



Sveučilišna avenija 4
51 000 Rijeka
Hrvatska

SVEUČILIŠTE U RIJECI
Filozofski fakultet

tel. (051) 265-600 | (051) 265-602
dekanat@ffri.hr
www.ffri.uniri.hr

SVEUČILIŠTE U RIJECI
FILOZOFSKI FAKULTET

Studijski program:
diplomski sveučilišni studij
Filozofija
(dvopredmetni)
smjerovi: opći, nastavnički

Izvedbeni planovi
ljetni semestar akademske godine
2019./2020.

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Filozofija znanosti		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	II.		
Akadska godina	2019./2020.		
Broj ECTS-a	6		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+30+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Utorkom i srijedom 10.15-12h, F-401		
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Da		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar		
	Kabinet	F-413	
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Po dogovoru te ponedjeljkom i petkom 10-12.00h (F-413)		
	Telefon	265795	
	e-mail	psustar@uniri.hr	
Suradnik na kolegiju	Zdenka Brzović	Martina Blečić	
	Kabinet	F-413	F-415
Vrijeme za konzultacije	Utorkom i srijedom 8:30-10:00 (F-413)	Utorkom i srijedom 9:30-11:00 (F-415)	
	Telefon	265795	265-642
	e-mail	zdenka@uniri.hr	mblecic@ffri.uniri.hr
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
Cilj kolegija je razmatranje glavnih problema, teorija i tradicija istraživanja unutar suvremene filozofije znanosti. Nadalje, kolegijem će se nastojati pokazati studentu kako znanost i znanstvena otkrića utječu na bolje razumijevanje središnjih filozofskih problema, našeg razumijevanja svijeta općenito, ali i nas samih. Konačno, neki od značajnijih aspekata tzv. 'posebnih znanosti' (special sciences), prije svih, recentne biologije, biomedicinskih znanosti i medicinske prakse, bit će detaljnije razmatrani.			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Studenti će moći opisati filozofske probleme koji proizlaze iz znanstvenog istraživanja, navesti argumente za i protiv osnovnih pozicija u raspravi te primijeniti navedene argumentacijske strategije na izvan filozofsku, društvenu raspravu o značaju i problemima suvremene znanosti. 2) Usporediti rasprave koje su obilježile suvremenu filozofiju znanosti sa generalnim raspravama u analitičkoj filozofiji, prvenstveno epistemologiji i metafizici. 3) Studenti će moći napisati seminarski rad iz područja filozofije znanosti. 			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
X	X	X	X
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
		X	
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave i aktivnost u nastavi	3		
Kontinuirana provjera znanja	0.5	30	
Seminarski rad	2	40	
ZAVRŠNI ISPIT	0.5	30	
Opće napomene:			
Varijanta 1 bez završnog ispita			
Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.			

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- **Tijekom nastave** student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova.
- **Na završnom ispitu** student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA

OBVEZNA LITERATURA

1. Peter Godfrey-Smith (2003), *Theory and Reality: An Introduction to the Philosophy of Science*, Chicago: The University of Chicago Press;
2. Steven French (2016), *Philosophy of Science: Key Concepts*, Bloomsbury academic.
3. Samir Okasha (2004), *Filozofija nauke: Kratak uvod*, Sarajevo: Šahinpašić;
4. Peter Godfrey-Smith (2014), *Philosophy of Biology*, Princeton and Oxford: Princeton University Press;
5. Samir Okasha (2019), *Philosophy of Biology: A Very Short Introduction*, Oxford and New York: Oxford University Press.

IZBORNA LITERATURA

1. Gillian Barker and Philip Kitcher (2013), *Philosophy of Science*, Oxford and New York: Oxford University Press;
2. Stathis Psillos and Martin Curd (2008) (eds), *The Routledge Companion to Philosophy of Science*, London and New York: Routledge;
3. Stathis Psillos (2007), *Philosophy of Science A-Z*, Edinburgh: Edinburgh University Press;
4. James A. Marcum (2008), *An Introductory Philosophy of Medicine: Humanizing Modern Medicine*, Berlin and New York: Springer;
5. Časopis *The British Journal for the Philosophy of Science*, (2017) - ;
6. Časopis *Philosophy of Science*, (2017) - ;
7. Časopis *Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences* (2017) - .

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

Obvezna je nazočnost na barem 70% nastave.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Merlin, mail, oglasna ploča.

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Konzultacije, mail, Merlin.

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeno i usmeno.

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama na temelju odgovarajućih predmetnih odredbi.

ISPITNI ROKOVI

Zimski	
Proljećni izvanredni	
Ljetni	18.6. i 8.7. u 14:00.
Jesenski izvanredni	3.9. i 10.9. u 14:00.

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS

TEMA)	
DATUM	NAZIV TEME
3.3.	Uvod u sadržaj kolegija
4.3.	Što je znanost i kako bi trebala izgledati filozofija znanosti? Formalni i jaki normativni pristupi filozofiji znanosti: logički pozitivizam i logički empirizam
10.3.	Induktivni zaključak u znanstvenoj praksi
11.3.	Popperova teorija znanosti
17.3.	Utjecaj povijesti znanosti na filozofiju znanosti: Kuhn I
18.3.	Utjecaj povijesti znanosti na filozofiju znanosti: Kuhn II
24.3.	Kolokvij
25.3.	Zaključak na najbolje objašnjenje: molekularna biologija
31.3.	Znanstvene teorije
1.4.	Znanstveno objašnjenje i predviđanje: Hempel
7.4.	Znanstveno objašnjenje: Kitcher i unifikacijski modeli
8.4.	Znanstveno objašnjenje i uzročnost
14.4.	'Nova' filozofija znanosti: pojam mehanizma i kritike
15.4.	Mehanizmi i funkcije
21.4.	Provjera u znanosti: paradoksi znanstvene potvrde I
22.4.	Provjera u znanosti: paradoksi znanstvene potvrde II
28.4.	Bayesijski pristup znanstvenoj potvrdi I
29.4.	Bayesijski pristup znanstvenoj potvrdi II
5.5.	Filozofija i biologija
6.5.	Evolucija i prirodni odabir
12.5.	Teleologija
13.5.	Biologija, kultura i društvo
2.6.	Izlaganje studentskih seminarskih radova
3.6.	Izlaganje studentskih seminarskih radova
6.6.	Izlaganje studentskih seminarskih radova
6.6.	Izlaganje studentskih seminarskih radova
9.6.	Izlaganje studentskih seminarskih radova
10.6.	Izlaganje studentskih seminarskih radova
13.6.	Izlaganje studentskih seminarskih radova
13.6.	Izlaganje studentskih seminarskih radova

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE			
ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Studenti će znati opisati filozofske probleme koji proizlaze iz znanstvenog istraživanja, navesti argumente za i protiv osnovnih pozicija u raspravi te primijeniti navedene argumentacijske strategije na izvan-filozofsku, društvenu raspravu o značaju i problemima suvremene znanosti.	Kako zaključujemo u znanstvenoj praksi: zaključak na najbolje objašnjenje; Što nam omogućuju znanstvene teorije: znanstveno objašnjenje i predviđanje (ključne istraživačke tradicije i recentni trendovi: Hempel, Kitcher, 'novi mehanicisti', post-mehanicističke teorije znanstvenog objašnjenja, objašnjenje u biologiji i medicini).	Predavanje; Rad na tekstu; Diskusija; Frontalni rad, individualni rad i rad u paru; mentorski rad, posebice, tijekom izrade prezentacija i samog seminarskog rada.	Pojedinačne faze u izradi seminarskoga rada; prezentacije; seminarski rad (završna, pisana verzija); Usmeni ispit.

<p>Usporediti rasprave koje su obilježile suvremenu filozofiju znanosti s generalnim raspravama u analitičkoj filozofiji, prvenstveno epistemologiji i metafizici.</p>	<p>Što je znanost i kako bi trebala izgledati filozofija znanosti? Formalni i jaki normativni pristupi filozofiji znanosti: logički pozitivizam i logički empirizam; Induktivni zaključak u znanstvenoj praksi; Provjera u znanosti: paradoksi znanstvene potvrde; Realizam i anti-realizam; Popperova teorija znanosti; Bayesijski pristup znanstvenoj provjeri; Utjecaj povijesti znanosti na filozofiju znanosti: Kuhn;</p>	<p>Predavanje Rad na tekstu Diskusija Frontalni rad, individualni rad i rad u paru;</p>	<p>Pismeni ispit(kolokvij).</p>
<p>Studenti će naučiti voditi samostalno istraživanje, predstaviti ga te ga uobličiti u seminarski rad.</p>	<p>Seminarski rad pokriva jednu odabranu temu iz ukupnog sadržaja kolegija;</p>	<p>Individualni rad; mentorski rad, posebice, tijekom izbora i definiranja teme te strukture rada, izrade prezentacije i samog seminarskog rada; usmeno izlaganje – prezentacija seminarskog rada; diskusija; izrada završne, pisane verzije seminarskog rada;</p>	<p>Usmeni ispit.</p>

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Filozofija politike		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	IV.		
Akadska godina	2019/20		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	60 + 0 + 0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	utorkom 17,30-20,30 u uč. 401 prema terminima navedenima u izvedbenom programu; petkom 8,15-10 sati, uč. 106		
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	ne		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Elvio Baccarini		
	Kabinet	418	
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Utorak 16-17.30, srijeda 16-17.30		
	Telefon	265641	
	e-mail	ebaccarini@ffri.hr	
Suradnik na kolegiju	Nebojša Zelič		
	Kabinet	426	
Vrijeme za konzultacije	Utorak i srijeda, 15 – 16.30		
	Telefon	265648	
	e-mail	nzelic@ffri.hr	
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
<p>Razmatrat će se pojmovi koji su ključni u tekućim raspravama iz filozofije politike: liberalizam, republikanizam, demokracija, komunitarizam i totalitarizam. Posebno će se obratiti pažnja na to kako se ovi pojmovi primjenjuju na pitanje državnog uređenja.</p> <p>Zatim, oslanjajući se i na ranije stečene spoznaje, razmatrat će se pitanje nastajanja zajednice, te odgovori na pitanje: kako i zašto nastaje zajednica? Predstavljati će se i raspravljati sukob atomističkih pristupa po kojima je zajednica samovoljno povezivanje pojedinaca (npr. društveno-ugovorne teorije), i holističkih pristupa po kojima je zajednica preduvjet za određenje samog pojedinca kao intelektualnog bića s identitetom, za kojeg su izbori mogući.</p> <p>Nadalje, studentima će se prikazati, te s njima raspravljati, teorije pravednosti koje su sukobljene u suvremenim raspravama: liberalizam (koji je ovdje određen u svom anglofonskom značenju, kao pristup koji uvažava slobode pojedinaca ali ne isključuje redistribuciju dobara), libertarijanizam (teorija koja ne dopušta redistribuciju dobara, i koja odgovara značenju pojma 'liberalizam' na kontinentalnom području), komunitarizam (teorija koja afirmira primat zajednice), utilitarizam (teorija po kojoj dobro uređena država maksimizira opće dobro, preferencije, itd.), marksizam i radikalno egalitarističke teorije.</p>			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
<p>Nakon odslušanog kolegija i položenog ispita studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> - shvatiti i analizirati temeljne pojmove i teorijske dvojbe u filozofskoj raspravi o politici; - kreativno upotrebljavati stečene spoznaje, samostalnom interpretacijom i analizom novih srodnih tematika; - povezati rasprave uže vezane za filozofsko-političke teme i spoznaje iz drugih područja, tj. drugih područja filozofije te, koliko je moguće s obzirom na prirodu dvopredmetnog studija, sa spoznajama iz drugih humanističkih i društvenih znanosti; - primijeniti svoje već navedene vještine u sklopu rasprava o aktualnim pitanjima u suvremenom svijetu (npr. o problemima pravednosti, jednakosti, prava, multikulturalizma i sl.).ije 			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x	x	x	
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo

III. SUSTAV OCJENJIVANJA		
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA
Pohađanje nastave + Aktivnost na nastavi	1,5	10
Kontinuirana provjera znanja	1	60
ZAVRŠNI ISPIT	0,5	30
UKUPNO	3	100
<p>Opće napomene:</p> <p><u>Varijanta 1 bez završnog ispita</u> Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.</p> <p><u>Varijanta 2 sa završnim ispitom</u> Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tijekom nastave student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova. - Na završnom ispitu student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova. <p>Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:</p>		
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI	
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova	
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova	
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova	
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova	
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova	
IV. LITERATURA		
OBVEZNA LITERATURA		
<p>1) Mill, J.S., O slobodi, u Mill, Izabrani politički spisi, Informator, Zagreb 1988. 2) Wolff, J., Uvod u političku filozofiju, Zagreb, Hrvatski studiji, 2011</p>		
IZBORNA LITERATURA		
<p>A. Buchanan, Justice, Legitimacy, Self-Determination: Moral Foundation for International Law, Oxford, Oxford University Press, 2004. D. Boucher, Political Theories of International Relations from Thucydides to the Present, Oxford, Oxford University Press, 1998. J. Cohen, For a Democratic Society, u Freeman, S. (ur.), The Cambridge Companion to Rawls, Cambridge, Cambridge University Press, 2003., str. 86-138. D. Miller, Justice for Earthlings, Cambridge, Cambridge University Press, 2014. R. Martin, D.A. Reidy (ur.), Rawls's Law of People, Oxford, Blackwell, 2007. M. Nussbaum, Frontiers of Justice. Disability, Nationality, Species Membership, Cambridge, Harvard University Press, 2006. P. Pettit, The Common Mind. An Essay on Psychology, Society, and Politics, Oxford, Oxford University Press, 1993., str. 165-175. T. Pogge, World Poverty and Human Rights, 2002. T. Pogge, Real World Justice, 2005. M. Ridge, Hobbesian Public Reason, „Ethics”, 3, 108, str. 538-568 M. Walzer, Just and Unjust Wars, New York, Basic Books, 2000.</p>		
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU		
POHAĐANJE NASTAVE		
Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.		
NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA		
Oglasnom pločom, mailom, mailom putem administratorica/administratora odsjeka		
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA		

Na nastavi, u terminima za konzultacije i (isključivo u vezi pitanja sadržaja predmeta) mailom	
NAČIN POLAGANJA ISPITA	
Pismeno	
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE	
<p>Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!</p> <p>Nakon svakoga ispitnoga roka organizirati ću se upisivanje ocjena, na kojemu studenti i studentice nisu obvezni dolaziti, ali mogu doći radi obrazloženja ocjena. Obrazloženje ocjena se neće izvršavati na druge načine i u drugim terminima.</p> <p>Ocjenjivanje se vrši sukladno s Pravilnikom o ocjenjivanju donesenim akademske godine 2008/2009.</p> <p>Studenti pišu jedan kolokvij na kojem moraju riješiti 40% na preddiplomskom studiju da bi izašli na ispit. Također, imaju pravo na jedan ispravak kolokvija ukoliko su napisali ispod potrebnog broja bodova.</p> <p>Kolokvij sadrži 60 bodova, a sastoji se od 30 pitanja.</p> <p>Aktivnost na nastavi uključuje prisustvo na nastavi i sudjelovanje u raspravi uz pitanja pojašnjavanja (maksimalno 4 boda), sudjelovanje u raspravi uz originalni kreativni doprinos (maksimalno 5-8 bodova) i sudjelovanje u raspravi uz originalni posebno kreativni doprinos (9-10).</p>	
ISPITNI ROKOVI	
Zimski	
Proletni izvanredni	
Ljetni	18.6. i 9.7.
Jesenski izvanredni	10.9. i 11.9.
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)	
DATUM	NAZIV TEME
3.3.	Teorije političkog legitimiteta
10.3.	Javni um
17.3.	Perfekcionizam i liberalizam
24.3.	Istina i razložnost
1.4.	Politički moral u realnom svijetu
8.4.	Mill o slobodi
15.4.	Mill o demokraciji
22.4.	Mill o pravednosti
06.03.	Uvod u probleme migracija
13.03.	Samo-određenje i migracije
20.03.	Liberalna teorija i imigrantske politike
27.03.	Prirodni resursi i imigrantske politike
03.04.	Argumenti za otvorene granice
10.04.	Argumenti za zatvorene granice
17.04.	Oblici patriotizma i pripadanja zajednici
24.04.	Kozmopolitizam i nacionalizam
08.05.	Politička zajednica – liberalni pristup
15.05.	Politička zajednica – komunitarni pristup
22.05.	Republikanizam
29.05.	Demokracija i multikulturalizam
05.06.	Završno izlaganje

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
shvatiti i analizirati temeljne pojmove i teorijske dvojbe u filozofskoj raspravi o politici	<ul style="list-style-type: none"> - Država i legitimitet; društveni ugovor; anarhizam vs. etatizam - demokracija: različita shvaćanja; deliberacija; demokracija vs. autoritarizam - sloboda, različita razumijevanja; distribucija, pravednost; utilitarizam i konzekvecijalizam; liberalizam vs. libertarijanizam - pojedinac i zajednica; komunitarizam vs. liberalizam; - feminizam i politika razlike 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - diskusije 	<ul style="list-style-type: none"> -kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Kreativno upotrebljavati stečene spoznaje, samostalnom interpretacijom novih srodnih tematika	- isto kao i gore navedeno + nove teme na koje studenti naiđu tijekom samostalnog proučavanja etičkih pitanja	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - diskusije 	<ul style="list-style-type: none"> -kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Povezati rasprave uže vezane za filozofskopolitičke teme i spoznaje iz drugih područja	-jednako kao i gore navedeno	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - diskusije 	<ul style="list-style-type: none"> -kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Demonstrirati svoje već navedene vještine u sklopu rasprava o aktualnim pitanjima u suvremenom svijetu	- Jednako kao i gore navedeno.	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - diskusije 	<ul style="list-style-type: none"> -kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU	
Naziv kolegija	Školska praksa
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvo predmetni); smjer: nastavnički
Semestar	IV.
Akadska godina	2019/20.
Broj ECTS-a	3
Nastavno opterećenje (P+S+V)	(0+0+60)
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Srijedom od 10,15 – 13 h (uč. 402)
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Ne
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Aleksandra Golubović
Kabinet	423
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Utorkom i srijedom od 9,00-10,00 h
Telefon	265-643
e-mail	agolub@ffri.hr
Suradnik na kolegiju	
Kabinet	
Vrijeme za konzultacije	
Telefon	
e-mail	
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA	
SADRŽAJ KOLEGIJA	
<p>Ukupno se 15 radnih dana u semestru predviđa za boravak u školama vježbaonicama. Sadržaj metodičke prakse predviđa: upoznavanje sa školama vježbaonicama i mentorima, određeni broj sati hospitacije, dvije metodičke vježbe pripremanja i održavanja nastavnog sata iz filozofije, logike ili etike u srednjoj školi.</p> <p>Sadržaj obuhvaća:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Problemski i povijesni pristup nastavi filozofije2. Vrste razgovora u nastavi filozofije3. Ocjenjivanje i esej4. Postupci uvođenja u nastavu filozofije; skandalon, problematiziranje i aktualizacija5. Principi u nastavi filozofije: u odnosu prema planiranju, izvođenju i evaluaciji nastave filozofije6. Principi u nastavi filozofije; u odnosu prema učenicima7. Filozofski tekst u nastavi filozofije8. Komunikacijski proces u nastavi filozofije9. Nastavna klima i odnos nastavnik-učenik <p>Napomena: čitav sadržaj biti će obrađen kroz izvedbe vježbi (ocjenke satove u školi i probne na fakultetu)</p>	
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA	
<p>Nakon ostvarenih sadržaja metodičke prakse u srednjoj školi student će moći:</p> <ol style="list-style-type: none">1. kritički analizirati i interpretirati izvedbe nastavnih sati iz filozofije, logike i etike.2. navesti i vrjednovati ustroj nastavnoga sata (iz filozofije, logike i etike)3. organizirati, primjenjivati i vrednovati sastavnice prethodno napisane pripreme u neposrednoj nastavnoj djelatnosti u srednjoj školi u predmetnom području: filozofija, logika i etika4. kritički analizirati i vrjednovati izvođenje nastave. <p>Osim toga važno je da studenti:</p> <ul style="list-style-type: none">- poznaju nastavu i nastavni proces;- poznaju metode izvođenja nastave društvenih i humanističkih predmeta;- mogu samostalno odrediti nastavne ciljeve za navedene nastavne predmete;- mogu samostalno odrediti odgovarajuće nastavne metode za nastavne predmete i nastavne jedinice;- mogu vrednovati i ocjenjivati učenički i nastavnički rad;	

- mogu samostalno izvoditi nastavu iz navedenih predmeta.			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
		x	x
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo (vježbe)
		x	x
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave + Izvedbe vježbi	2	60 (izv. vj.)	
Praktični rad/ Kontinuirana aktivnost	1	40	
UKUPNO	3	100	
<p>Opće napomene: <u>Varijanta 1 bez završnog ispita</u> Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.</p>			
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Aleksandra Golubović, Laura Angelovski, „Metodika nastave filozofije” (e-skipta), Filozofski fakultet u Rijeci, 2017. 2. Josip Marinković: Metodika nastave filozofije, Zagreb, 1982., novo izdanje (Školske novine) iz 2008. 3. Boris Kalin: Logika i oblikovanje kritičkog mišljenja, Zagreb, 1983. 4. Boris Kalin: Povijest filozofije, Školska knjiga, Zagreb, različita izd. 5. Tomislav Reškovic: Filozofija, Zagreb, 2008. 6. Gajo Petrović: Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd. 7. Srećko Kovač, Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd. 8. Davor Lauc, Zvonimir Šikić: Logika, Zagreb, 2014. 			
IZBORNA LITERATURA			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Josip Marinković: Filozofija kao nastava, Zagreb, 1990. 2. Josip Marinković: Ogledi iz filozofije odgoja, Zagreb, 1987. 3. Josip Marinković: Utemeljenost odgoja u filozofiji, Zagreb, 1981. 4. Milan Polić: Odgoj i svije(st), Zagreb, 1993. 5. Milan Polić: K filozofiji odgoja, Zagreb, 1993. 6. Pavao Vuk Pavlović: Ličnost i odgoj, Zagreb, 1932. 7. Časopis Metodički ogledi, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb. 			
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU			
POHAĐANJE NASTAVE			
<p>Studenti trebaju redovito pohađati nastavu (izostanci, osim u iznimnim slučajevima bolesti, se ne uvažavaju). U slučaju većeg opravdanog izostanka pisat će dodatni pismeni rad koji trebaju predati zajedno s obveznim pismenim pripremama (zadacima).</p> <p>Kašnjenje na nastavu se tolerira do 5 minuta. Tijekom nastave mobiteli trebaju biti utišani ili isključeni.</p> <p>Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje u nastavi (jer se aktivnost ocjenjuje), osobito vježbama te izvršavanje svih zadanih obveza tijekom nastave (izvođenje najmanje jedne do dvije nastavne jedinice (tzv. micro teaching – u određenoj minutaži) iz filozofije u okviru vježbi te izrada nekoliko zadataka, ili listića tijekom nastave – što će biti dogovoreno naknadno).</p> <p>Za sve zadane obveze potrebno je pridržavati se rokova. Svako kašnjenje u izvršavanju obveza rezultirati će smanjenjem ocjenskih bodova.</p>			

Tijekom semestra studenti će izvesti najmanje jednu do dvije vježbe iz filozofije, po odabiru nastavnika (a na konzultacijama, koje su obvezne, prof. Golubović će odobriti konačnu verziju kratke pripreme i ppt prezentacije). Ukoliko izvedba nastavne jedinice ne bude zadovoljavajuća, student će je ponoviti prema uputama nastavnika (onoliko puta koliko bude potrebno).

Zadaće trebaju biti predane najkasnije do 25. svibnja tekuće godine (kašnjenje je moguće do 5 dana - svaki dan kašnjenja rezultirat će smanjenjem po 1 ocjenski bod. Dakle, za 5 dana kašnjenja gubi se 5 ocjenskih bodova). Ukoliko do 30. svibnja tekuće godine student ne preda sve zadaće gubi pravo na ostvarivanje bodova iz kolegija. U tom slučaju kolegij će ponovno upisati sljedeće akademske godine.

Školska praksa (hospitacije u školama):

Studenti su obvezni odslužati 10 sati hospitacija u školi (6 filozofije i 4 logike, ili 5 filozofije, 1 etike i 4 logike). Trebaju predati formulare za svih 10 hospitacija (svaki formular treba potpisati mentor u školi). Nakon odslužanih hospitacija student će izvesti jednu nastavnu jedinicu u školi (iz filozofije, logike ili etike). Jednom dogovorenu temu nastavne jedinice u školi - nije moguće odgoditi (niti otkazivati). U protivnom student će nastavnu jedinicu izvesti sljedeće akademske godine. Za dogovorenu nastavnu jedinicu student je dužan 7 dana ranije dostaviti pismenu pripremu mentoru u školi i nositeljici kolegija (uz obavezne konzultacije prije izvedbe nastavne jedinice u školi). Nositeljicu kolegija student(ica) 7 dana ranije treba obavijestiti o izvedbi nastavne jedinice u školi.

Svako odstupanje od rokova dovodi do poništavanja Školske prakse. U tom slučaju student će praksu odraditi sljedeće akademske godine te ponovno upisati kolegij Školska praksa.

Izvedbe nastavnih jedinica (u okviru vježbi - potrebno je održati u točno zadanom terminu, inače dolazi do smanjenja ocjenskih bodova). Pismene pripreme treba predati u isprintanoj verziji.

Komentar: **Metodički se praktični dio vrjednuje na temelju uspješno pripremljenih i održanih nastavnih sati, te uspješno napisanih nastavnih priprema. Tomu prethodi redovito pohađanje nastave i aktivnost studenta tijekom svih metodičkih vježbi (sudjelovanje u osvrtima održanih nastavnih sati). Konačnom se ocjenom u metodičkome praktikumu izražava stupanj spremnosti studenta za sudjelovanje u nastavi filozofije, logike i etike.**

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Web stranice Fakulteta, tj. odsjeka za filozofiju.
Oglasne ploče odsjeka za filozofiju.
Elektronička pošta.
Tajništvo odsjeka za filozofiju.

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

U vrijeme konzultacija.
Elektronička pošta.

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Usmeni ispit.

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

ISPITNI ROKOVI

Zimski	
Proletni izvanredni	
Ljetni	17. lipnja i 1. srpnja u 9 h
Jesenski izvanredni	2. i 9. rujna u 9 h

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEME
4. 3.2020.	V1. – predavljanje sadržaja kolegija Školske prakse – te hospitacija (i vježbi)
11.3.	V2. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)

18.3.	V3. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
25.3.	V4. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
1.4.	V5. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
8.4.	V6. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
15.4.	V7. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
<ul style="list-style-type: none"> - odabir i primjena problemskog ili povijesnog pristupa nastavi filozofije - odabir i primjena vrste razgovora u nastavi filozofije - odabir i primjena postupaka uvođenja u nastavu filozofije; skandalon, problematiziranje i aktualizacija - primjena principa u nastavi filozofije: u odnosu prema planiranju, izvođenju i evaluaciji nastave filozofije; u odnosu prema učenicima - primjena filozofskih tekstova u nastavi filozofije - Ocjenjivanje i esej 	<p>Hospitacije i vježbe prema programu predmeta filozofije u gimnazijama (i upravni referent u ekonomskoj školi)</p>	<p>Kroz hospitacije i izvedbe vježbi u kojima će studenti primijeniti sva ključna metodička znanja; kroz komentare i vođeni razgovor od strane nastavnika i svih sudionika škole</p>	<p>Hospitacije i izvedbe mikro-nastavnih vježbi</p>

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU	
Naziv kolegija	Država, zajednica, prava i pojedinac
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjer: opći
Semestar	II., IV.
Akadska godina	2019/20
Broj ECTS-a	3
Nastavno opterećenje (P+S+V)	15 + 15 + 0
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	srijedom 17,30-20,30 u uč. 401
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	engleski
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Elvio Baccarini
Kabinet	418
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Utorak 16-17.30, srijeda 16-17.30
Telefon	265641
e-mail	ebaccarini@ffri.hr
Suradnik na kolegiju	Mia Biturajac
Kabinet	
Vrijeme za konzultacije	
Telefon	
e-mail	
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA	
SADRŽAJ KOLEGIJA	
<p>Rawlsova misao nakon A Theory of Justice</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prikazat će se kasnija evolucija Rawlove misli, prije svega Kantovska interpretacija doktrine, kao i stavljanje doktrine u povijesni kontekst. Pojasnit će se razlikovanje između obuhvatnog i političkog liberalizma. Analizirat će se pojmovi "preklapajućeg konsenzusa" i "javnoga uma" kao temeljni Rawlsovi pojmovi za funkcioniranje dobro uređene pluralističke zajednice. Raspraviti će se kritike Rawlsova prijedloga, prije svega s aspekta (ne)mogućnosti razvoja normativne političke rasprave izostavljanjem širih obuhvatnih premisa. Posebno, raspraviti će se položaj religijskih zajednica u liberalnom društvu, po Rawlsovom modelu, kao i kritike Rawlsovog prijedloga po tom pitanju. • Nacionalizam i patriotizam • Prikazati će se i raspravljati nacionalizam, kao posebna manifestacija komunitarističkog prijedloga. Središte rasprave čine suvremeni prijedlozi koji nastoje pokazati kako je nacionalna pripadnost nužna dimenzija za smislenost života, ali i da ova dimenzija može kvalitetno biti zaštićena u posebnim modelima liberalno-demokratske države. Prikazati će se i kritički raspravljati argumenti koji nastoje dokazati posebnost nacionalne pripadnosti u odnosu na druge oblike pripadnosti. Prikazati će se i kritički raspravljati i tematika patriotizma, kao pitanje dužnosti u odnosu na vlastitu državnu pripadnosti. • Rodno pitanje • Kao posebnu cjelinu, obradit će se rodno pitanje u suvremenoj filozofiji politike. Prije svega, razmatrati će se kritika prema kojoj neutralistički liberalizam zanemaruje potrebu ispravljanja nepravdi u civilnom društvu, te rasprave o potrebi konformiranja javnih ustanova i ženskog modela življenja. Prikazati će se i kritički diskutirati (u sklopu šireg konteksta od onog rodnog) pitanje afirmativne akcije. 	
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA	
<p>Nakon položenog ispita studenti će moći: - razumjeti, analizirati i uspoređivati temeljne metodološke pristupe u filozofskoj raspravi o moralu (uz naglašavanje važnosti spoznaja iz drugih područja: teorija spoznaje, ontologija, filozofija jezika, logika) i razviti kritički stav o tome - razumjeti, analizirati i uspoređivati dominantne moralne teorije i sami pokušati ustanoviti koja od tih teorija najbolje može ponuditi kritičku podlogu za njihove početne moralne intuicije (odnosno, da ustanove trebaju li revidirati moralne intuicije nakon upoznavanja s moralnim filozofskim teorijama) - primijeniti teorijske postavke moralne filozofije u stvarne situacije</p>	

NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x	x	x	
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1	0	
Kontinuirana provjera znanja 1	0,3	10	
Kontinuirana provjera znanja 2	1,2	60	
ZAVRŠNI ISPIT	0,5	30	
UKUPNO	3	100	
<p>Opće napomene:</p> <p><u>Varijanta 1 bez završnog ispita</u> Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.</p> <p><u>Varijanta 2 sa završnim ispitom</u> Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tijekom nastave student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova. - Na završnom ispitu student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova. <p>Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:</p>			
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9%, ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
<p>B. Barry, Kultura i jednakost, Zagreb, Jesenski i Turk, 2006 (za kolokvij) J.S. Mill, Podređenost žena, Zagreb, Jesenski i Turk, 2000.</p>			
IZBORNA LITERATURA			
<p>A. Buchanan, Justice, Legitimacy, Self-Determination: Moral Foundation for International Law, Oxford, Oxford University Press, 2004. D. Boucher, Political Theories of International Relations from Thucydides to the Present, Oxford, Oxford University Press, 1998. J. Cohen, For a Democratic Society, u Freeman, S. (ur.), The Cambridge Companion to Rawls, Cambridge, Cambridge University Press, 2003., str. 86-138. D. Miller, Justice for Earthlings, Cambridge, Cambridge University Press, 2014. R. Martin, D.A. Reidy (ur.), Rawls's Law of People, Oxford, Blackwell, 2007. M. Nussbaum, Frontiers of Justice. Disability, Nationality, Species Membership, Cambridge, Harvard University Press, 2006. P. Pettit, The Common Mind. An Essay on Psychology, Society, and Politics, Oxford, Oxford University Press, 1993., str. 165-175. T. Pogge, World Poverty and Human Rights, 2002. T. Pogge, Real World Justice, 2005. M. Ridge, Hobbesian Public Reason, „Ethics”, 3, 108, str. 538-568 M. Walzer, Just and Unjust Wars, New York, Basic Books, 2000.</p>			
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU			
POHAĐANJE NASTAVE			
Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih			

obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.	
NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA	
Oglasnom pločom, mailom, mailom putem administratorica/administratora odsjeka	
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA	
Na nastavi, u terminima za konzultacije i (isključivo u vezi pitanja sadržaja predmeta) mailom	
NAČIN POLAGANJA ISPITA	
Pismeno	
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE	
<p>Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!</p> <p>Nakon svakoga ispitnoga roka organizirati ću se upisivanje ocjena, na kojemu studenti i studentice nisu obvezni dolaziti, ali mogu doći radi obrazloženja ocjena. Obrazloženje ocjena se neće izvršavati na druge načine i u drugim terminima.</p> <p>Ocjenjivanje se vrši sukladno s Pravilnikom o ocjenjivanju donesenim akademske godine 2008/2009.</p> <p>Studenti pišu jedan kolokvij na kojem moraju riješiti 40% na preddiplomskom studiju da bi izašli na ispit. Također, imaju pravo na jedan ispravak kolokvija ukoliko su napisali ispod potrebnog broja bodova.</p> <p>Kolokvij sadrži 60 bodova, a sastoji se od 30 pitanja.</p> <p>Aktivnost na nastavi uključuje prisustvo na nastavi i sudjelovanje u raspravi uz pitanja pojašnjavanja (maksimalno 4 boda), sudjelovanje u raspravi uz originalni kreativni doprinos (maksimalno 5-8 bodova) i sudjelovanje u raspravi uz originalni posebno kreativni doprinos (9-10).</p>	
ISPITNI ROKOVI	
Zimski	
Proljetni izvanredni	
Ljetni	18.6. i 9.7.
Jesenski izvanredni	10.9. i 11.9.
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)	
DATUM	NAZIV TEME
4.3.	Multikulturalizam i jednaki tretman
11.3.	Strategija privatizacije
18.3.	Dinamika identiteta: asimilacija, akulturacija i različitost
25.3.	Teorije grupnih prava
1.4.	Liberalne države i neliberalne religije
8.4.	Javni interes u umjetnosti i obrazovanju
15.4.	Podređenost žena I poglavlje
22.4.	Podređenost žena II poglavlje

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE			
ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Interpretirati te kategorizirati i razlikovati temeljne pojmove i teorijske dvojbe u filozofskoj raspravi o etici	Multikulturalizam Egalitarni liberalizam Rodna ravnopravnost	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Kreativno	- isto kao i gore	- predavanja	-kolokviji

upotrebljavati stečene spoznaje, samostalnom interpretacijom novih srodnih tematika	navedeno + nove teme na koje studenti naiđu tijekom samostalnog proučavanja etičkih pitanja	- diskusije	sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Povezati rasprave uže vezane za filozofskoetičke teme i spoznaje iz drugih područja	-jednako kao i gore navedeno	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Demonstrirati svoje već navedene vještine u sklopu rasprava o aktualnim pitanjima u suvremenom svijetu	- Jednako kao i gore navedeno.	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Filozofija biologije		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	II.,IV.,		
Akadska godina	2019./2020.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Četvrtkom 10.15-12h, F-401		
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Da		
Nositelj kolegija	Izv.prof.dr.sc. Predrag Šustar		
	Kabinet	F-413	
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Po dogovoru te ponedjeljkom i petkom 10-11.30h (F-413)		
	Telefon	265795	
	e-mail	psustar@uniri.hr	
Suradnik na kolegiju	Dr. sc. Zdenka Brzović	Dr. sc. Martina Blečić	
	Kabinet	F-413	F-415
	Vrijeme za konzultacije	Utorkom i srijedom 8:30-10:00 (F-413)	Utorkom i srijedom 9:30-11:00 (F-415)
	Telefon	265795	265-642
	e-mail	zdenka@ffri.hr	mblecic@uniri.hr
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
<p>U suvremenim biološkim istraživanjima možemo pronaći zamjetan broj filozofskih problema koji se odnose na korištene znanstvene pojmove, pretpostavke i zaključke koji se donose unutar same znanstvene prakse. Osim pitanja koja su standardno prisutna u medijima i popularnoj kulturi, primjerice, što je inteligentni dizajn, a što darvinizam, postoji još cijeli niz filozofski zanimljivih problema i/ili pitanja u razumijevanju recentne biologije i njezinog šireg društvenog utjecaja. Tako se kolegij bavi sljedećim pitanjima, između ostalih, struktura i epistemičke funkcije evolucijskih teorija, na što točno djeluje prirodna selekcija, jesu li sve biološke pojave pod genskom kontrolom, što su adaptacije i kako ih možemo prepoznati, postoji li 'ljudska priroda' i srodna pitanja. Nadalje, ubrzani razvoj molekularne biologije čini je posebno interesantnim područjem interesa za filozofsku analizu. Problemi koji se tiču istraživanja u molekularnoj biologiji mogu se podijeliti na teoretske, gdje se razmatraju pojmovi, pretpostavke i zaključci kojima se molekularna biologija koristi te one praktičke koji se tiču problema povezanih s primjenom novostečenog znanja u medicini. Ovdje posebno ističemo istraživanja ljudskoga i srodnih genoma.</p>			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
<ol style="list-style-type: none"> 4) Objasniti osnovne karakteristike evolucijske teorije. 5) Opisati debatu kreacionizam /evolucijska teorija. 6) Opisati raspravu o jedinicama selekcije, te navesti argumente za različita gledišta koja se javljaju u raspravi, analizirati ih te ponuditi vlastito stajalište o tome koje je gledište najuvjerljivije. 7) Analizirati problem prirode prirodne selekcije i adaptacije i biologiji. 8) Analizirati status vrsta u evolucijskoj biologiji. 9) Opisati što nam evolucijska teorija može reći o evoluciji ljudskog ponašanja te kakve su posljedice toga za društvene i humanističke znanosti. 10) Navesti i opisati filozofske probleme koji proistječu iz istraživanja u molekularnoj biologiji: problem redukcionizma, problem definiranja gena i slično. 11) Analizirati etičke probleme koji proizlaze iz istraživanja u molekularnoj biologiji i biomedicinskim znanostima 			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad

X	X	X	X
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
		X	

III. SUSTAV OCJENJIVANJA

AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA
Pohađanje nastave	1	
Kontinuirana provjera znanja 1	0.5	30
Kontinuirana provjera znanja 2	0.5	20
Seminarski rad	0.5	20
ZAVRŠNI ISPIT	0.5	30

Opće napomene:

Varijanta 1 bez završnog ispita

Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- **Tijekom nastave** student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova.
- **Na završnom ispitu** student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9%,ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA

OBVEZNA LITERATURA

6. Kim Sterelny and Paul E. Griffiths (1999) Sex and Death: An Introduction to Philosophy of Biology. Chicago: Univ. of Chicago Press.
7. Peter Godfrey-Smith (2014), Philosophy of Biology, Princeton and Oxford: Princeton University Press;
8. Elliott Sober (2000), Philosophy of Biology, Boulder, CO: Westview Press;

IZBORNA LITERATURA

8. Sahotra Sarkar and Anya Plutynski (2008), Companion to the Philosophy of Biology, Wiley-Blackwell Publishing;
9. Gillian Barker and Philip Kitcher (2013), Philosophy of Science, Oxford and New York: Oxford University Press;
10. James A. Marcum (2008), An Introductory Philosophy of Medicine: Humanizing Modern Medicine, Berlin and New York: Springer;
11. Časopis „The British Journal for the Philosophy of Science“, (2017) - ;
12. Časopis „Philosophy of Science“, (2017) - ;

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

Obvezna je nazočnost na barem 70% nastave.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Merlin, mail, Oglasna ploča

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Konzultacije, mail, Merlin

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeno i usmeno.

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama na temelju odgovarajućih odredbi.

ISPITNI ROKOVI	
Zimski	
Proljejni izvanredni	
Ljetni	18.6. i 8.7. u 14:00.
Jesenski izvanredni	3.9. i 10.9. u 14:00.
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)	
DATUM	NAZIV TEMA
5.3.	Uvod: Filozofija i biologija, znanost o životu.
12.3.	Postoji li esencijalna ljudska priroda? Je li pravi altruizam moguć?
19.3.	Raznolikost života na Zemlji. Evolucija i prirodna selekcija.
26.3.	Evolucija iz perspektive gena.
2.4.	Što su geni?
9.4.	Evolucijska i razvojna biologija
16.4.	Kolokvij
23.4.	Jesu li biološke vrste stvarne?
25.4.(nadoknada dva termina)	Adaptacija. Funkcija.
30.4.	Drvo života
6.6. (nadoknada)	Teza evolucijske kontingentnosti.
4.6.	Što je život

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE			
ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Studenti će moći opisati filozofske probleme koji proizlaze iz znanstvenog istraživanja u području biologije i biomedicinskih znanosti, navesti argumente za i protiv osnovnih pozicija u raspravi.	Evolucija, prirodna selekcija, adaptacija; Biološke i psihološke funkcije; Informacija u genetici; Objašnjenje u molekularnoj biologiji i medicini;	Predavanje Rad na tekstu Diskusija Frontalni rad, individualni rad i rad u paru;	Pismeni ispit(kolokvij) Usmeni ispit
Usporediti rasprave koje su obilježile filozofiju biologije sa generalnim raspravama u analitičkoj filozofiji, prvenstveno filozofiji znanosti, epistemologiji, metafizici i etici.	Znanstveno objašnjenje i predviđanje: uvod u filozofski problem; objašnjenje i predviđanje u biologiji i medicini;	Predavanje Rad na tekstu Diskusija Frontalni rad, individualni rad i rad u paru;	Pismeni ispit(kolokvij) Usmeni ispit
Studenti će moći napisati seminarski rad iz područja filozofije biologije.	Seminarski rad pokriva jednu odabranu temu iz ukupnog sadržaja kolegija	Usmeno izlaganje – prezentacija te seminarskog rada; Diskusija (sve faze uključuju mentorski rad u izradi konačne	Usmeni ispit

		verzije seminarskoga rada);	
--	--	-----------------------------	--

SYLLABUS

I. BASIC COURSE INFORMATION	
Course title	Philosophy of psychiatry
Course of study	Graduate university study Philosophy
Semester	II., IV.
Academic year	2019./2020.
ECTS value	3
Teaching load (P+S+V)	15+15+0
Class time and venue	Thursdays: 8.15-10.00; classroom 402
Availability of teaching in foreign languages	The course lectures, seminars and reading materials are in English. Therefore, the course is appropriate only for students who are proficient enough in this language.
Teacher	Dr. Luca Malatesti, Associate professor of Philosophy
Office	422
Office hours	Mondays 10:00 – 11:00, Tuesdays 10:00-11:00
Telephone	(051) 265 650
e-mail	lmalatesti@ffri.hr
Visiting teacher	Dr. Nicholas James Bradshaw, Assistant professor University of Rijeka - Department of Biotechnology
Office	O-226 - Department of Biotechnology, Radmile Matejčić 2, 51000 Rijeka
Office hours	By agreement
Telephone	(051) 584 587
e-mail	nicholas.b@biotech.uniri.hr
Teaching assistant	Mia Biturajac – Teaching assistant
Office hours	Tuesday 12.00-13.00, Thursday 12.00-13.00
Office	423
Telephone	/
e-mail	mbiturajac@ffri.hr / mia.biturajac@gmail.com
II. DETAILED COURSE INFORMATION	
COURSE CONTENT	
<p>The module aims at introducing and exploring some themes in contemporary philosophy of psychiatry. The relation between philosophy and psychiatry is two-way. On the one hand, philosophical analyses and theories are used to investigate fundamental issues concerning the scientific and practical dimensions of psychiatry. On the other hand, psychiatric research is used to illuminate by means of empirical results certain philosophical issues.</p> <p>The module will illustrate aspects of this general two-way relation by considering two main debates in contemporary philosophy of psychiatry. First, we will focus on the philosophical discussions concerning the nature and plausibility of the notion of mental disorder. Then, we will address some recent philosophical analyses of psychiatric explanation.</p> <p>The following are the main topics covered in the course:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contemporary psychiatry and systems of classifications, the recent developments of the philosophy of psychiatry. • Critical appraisal of some anti-psychiatric arguments. An introductory presentation of the work of Michel Foucault on the history and foundations of modern psychiatry. Constructivist analyses of the notion of mental disorder. • Arguments against anti-psychiatric and constructivist theories. • Attempts at including the notion of mental disorder into that of physical disorder. • Criticisms to the biological account and alternative accounts of mental disorder. • Specific explanatory practise in psychiatry. The pragmatics of psychiatric explanation. • Intentionality, breakdowns of meaning in the psychiatric explanation of central mental disorders. <p>During the course, you will be encouraged to think critically and philosophically about the issues, evaluate and produce arguments, and you will be expected to do the same in assessment.</p>	

LEARNING OUTCOMES

The course aims at promoting your knowledge of the following notions relative to the topics covered in the lectures (for more details, please see section VII. below): philosophers, views, concepts, arguments. Specifically, the course aims at promoting the following capacities:

1. *Philosophers*: capacity to associate them to the specific views, arguments, concepts in philosophy of psychiatry that are considered in the course. Some (rough) idea of when and where they proposed these views or arguments.
2. *Views*: ability to state in a concise, clear, and rigorous way the specific problem they aim to solve and their main theses.
3. *Concepts*: ability to define or characterize them in a concise, clear and rigorous ways and give appropriate examples.
4. *Arguments* (for a solution of a philosophical problem, objections and replies): Ability to present their structure, clarify their premises and their conclusion. Ability to assess their validity (whether they logically lead to their conclusion) and soundness (if they are valid, whether their premises are true). This assessment does not necessarily require the students' capacity to offer original lines of thought. An intelligent and reasoned use of what they take to be the strongest objections in the assigned core readings is enough. Selecting the appropriate objections to the different arguments and views will require thinking about the relations between topics that were discussed in different seminars.
5. *Personal view*: Ability to formulate, justify and defend against objection a personal view on the problem of definition of the concept of mental illness.

CLASS TYPE

Lectures	Seminars	Tutorials during office hours	Independent work
X	X		X
Field work	Laboratory work	Mentoring	Other

III. EVALUATION AND GRADING POLICY

Assessed activities	SHARE OF ECTS POINTS	MAXIMAL NUMBER OF POINTS
Class attendance + seminar presentation	1	
Continuous assessment 1 – Partial exam	0,5	35
Continuous assessment 2 – Partial exam	0,5	35
FINAL EXAM (formulation and defence of a personal view in the debate and preparing a table with positions and arguments)	1	30
TOTAL	3	100

General remarks:

Variant 1 without a final exam

During the course, an appropriate number of points should be collected through various forms of continuous assessment.

Variant 2 with final exam

Throughout the activities during the course, a corresponding number of points must be collected to gain access to the final exam.

- During classes, the student can achieve at least 50% up to a maximum of 70% points.

- At the final exam, the student can earn up to 50% to at least 30% of the points awarded.

Final mark: Based on the total sum of the points awarded during the course and the final exam, the final grade is determined according to the following distribution:

GRADE	UNDERGRADUATE AND GRADUATE STUDIES
5 (A)	from 90% to 100% points

4 (B)	from 75% to 89,9% points
3 (C)	from 60% to 74,9% points
2 (D)	from 50% to 59,9% points
1 (F)	from 0% to 49,9% points
IV. READINGS	
COMPULSORY READINGS	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bolton, D. 2008. <i>What is mental disorder? An essay in philosophy, science, and values</i>. Oxford: Oxford University Press. (Chapter 3.) 2. Boorse, C. 1975. "On the distinction between disease and illness." <i>Philosophy and public affairs</i> 5: 49-68. 3. Campbell, John. 2008. 'Causation in Psychiatry'. In <i>Philosophical Issues in Psychiatry: Explanation, Phenomenology, and Nosology</i>, edited by Kenneth S. Kendler and Josef Parnas,. Johns Hopkins University Press. 199–216. 4. Cooper, R. 2007. <i>Psychiatry and philosophy of science</i>. Stocksfield: Acumen. (Chapter 2: pp. 11-27; Chapter 3: pp. 28-42, Chapter 4: pp. 44-58) 5. Fulford, K. W. M., Thornton, K., and Graham, G. 2006. <i>Oxford Textbook of Philosophy and Psychiatry</i>. Oxford: Oxford University Press. (Chapter 2: pp. 4-21; Box 2.1., pp. 8-10; Chapter 3: pp. 31-50). 6. Fulford, K. W. M. 1989. <i>Moral Theory and Medical Practice</i>. Cambridge: Cambridge University Press. (Chapter 7: pp. 115-119) 7. Gutting, G. 1994. "Foucault and the History of Madness." In Gutting, Gary, ed. <i>The Cambridge Companion to Foucault</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 47-70. 8. Kendell, R. E. 1975. "The Concept of Disease and its Implications for Psychiatry." <i>British Journal of Psychiatry</i> 127: 305-315. 9. Megone, C. 1998. "Aristotle's Function Argument and the Concept of Mental Illness." <i>Philosophy, Psychiatry, & Psychology</i> 5, 3: 187-201. 10. Reznek, L. 1991. <i>The Philosophical Defence of Psychiatry</i>. New York: Routledge. (Chapter 1: pp. 13-25) 11. Szasz, T. 1960. "The Myth of Mental Illness." <i>American Psychologist</i>, 15: 113-118. Reprinted in C. D. Green, <i>Classics in the History of Psychology: An Internet Resource</i>. 12. Thornton, T. 2010. "Psychiatric explanation and understanding." <i>European Journal of Analytic Philosophy</i> 6: 95-111. 13. Wakefield, J. C. 2007. "The concept of mental disorder: diagnostic implication of the harmful dysfunction analysis." <i>World psychiatry</i> 6: 149-156. 	
FURHTER READINGS	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Fulford, K. W. M., Thornton, K., and Graham, G. 2006. <i>Oxford Textbook of Philosophy and Psychiatry</i>. Oxford: Oxford University Press. 2. Malatesti, L. i Jurjako, M. <i>Vrijednosti u psihijatriji i pojam mentalne bolesti</i>. U Prijić-Samaržija, S., Malatesti, L. i Baccarini, E. (ur.) <i>Moralni, politički i epistemološki odgovori na društvene devijacije</i>. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci, 2016. Str. 153-181. 3. Thornton, Tim. 2007. <i>Essential philosophy of psychiatry</i>. Oxford: Oxford University Press. 	
V. FURTER INFORMATION	
CLASS ATTENDANCE	
Students are expected to attend classes regularly, participate actively in class. Students must at least attend 70% of the classes (lectures and seminars)	
HOW STUDENTS ARE INFORMED	
Electronic mail. Students must use and regularly check their university e-mail address	
HOW TO CONTACT THE TEACHERS	
Electronic mail	
EXAM TYPE	
Written	
OTHER RELEVANT INFORMATION	
Any use of someone else's text and work without referring to the source is considered intellectual theft and it	

is subject to the sanctions contemplated by the regulations of the University of Rijeka.

EXAM SESSIONS

Summer	1. 17.6.2020. 14h 2. 8.7.2020. 14h
Autumn	1. 2.9.2020. 14h 2. 11.9.2020. 14h

VI. COURSE CALENDAR (LIST OF TOPICS)

DATE	TOPIC
5.03.2020	Philosophy and psychiatry - Recent developments of the analytic philosophy of psychiatry. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Sessions 1, 2.; Careful study of Box 2.1., pp. 8-10.
12.03.2020	Diagnosis in medicine and psychiatry - The four dimensions of diagnosis. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 3. Session 1.
19.03.2020	Descriptive psychopathology and categories of mental disorder – The principal classes of mental disorders that are recognised in psychiatry. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 3. Sessions 2, 3.
26.03.2020	Thomas Szasz's antipsychiatry. Cooper 2007, § 2.3; Szasz 1960. (extracts) Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Session 3.
2.04.2020	Partial exam I
9.04.2020	Michel Foucault on psychiatry - An introductory presentation of the work of Michel Foucault on the history and foundations of modern psychiatry. Cooper 2007, § 2.1-2.2; Reznick 1991, Chapter 8 or Gutting 1994
16.04.2020	The medical model - Defining mental disorder based on the notion of bodily disorder. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Session 4; Kendell 1975 or Reznick 1991, Chapter 1, pp. 13-24.
23.04.2020	Assistant professor Nicholas James Bradshaw The biological accounts. Attempts at including the notion of mental disorder into that of physical disorder. Boorse 1975 or Wakefield 2007.
30.04.2020	Partial exam II
14.05.2020	Against the biological accounts - Criticisms to the biological account. Cooper 2007, Chapter 3, § 3.2. Bolton 2008, Chapter 3
21.05.2020	Mental functions and mental disorders - Mental illness as failure of ordinary doing. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 6, Session 4; Fulford 1989, Chapter 7.
28.05.2020	The Aristotelian account of mental disorder A value laden account of mental disorder based on the idea of the good life. Cooper 2007 § 3.3, Megone 1998; Cooper 2007 § 3.4, 3.5
4.06.2020	Explanation in psychiatry. Campbell 2008 or Thornton, 2010.

VII. TEACHING AND LEARNING STRATEGY

LEARNING OUTCOMES	CONTENTS	ACTIVITIES FOR STUDENT AND TEACHERS (teaching and learning methods)	TYPE OF ASSESEMENT
<ul style="list-style-type: none"> Enumerate major figures in philosophy of psychiatry 	<ul style="list-style-type: none"> Thomas Szasz Jerome Wakefield Michel Foucault Christopher Boorse William Fulford Rachel Cooper John Campbell 	<ul style="list-style-type: none"> Lecture Work in the text Individual work 	Written exam 1 Written exam 2 FINAL EXAM
<ul style="list-style-type: none"> Define the notion of mental disorder Distinguish between naturalist, constructivist, and 	<ul style="list-style-type: none"> Thomas Szasz's antipsychiatry Social constructivism Michel Foucault on Psychiatry The medical model of 	<ul style="list-style-type: none"> Lecture Work in the text Individual work Group work during class 	

<p><i>normativist accounts of mental disorder</i></p>	<p>mental illness</p> <ul style="list-style-type: none"> • The biological model of mental illness • Mental illness as a failure of ordinary doing • Naturalism • Normativism • Hybrid positions 		
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Distinguish between naturalist, constructivist, and normativist accounts of mental disorder</i> • <i>Provide and evaluate at least one argument for naturalism and normativism about mental disorder</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnosis in medicine and psychiatry • Principal classes of mental disorders • Descriptive psychopathology • The causes of mental illness and what confers to it its illness status • Problems of living as opposed to mental illnesses • Biological function 	<ul style="list-style-type: none"> • Lecture • Work in the text • Individual work 	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Provide and evaluate at least one argument for naturalism and normativism about mental disorder</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Arguments for and against antipsychiatry • Arguments for and against normativism • Arguments for and against naturalism and hybrid vies • Understanding and explanation in psychiatry 	<ul style="list-style-type: none"> • Lecture • Work in the text • Individual work • Discussion 	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Develop and evaluate a personal view on the problem of definition of the concept of mental illness</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Views and arguments covered in the course. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lecture; • Discussion; • Work in the texts • Preparation for the final exam 	<p>FINAL EXAM – Oral (Formulation and defence of a personal position in the debate and preparing a table with positions and arguments)</p>

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU	
Naziv kolegija	Moralni razlozi
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvpredmetni); smjerovi: opći, nastavnički
Semestar	IV.
Akadska godina	2019/2020.
Broj ECTS-a	3
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Četvrtkom 17.30–20.30h, uč. 402 prema terminima izv.plana
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Da
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Marko Jurjako
Kabinet	422
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Utorkom: 16-17.00; Četvrtkom: 16.00-17.00
Telefon	051 669 210
e-mail	mjurjako@uniri.hr
Suradnik na kolegiju	
Kabinet	
Vrijeme za konzultacije	
Telefon	
e-mail	
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA	
SADRŽAJ KOLEGIJA	
<p>U kolegiju će se razmatrati odnos između etike i praktičnog razuma. Mnogi autori nastoje dokazati da je moralno rasuđivanje ustvari samo jedan oblik praktičnog rasuđivanja budući da praktičnim rasuđivanjem utvrđujemo <i>razloge</i> za djelovanje odnosno, slično kao i u području etike, nastojimo ustanoviti što trebamo činiti. Razmatrajući navedeni odnos, otvaraju se različita pitanja o kojima se danas intenzivno raspravlja. U kolegiju ćemo detaljnije analizirati sljedeće probleme:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Praktični razum</u> <ol style="list-style-type: none"> razlikovanje praktičnog i teoretskog rasuđivanja (razlozi za djelovanje i razlozi za vjerovanje); norme praktičnog razuma (instrumentalizam, prudencijalnost, moralne norme kao norme praktičnog razuma); <u>Razlozi</u> <ol style="list-style-type: none"> odnos razloga i motiva (distinkcija između normativnih i motivirajućih razloga); odnos razloga, želja i vrijednosti (pitanje ontološkog statusa razloga, internalizam/eksternalizam razloga, tzv. "buck-passing view" itd., objektivna i subjektivna gledišta na prirodu razloga i obveze morala); <u>Motivacija</u> <ol style="list-style-type: none"> teorije motivacije (Hjumovska teorija motivacije, mogućnost kognitivne motivacije); moralna motivacija (primjena različitih teorija motivacije na područje etike: internalizam/eksternalizam motivacije, Kantovsko shvaćanje motivacije) povezivanje filozofskih teorija motivacije s naturalističkim objašnjenjima motivacije (npr. evolucijski, neurokognitivni, itd. pristupi motivaciji) 	
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA	
<p>Student će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> Objasniti razliku između normativnih i motivacijskih razloga Objasniti razliku između internalizma i eksternalizma u pogledu normativnih razloga Objasniti razliku između eksternalizma u pogledu moralne motivacije Definirati Hjumovsku teoriju motivacije Povezati i usporediti Hjumovsku teoriju motivacije s naturalističkim teorijama moralne motivacije Naveći barem jedan argument u prilog internalizma (moralne motivacije i razloga) i eksternalizma (moralne motivacije i razloga) te procijeniti njihovu valjanost i uvjerljivost 	

NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
X		X	X
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
		X	
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1		
Aktivnost na nastavi		10	
Kontinuirana provjera znanja 1	0.5	25	
Kontinuirana provjera znanja 2	0.5	25	
ZAVRŠNI ISPIT/SEMINARSKI RAD	1	40	
UKUPNO	3	100	
<p>Opće napomene: Varijanta 1 bez završnog ispita Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.</p> <p>Varijanta 2 sa završnim ispitom Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tijekom nastave student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova. - Na završnom ispitu student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova. <p>Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli.</p>			
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
<ul style="list-style-type: none"> • Colombo, M. 2017. Social Motivation in Computational Neuroscience: Or If Brains Are Prediction Machines, Then the Humean Theory of Motivation Is False. U <i>Routledge Handbook of Philosophy of the Social Mind</i>, J. Kiverstein (ur). London i New York: Routledge. • Enoch, D. 2014. Why I am an Objectivist about Ethics (And Why You Are, Too). U <i>The Ethical Life: Fundamental Readings in Ethics and Moral Problems</i>, R. Shafer Landau (ur.). New York: Oxford University Press, str. 192-205. Foot, P. 2002. Morality as a System of Hypothetical Imperatives. U P. Foot, ur., <i>Virtues and Vices</i>, Oxford: Clarendon Press, str. 157–173. • Hume, D. 1985. [1739–1740]. <i>A Treatise of Human Nature</i>, London and New York: Penguin, [Potrebno je pročitati određene dijelove 3. knjige.] • McNaughton, D. 2010. <i>Moralni pogled: uvod u etiku</i>, Zagreb: Hrvatski studiji, poglavlje 7, str. 105–114. • Millgram, E. 2005. Was Hume a Humean. U <i>Ethics done right: practical reasoning as a foundation for moral theory</i>, E. Millgram (ur.). Cambridge: Cambridge University Press, str. 198–217. • Korsgaard, C. 1996. Skepticism about practical reason. U C. Korsgaard, <i>Creating the kingdom of ends</i>, Cambridge: Cambridge University Press, str. 311–334. • Roskies, A.L. 2003. Are ethical judgments intrinsically motivational? Lessons from acquired sociopathy. <i>Philosophical Psychology</i>, 16, str. 51-66. • Scanlon, Thomas, and Derek Parfit. 2018. <i>Moralni kontraktualizam</i>. Priredio Toni Markoč. Beograd: Institut za filozofiju i društvena istraživanja. • Smith, M. 1994. The moral problem. Oxford: Basil Blackwell. (4. poglavlje, The Humean 			

Theory of Motivation, pretiskano iz *Mind* 1987)

- Street, S. 2006. A Darwinian dilemma for realist theories of value. *Philosophical Studies*, 127, str. 109–166.
- Williams, B. 1981. Internal and external reasons. U B. Williams, *Moral Luck*, London: Cambridge University Press, str. 101–113.

IZBORNA LITERATURA

- Alvarez, M. 2010. *Kinds of Reasons: An Essay in the Philosophy of Action*. Oxford: Oxford University Press.
- Arkonovich, S. 2013. Varieties of Reasons/motives internalism. *Philosophy Compass*, 8/3, str. 210–219.
- Asarnow, S. 2017. The reasoning view and defeasible practical reasoning, *Philosophy and Phenomenological Research*, 95, str. 614–636.
- Asarnow, S. 2016. Rational internalism. *Ethics*, 127, str. 147–178.
- Bracanović, T. 2007. *Evolucijska teorija i priroda morala*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji.
- Broome, J. 2000. Normative requirements. U J. Dancy (ur.), *Normativity*, Blackwell, Oxford, str. 78–99.
- Casebeer, W. 2003. *Natural ethical facts: evolution, connectionism, and moral cognition*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Copp, D. 1995. *Morality, normativity, and society*. New York: Oxford University Press.
- Copp, D. 2009. Toward a pluralist and teleological theory of normativity. *Noûs-Supplement: Philosophical Issues*, 19, 21–37.
- Cullity, G., i B. Gaut (ur.). 1997. *Ethics and Practical Reason*. Oxford: Oxford University Press.
- Dancy, J. 2000. *Practical reality*. New York: Oxford University Press.
- Davidson, D. 2001. *Essays on Actions and Events*. Clarendon: Oxford University Press.
- Decety, J. i Wheatley, T. (ur.). 2015. *The moral brain*. Cambridge, MA.: The MIT Press.
- Deem, J. M. 2016. Dehorning the Darwinian dilemma for normative realism. *Biology and Philosophy*, 31, str. 727–746.
- Dretske, Fred. 1989. 'Reasons and Causes'. *Philosophical Perspectives* 3, str. 1–15.
- Harms, William F. 2000. Adaptation and Moral Realism. *Biology and Philosophy* 15, str. 699–712.
- Hubin, D. 2007. Što je posebno u Hjumovstvu? *Novi Kamov*, 25, str. 31–44.
- Joyce, R. 2006. *The evolution of morality*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Joyce, R. 2013. The evolutionary debunking of morality. U J. Feinberg, & R. Shafer-Landau (ur.), *Reason and responsibility: readings in some basic problems of philosophy*. Boston: Wadsworth Cenage Learning, str. 527–534.
- Korsgaard, C. 2003. *The sources of normativity*, New York: Cambridge University Press.
- Korsgaard, C. 2011. The activity of reason“. U *Reasons and recognition: essays on the philosophy of T. M. Scanlon*. R. Jay Wallace, Rahul Kumar i Samuel Freeman (ur.), Oxford: Oxford University Press, str. 3–22.
- Lazović, Ž. 1988. *Razlozi, uzroci i motivi* (Hjum i Kant). Beograd: Filozofsko društvo Srbije.
- Markovits, J. 2011. Why Be An Internalist About Reasons? U *Oxford studies in metaethics*, vol. 6 (Russ Shafer-Landau, ur.), Oxford: Oxford University Press, str. 255–279.
- Markovits, J. 2014. *Moral reason*. Oxford: Oxford University Press.
- McPherson, T. i D. Plunkett (ur.). 2017. *The Routledge Handbook of Metaethics*. Routledge
- Parfit, D., 2011. *On what matters*, Vol. 1 i 2, Oxford: Oxford University Press.
- Pözlner, T. 2018. *Moral Reality and the Empirical Sciences*. New York: Routledge.
- Rini, R. 2020. 'Contingency Inattention: Against Causal Debunking in Ethics'. *Philosophical Studies* 177 (2): 369–89. <https://doi.org/10.1007/s11098-019-01397-8>.
- Scanlon, T. 1998. *What we owe to each other*. Cambridge: Harvard University Press.
- Schroeder, T. 2004. *Three Faces of Desire*. Oxford: Oxford University Press.
- Schroeder, M. A. 2007. *Slaves of the Passions*. Oxford: Oxford University Press
- Schroeder, T., Roskies A.L, and S. Nichols. 2010. Moral motivation. U *The Moral Psychology Handbook*, Doris, J. and S. Stich (ur.) Oxford University Press.
- Searle, J. 2001. *Rationality in action*. Cambridge, MA.: MIT Press.
- Smith, M. 1994. *The moral problem*. Oxford: Basil Blackwell.
- Smith, M. 2007. The externalist challenge. U R. Shafer-Landau i T. Cuneo (ur.), *Foundations of ethics: an anthology*. Blackwell, str. 231–239.
- Sinhababu, N. 2013. The desire-belief account of intention explains everything, *Noûs*, 47,

str. 680–696.

- Sinnott-Armstrong, W. 2014. Do Psychopaths Refute Internalism? U *Being Amoral: Psychopathy and Moral Incapacity*, T. Schramme (ur.), 187–207. Cambridge, Mass.: The MIT Press.
- Star, D. (ur). 2018. *The Oxford Handbook of Reasons and Normativity*. Oxford: Oxford University Press.
- Strandberg, C. 2017. A puzzle about reasons and rationality. *Journal of Ethics*, 21, str. 63–88.
- Sušnik, M. 2009. Internalizam razloga: dvije interpretacije. *Filozofska istraživanja*, 29, str. 349-363.
- Sušnik, M. 2012. Hjumovska teorija motivacije: u obranu dogme. *Prolegomena*, 11 str. 83-105.
- Vavova, K. 2015. Evolutionary debunking of moral realism. *Philosophy Compass*, 10, 104–116.
- Wallace, R. J. 2006. *Normativity and the Will*. Oxford: Clarendon Press. Odabrana poglavlja

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

Od studenata se očekuje redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Web stranice Fakulteta, tj. Odsjeka za filozofiju. Oglasne ploče Odsjeka za filozofiju. Elektronička pošta. Tajništvo Odsjeka za filozofiju.

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

U vrijeme konzultacija. Elektronička pošta.

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Zaključna ocjena izračunat će se na temelju uspjeha na kolokvijima, seminarskog rada te aktivnosti na nastavi.

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

ISPITNI ROKOVI

Zimski	
Proljetni izvanredni	
Ljetni	17.6., 8.7. u 11 sati
Jesenski izvanredni	4.9. i 11.9. u 11 sati

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEME (Blokovi od 4 nastavna sata)
05.03.	Uvodno predavanje: etika i moralni razlozi Problem opravdanja morala
12.03.	Hjumovsko shvaćanje praktičnog razuma i motivacije
19.03.	Kantijansko shvaćanje praktičnog razuma Internalizam u pogledu razloga
26.03.	Odnos razloga i racionalnosti
02.04.	Eksternalizam u pogledu razloga
09.04.	Podrazumijevaju li moralne prakse subjektivna ili objektivna gledišta? Kontinuirana provjera 1
16.04.	Evolucija morala Antirealizam i „debunking“ argumenti
23.04.	Naturalistički pristupi motivaciji i moralnim razlozima - slučaj kvazi-psihopata
30.04.	Naturalistički pristupi motivaciji i moralnim razlozima – neurokompjucionalizam Kontinuirana provjera 1

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
<ul style="list-style-type: none"> Studenti će moći napisati seminar (1000-3000 riječi) o teorijskim gledištima na ulogu, prirodu i odnos razuma, motivacije i etičkog rasuđivanja, te kritički procijeniti argumente u prilog tim teorijskim gledištima 	<p>Razmatranje odnosa između etike i praktičnog razuma. Mnogi autori nastoje dokazati da je moralno rasuđivanje ustvari samo jedan oblik praktičnog rasuđivanja budući da praktičnim rasuđivanjem utvrđujemo <i>razloge</i> za djelovanje odnosno, slično kao i u području etike, nastojimo ustanoviti što trebamo činiti.</p>	<p>Nastavnik: kroz mentorski rad će objasniti studentima kako da napišu seminarski rad te im pomoći da ga usavrše. Studenti: primjena znanja i vještina s kolegija Filozofsko istraživanje i pisanje. Studentima koji nisu odslušali FiP će pomoći nastavnik kroz mentorski rad.</p>	<p>Ocjena seminarskog rada</p>
<ul style="list-style-type: none"> Razlikovati praktični od teorijskog uma, odnosno praktične od teorijskih razloga 	<p>1. <u>Praktični razum</u> (a) razlikovanje praktičnog i teoretskog rasuđivanja (razlozi za djelovanje i razlozi za vjerovanje); (b) norme praktičnog razuma (instrumentalizam, prudenčijalnost, moralne norme kao norme praktičnog razuma);</p>	<p>Predavanje; Rad na tekstu; Grupni rad Frontalni rad</p>	<p>Usmeno i pismeno odgovaranje</p>
<ul style="list-style-type: none"> Objasniti razliku između normativnih i motivacijskih razloga 	<p>2. <u>Razlozi</u> (a) odnos razloga i motiva (distinkcija između normativnih i motivirajućih razloga);</p>	<p>Predavanje; Rad na tekstu; Diskusija; Frontalni rad</p>	<p>Usmeno i pismeno odgovaranje</p>
<ul style="list-style-type: none"> Objasniti razliku između internalizma i eksternalizma u pogledu normativnih razloga i internalizma i eksternalizma u pogledu moralne motivacije 	<p>2. <u>Razlozi</u> (b) odnos razloga, želja i vrijednosti (pitanje ontološkog statusa razloga, internalizam/eksternalizam razloga, tzv. "buck-passing view" itd.)</p>	<p>Predavanje; Rad na tekstu; Diskusija; Frontalni rad</p>	<p>Usmeno i pismeno odgovaranje</p>
<ul style="list-style-type: none"> Definirati Hjumovsku teoriju motivacije 	<p>3. <u>Motivacija</u> teorije motivacije (Hjumovska teorija motivacije, mogućnost kognitivne motivacije)</p>	<p>Predavanje; Rad na tekstu; Frontalni rad</p>	<p>Usmeno i pismeno odgovaranje</p>
<ul style="list-style-type: none"> Povezati i usporediti Hjumovsku teoriju motivacije s naturalističkim teorijama moralne motivacije 	<p>3. <u>Motivacija</u></p> <ul style="list-style-type: none"> moralna motivacija (primjena različitih teorija motivacije na područje etike povezivanje filozofskih teorija motivacije s naturalističkim 	<p>Predavanje; Rad na tekstu; Diskusija; Frontalni rad</p>	<p>Usmeno i pismeno odgovaranje</p>

	objašnjenjima motivacije (npr. evolucijski, neurokompjuterski, itd. pristupi motivaciji)		
<ul style="list-style-type: none"> • Navesti barem jedan argument u prilog internalizma (moralne motivacije i razloga) i eksternalizma (moralne motivacije i razloga) te procijeniti njihovu valjanost i uvjerljivost 	<p>2. <u>Razlozi</u> (a) odnos razloga i motiva (distinkcija između normativnih i motivirajućih razloga); (b) odnos razloga, želja i vrijednosti (pitanje ontološkog statusa razloga, internalizam/eksternalizam razloga, tzv. "buck-passing view" itd.)</p> <p>3. <u>Motivacija</u> teorije motivacije (Hjumovska teorija motivacije, mogućnost kognitivne motivacije)</p> <ul style="list-style-type: none"> • moralna motivacija (primjena različitih teorija motivacije na područje etike) • povezivanje filozofskih teorija motivacije s naturalističkim objašnjenjima motivacije (npr. evolucijski, neurokompjuterski, itd. pristupi motivaciji) 	<p>Predavanje; Rad na tekstu; Diskusija;</p> <p>Frontalni rad</p> <p>Studenti: pisanje seminara</p>	<p>Usmeno i pismeno odgovaranje; Ocjena seminarskog rada</p>

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Ontologija i etika Nicolaia Hartmanna		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	2. i 4.		
Akadska godina	2019./2020.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Ponedjeljkom od 14,30h do 16h, soba 450.		
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Ne		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Neven Petrović		
	Kabinet	F-425	
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Ponedjeljkom od 16-17,30h; utorkom od 12h do 13,30h		
	Telefon	051 265 647	
	e-mail	npetrovic@ffri.hr	
Suradnik na kolegiju			
	Kabinet		
	Vrijeme za konzultacije		
	Telefon		
	e-mail		
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
<p>Prvi dio kolegija, od 8 nastavnih sati (4 tjedna) posvećen je Hartmannovim ontološkim razmatranjima, onako kako su ona izložena u njegovom najpopularnijem radu koji obrađuje tu tematiku. Polaznike bi se tako upoznalo s time što je predmet ontologije, kao središnje metafizičke discipline, s njenim temeljnim pojmovima (postojanje, biće, bitak, suština i sl.) kao i s najvažnijim učenjima (kao npr. koje su vrste bića, koji su slojevi postojanja, koji su odnosi između tih slojeva i sl.). Prema potrebi i interesima studenata, moglo bi se posegnuti i za nekim drugim Hartmannovim ontološkim radovima, npr. <i>Prilogu zasnivanje ontologije</i>, koji detaljnije razrađuju neka od pitanja koja bi u ovom prvom dijelu kolegija bila dotaknuta. Drugi dio kolegija, od 20 nastavnih sati (10 tjedana), usredotočen je na jedno od najboljih i najpopularnijih Hartmannovih djela, njegovu <i>Etiku</i>. Iako je ta knjiga prevedena na hrvatski prije petnaest godina, nije dobila pažnju kakvu zaslužuje jer je kontinentalna filozofija u to doba već počela gubiti primat kod nas. A to je djelo i dobra ilustracija za dio ontoloških teza ovog autora jer on i etičkim vrijednostima nalazi određeno mjesto na tzv. „ljestvici bića“. S tom ontološkom problematikom vezanom uz vrijednosti započinje i ovaj dio kolegija o Hartmannu, a zatim polako prelazi na druge, specifično etičke, teme koje se u knjizi obrađuju (npr. koje su vrste etičkih vrijednosti, na koji se način one odnose prema realnosti, kako su utemeljene i slično). Jedini dio Hartmannove knjige koji bi se u potpunosti izostavio iz domene ovog kolegija jest posljednji, treći, koji se bavi problemom slobode volje koji ionako ima već dovoljno prostora u nastavnom programu Odsjeka za filozofiju.</p>			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
<p>Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> - razumjeti ključne preokupacije tzv. kontinentalne ontologije i etike; - definirati probleme postojanja i vrsta bića, sfera postojanja, vrsta vrijednosti; - razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tim problemima; - identificirati glavne smjerove kritike tih gledišta; - kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta; - samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo; - argumentirano zaključivati o ontološkim i etičkim problemima općenito. 			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x		x	x
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	

OCJENJUJE		
Pohađanje nastave	1	0
Seminarski rad	1	50
Kontinuirana provjera znanja 1		
Kontinuirana provjera znanja 2		
ZAVRSNI ISPIT	1	50
UKUPNO	3	100

Opće napomene:

Varijanta 1 bez završnog ispita

Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- **Tijekom nastave** student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova.
- **Na završnom ispitu** student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA

OBVEZNA LITERATURA

- 1) Hartmann, N. *Novi putevi ontologije*, BIGZ, Beograd, 1973.
- 2) Hartmann, N. *Etika*, Naklada Ljevak, Zagreb, 2003, str. 25-245, 536-608.

IZBORNA LITERATURA

- 1) Hartmann, N. *Prilog zasnivanju ontologije*, Izvori i tokovi, Zagreb, 1977.
- 2) Hartmann, N. *Osnovne crte jedne metafizike spoznaje*, Naprijed, Zagreb, 1977.
- 3) Hartmann, N. *Estetika*, BIGZ, Beograd, 1980.
- 4) Pejović, D. *Realni svijet: temelji ontologije Nicolaja Hartmana*, Nolit, Beograd, 1960.
- 5) Pejović, D. *Suvremena filozofija Zapada*, Matica hrvatska, Zagreb, 1967, str. 79-93, 211-223 (28)
- 6) Polšek, D. *Aporija realnog*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 1989.
- 7) Popper, K.R. *U potrazi za boljim svijetom: predavanja i napisi iz 30 godina*, KruZak, Zagreb, 1997, str. 13-39 i 163-172 (37)
- 8) Schopenhauer, A. *Essay on the Freedom of the Will*, Dover Publications, Mineola, 2005, str. 27-64 (38)

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

- Studenti mogu maksimalno izostati tri puta sa satova predavanja i seminara, odnosno moraju prisustvovati na 80% sati.
- Za više od tri izostanka studenti će dobiti dodatni seminar koji trebaju predati zajedno s obaveznim.
- U slučaju opravdanoga duljeg izostanka student se o nastavi može informirati e-mailom na: npetrovic@ffri.hr
- Kašnjenje se tolerira do 10 minuta.
- Za nastave valja ugasiti mobitele i izbjegavati ulaske i izlaske.
- Od studenata se očekuje odgovornost u izvršavanju obaveza.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Web stranice fakulteta

Elektroničkom poštom Usmeno	
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA	
Nakon nastave i u vrijeme konzultacija Elektroničkom poštom	
NAČIN POLAGANJA ISPITA	
Studenti prvo moraju pristupiti pismenom ispitu objektivno tipa (test višestrukog izbora), a zatim usmenom ispitu.	
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE	
Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!	
ISPITNI ROKOVI	
Zimski	
Proletni izvanredni	
Ljetni	15.06. i 01.07. u 11h
Jesenski izvanredni	01.09. i 11.09. u 11h
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)	
DATUM	NAZIV TEME
2.3.2020.	Uvod: značenje i glavne karakteristike filozofije Nicolai Hartmanna; o ontologiji općenito
9.3.2020.	Hartmannova ontologija: o kategorijama postojanja
16.3.2020	Stupnjevitost i slojevita izgradnja svijeta
23.3.2020.	Zakoni slojevanja realnog svijeta
30.3.2020.	Hartmannova etika: zadatak etike i kako ga ispuniti
6.4.2020.	Pogrešni putevi da se ispuni zadatak etike i što se iz tih grešaka daje naučiti
20.4.2020.	Apsolutnost i relativnost vrijednosti, način postojanja vrijednosti i njihov odnos prema zbilji
27.4.2020.	Priroda i vrste etičkog zahtjeva (trebanja), uloga osobe
4.5.2020.	Poredak vrijednosti
11.5.2020.	Temeljne vrijednosti
18.5.2020.	Temeljne moralne vrijednosti
25.5.2020.	Posebne moralne vrijednosti 1
1.6.2020.	Posebne moralne vrijednosti 2
8.6.2020.	Završna diskusija

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE			
ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
razumijevanje ključnih preokupacija tzv. kontinentalne ontologije i etike	- kratka povijest kontinentalne ontologije i etike	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
definiranje problema postojanja i vrsta bića, sfera postojanja, vrsta vrijednosti	- Hartmannovo učenje o četiri sloja	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni

	<ul style="list-style-type: none"> - postojanja - Hartmannovo učenje o odnosima među slojevima bića - Hartmannova vizija etike kao zasnovane na carstvu duhovnih entiteta 		<p>pismeni i usmeni ispit</p>
razlikovanje i interpretiranje osnovnih gledišta o tim problemima	<ul style="list-style-type: none"> - klasična metafizička učenja o vrstama postojanja - Hartmannova učenja o postojanju i odnosu među vrstama bića 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
identificiranje glavnih smjerova kritike tih gledišta	<ul style="list-style-type: none"> - Hartmannova kritika ranijih ontologija i etičkih sustava - problemi Hartmannove ontologije i etike 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
kritička interpretacija i vrednovanje spomenutih temeljnih gledišta	<ul style="list-style-type: none"> - razne kritičke napomene o klasičnim pozicijama o tim pitanjima kao i o Hartmannovoj ontologiji i etici 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
samostalno daljnje izučavanje obrađenih tema	<ul style="list-style-type: none"> - cjelokupno obrađeno gradivo 	<ul style="list-style-type: none"> - rad na tekstovima - rasprava - pisanje radova 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - pisani radovi
argumentirano zaključivanje o ontološkim i etičkim problemima općenito	<ul style="list-style-type: none"> - cjelokupno obrađeno gradivo 	<ul style="list-style-type: none"> - rasprava - pisanje radova 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - pisani radovi

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Paradoksi		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	II., IV.		
Akadska godina	2019./2020.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	0+30+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Ponedjeljak, 12.15-13.30, uč. 401		
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Da		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić		
	Kabinet	416	
	Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Ponedjeljkom 15.30-16.30, Utorkom 11,45-12,15 I 13.30-14.00	
	Telefon	265645	
	e-mail	bbercic@ffri.hr	
Suradnik na kolegiju			
	Kabinet		
	Vrijeme za konzultacije		
	Telefon		
	e-mail		
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
<p><u>Semantički paradoksi</u>: paradoks lažljivca, paradoks brijača i neki drugi semantički i srodni paradoksi.</p> <p><u>Paradoksi induktivnog rasuđivanja</u>: Hempelov paradoks ili paradoks gavranova, Goodmanova nova zagonetka indukcija ili "Grue" paradoks, "Kripkestein".</p> <p><u>Paradoksi deduktivnog rasuđivanja</u>: Carollov paradoks Ahila i kornjače, zadatak izbora i paradoks materijalne implikacije.</p> <p><u>Paradoksi u racionalnom odlučivanju</u>: zatvorenikova dilema, Newcombov paradoks, Buridanov magarac.</p> <p><u>Pragmatički paradoksi</u>: neočekivani ispit ili paradoks vješanja, Mooreov paradoks.</p> <p><u>Paradoksi kretanja</u>: Zenonove aporije.</p> <p><u>Paradoksi vremena</u>: paradoks putovanja kroz vrijeme i McTaggartov paradoks.</p> <p><u>Paradoksi božanskih atributa</u>: svemoć i sveznanje.</p>			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
<p>Detaljno upoznati najvažnije paradokse u filozofiji. Uvećati sposobnost prepoznavanja paradoksalnih posljedica pozicija u filozofiji, uvećati sposobnost prepoznavanja logičkih pogrešaka.</p>			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
	x		
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1		
Seminarski rad	1	50	
Kontinuirana provjera znanja 1			
Kontinuirana provjera znanja 2			
ZAVRŠNI ISPIT	1	50	
UKUPNO	3	100	
Opće napomene:			
<u>Varijanta 1 bez završnog ispita</u>			

Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- **Tijekom nastave** student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova.
- **Na završnom ispitu** student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA

OBVEZNA LITERATURA

Sainsbury R.M: *Paradoxes*, Cambridge University Press, 1995.

IZBORNA LITERATURA

Robert M. Martin: *There Are Two Errors In The The Title Of This Book, a sourcebook of philosophical puzzles, paradoxes and problems*, Ontario, Canada, 1992.

Michael Clark: *Paradoxes From A to Z*, Routledge, 2002.

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

Treba pohađati nastavu. Student je dužan biti prisutan na najmanje 70% nastave.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Usmeno na nastavi, oglasnom pločom Odsjeka, obavijestima na web-u, e-mailom.

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Na nastavi, na konzultacijama, e-mailom, itd.

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Seminarski rad i pismeni ispit.

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

ISPITNI ROKOVI

Zimski	
Proljećni izvanredni	
Ljetni	15.6. i 29.6. u 12 sati
Jesenski izvanredni	31.8. i 7.9. u 12 sati

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEME
2.3.2020.	Podjela tema i definicija paradoksa
9.3.2020.	Kockarski paradoks
16.3.2020.	Monty Hall paradoks
23.3.2020.	Zenon: prostor, vrijeme i kretanje I
30.3.2020.	Zenon: prostor, vrijeme i kretanje II
6.4.2020.	Sorit: struktura argumenta i rješenja
20.4.2020.	Paradoksi racionalnog odlučivanja: Zatvorenikova dilema

27.4.2020.	Paradoksi racionalnog odlučivanja: Newcombov paradoks
4.5.2020.	Paradoksi racionalnog vjerovanja: Paradoks potvrde: Goodman, <i>grue</i>
11.5.2020.	Paradoksi racionalnog vjerovanja: Neočekivani ispit
18.5.2020.	Semantički paradoksi: Lažljivac
25.5.2020.	Paradoks materijalne konstitucije
1.6.2020.	Paradoks tolerancije
8.6.2020.	Ispit

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
<p>Studenti će biti u stanju prepoznati najvažnije paradokse i situacije u kojima oni nastaju.</p> <p>Moći će ponuditi standardna rješenja najpoznatijih paradoksa.</p> <p>Ova dva ishoda trebala bi dovesti do toga da studenti u svom kasnijem radu pažljivije formuliraju pozicije koje zastupaju, to jest, da ne zastupaju pozicije koje dovode do paradoksalnih posljedica.</p>	<p>Kockarski paradoks</p> <p>Monty Hall paradoks</p> <p>Zenon I</p> <p>Zenon II</p> <p>Sorit</p> <p>Zatvorenikova dilema</p> <p>Newcombov paradoks</p> <p>Paradoks potvrde: Goodman, <i>grue</i></p> <p>Neočekivani ispit</p> <p>Lažljivac</p> <p>Materijalna konstitucija</p> <p>Tolerancija</p>	<p>Predavanje, seminar, konzultacije.</p>	<p>Izlaganje seminara, aktivnost na nastavi, završni pismeni ispit.</p>

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU	
Naziv kolegija	Povijest političke filozofije 2
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički
Semestar	2. i 4.
Akadska godina	2019./2020.
Broj ECTS-a	3
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Utorkom od 8,15h do 10h, soba 450
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Ne
Nositelj kolegija	Doc. dr. sci. Neven Petrović
	Kabinet F-425
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Ponedjeljkom od 16h do 17,30, utorkom od 12h do 13,30h.
	Telefon 051
	e-mail npetrovic@ffri.hr
Suradnik na kolegiju	
	Kabinet
	Vrijeme za konzultacije
	Telefon
	e-mail
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA	
SADRŽAJ KOLEGIJA	
<ul style="list-style-type: none"> - Obrađuju se četiri klasična predstavnika teorije društvenog ugovora – T. Hobbes, B. Spinoza, J. Locke i J.J. Rousseau. - Čitaju se i interpretiraju odabrani dijelovi iz Hobbesova <i>Levijatana</i>; Spinozina <i>Političkog traktata</i> i <i>Teološko-političkog traktata</i>, Lockeove <i>Dvije rasprave o vladi</i> te Rousseauov <i>Društveni ugovor</i>; - Ovi se obrađeni dijelovi povezuju s cjelinom njihove misli te s povijesnim okolnostima u kojima nastaju; - Potom obrađujemo zajedničke značajke između ova četiri filozofa i razlike među njima; - Pratimo razvoj ideje društvenog ugovora kod Kanta i potom izlažemo kritiku društvenog ugovora od strane Humea; - Ukazujemo na utjecaj ovih filozofa na suvremene rasprave u političkoj filozofiji – Hobbesov utjecaj na Gauthiera; Lockeov utjecaj na Nozicka; Rousseauov utjecaj na suvremene republikance i deliberativne demokrate. - Nakon ovih autora obrađuje se i politička i pravna filozofija Immanuela Kanta. Čitaju se odabrani Kantovi spisi vezani uz političku filozofiju; - Obrađuju se problemi definiranja prosvjetiteljskog projekta u liberalizmu i objašnjavaju se pojmovi poput individualizma, egalitarizma i univerzalizma; - Određuje se odnos Kantove političke filozofije s njegovom moralnom filozofijom; - Objašnjava se Kantov kozmopolitizam, te ideje svjetske zajednice i svjetske vlade; - Upućuje se na ideju građanstva i javnog korištenja uma; - Iznosi se njegova ideja retributivne pravednosti; <p>Ukazuje se na utjecaj Kantove političke misli na suvremene političke rasprave, posebno na Johna Rawlsa.</p>	
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA	

Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći:

- razumjeti ključne preokupacije novovjeke političke filozofije;
- definirati probleme vezane uz pitanja: legitimnosti države, društvenog ugovora, političke obaveze građana i dosega političke vlasti;
- razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tim problemima;
- identificirati glavne smjerove kritike tih gledišta;
- kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta;
- samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo;
- argumentirano zaključivati o filozofsko-političkim problemima općenito.

NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)

Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
X		X	X
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo

III. SUSTAV OCJENJIVANJA

AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA
Pohađanje nastave	1	
Aktivnost u nastavi	1	50
Kontinuirana provjera znanja 1		
Kontinuirana provjera znanja 2		
ZAVRŠNI ISPIT	1	50
UKUPNO	3	100

Opće napomene:

Varijanta 1 bez završnog ispita

Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- **Tijekom nastave** student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova.
- **Na završnom ispitu** student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA

OBVEZNA LITERATURA

- 1) Thomas Hobbes; *Levijatan*; Naklada Jesenski i Turk; Zagreb; 2004, glave XIII-XXI, str. 90-154 (65)
- 2) Spinoza, B. (1677) *Politički traktat*, Kultura, Beograd, 1957, str. 5-32 (28)
- 3) John Locke; *Druga rasprava o vladi*; Mladost, Beograd; 1978, (glave 2-5, 8-12), str. 11-34, 56-84 (53)
- 4) David Hume; "Of the Original Contract", u Hume, D. *Essays Moral, Political, and Literary*, Liberty Fund, Indianapolis, 1985, str. 465-87 (23)
- 5) Jean Jacques Rousseau; *Društveni ugovor*; Školska knjiga, Zagreb; 1978, (I knjiga 6-9 i II knjiga 1-7, III knjiga 1-2, 10-18 i IV knjiga 1-2), str. 100-118, 126-132, 144-157 (39)
- 6) Benjamin Constant; «O slobodi u antičko i moderno doba», u Constant, B. *Načela politike i drugi spisi*, Politička kultura, Zagreb, 1993, str. 163-82 (20)
- 7) Immanuel Kant; *Pravno – politički spisi*; Politička kultura, Zagreb; 2000, str. 61-97 i 115-153 (75)

Ukupno: 303 str.

IZBORNA LITERATURA

Klasici:

- Bodin, J. (1577) *Šest knjiga o republici*, Politička kultura, Zagreb, 2002.
- Hobbes, T. (1655) *Human Nature* i *De Corpore Politico*, Oxford University Press, Oxford, 1999.
- Spinoza, B. (1670) *Teološko-politički traktat*, Kultura, Beograd, 1957.
- Filmer, R. (1680) *Patriarcha*, u Locke, J. *Dvije rasprave o vladavini*, Mladost, Beograd, 1978, str. 57-132 (76)
- Locke, J. (1690) *Prva rasprava o vladavini*, Mladost, Beograd, 1978, str. 134-242 (109)
- Hume, D. (1739) *Rasprava o ljudskoj prirodi*, Svjetlost, Sarajevo, 1983, III knjiga, I-II, str. 389-485 (96)
- Hume, D. (1751) *Enquiry Concerning Principles of Morals*, Clarendon Press, Oxford, 1975, str. 169-284 (116)
- Montesquieu, C. (1748) *O duhu zakona I-II*, Filip Višnjić, Beograd, 1989.
- Rousseau, J.J. (1755) *Rasprava o porijeklu i osnovama nejednakosti među ljudima*, Školska knjiga, Zagreb, 1979, str. 15-90 (76)
- Rousseau, J.J. (1751-70) *Politički spisi*, Informator, Zagreb, 1993.
- Voltaire (1763) *Rasprava o toleranciji*, Školske novine, Zagreb, 1990.
- Beccaria, C. (1764) *O zločinima i kaznama*, Logos, Split, 1984.
- Burke, E. (1790) *Razmišljanja o Francuskoj revoluciji*, Politička kultura, Zagreb, 1993.
- Paine, T. (1791-2) *Prava čovjeka i drugi spisi*, Informator, Zagreb, 1987.
- Kant, I. (1797) *Metafizika čudoređa*, Veselin Masleša, Sarajevo, 1967, str. 117-159 i 170-176 (49) ili Kant, I. *Metafizika čudoređa*, Matica Hrvatska, Zagreb, 1999, str. 103-144 (32)

Suvremene rasprave:

- Dawkins, R. *Sebični gen*, Izvori, Zagreb, 1997, str. 231-43 (13)
- Axlerod, R. "Evolucija suradnje", u Polšek, D. (ured.) *Sociobiologija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 1997, str. 283-97 (15)
- Nozick, R. *Anarhija, država i utopija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2003, str. 27-51; 80-6; 125-7; 232-42; 385-414 (74)
- Otsuka, M. *Libertarianism without Inequality*, Clarendon Press, Oxford, 2003.
- Simmons, J. "Tacit Consent and Political Obligation", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 5, No. 3, 1976, str. 274-91 (18)
- Waldron, J. «Rights and Majorities: Rousseau Revisited», u Waldron, J. *Liberal Rights*, Cambridge University Press, 1993, str. 392-421 (30)
- Primorac, I. «Riječ 'sloboda' na okovima galijota. Bosanquetova teorija opće volje», u Primorac, I. *Filozofija na djelu*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 2001, str. 129-50 (22)
- Flikcshuh, K. *Kant and Modern Political Philosophy*; Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- Ripstein, A. *Force and Freedom: Kant's Legal and Political Philosophy*, Cambridge, Harvard University Press, 2009.

Sekundarna:

- Bertram, C. *Routledge Philosophy Guidebook to Rousseau and Social Contract*; Routledge, London; 2004.
- Boucher, D. i Kelly P. (ur.), *The Social Contract from Hobbes to Rawls*; Routledge, London, 1994.
- Cohen, G.A. *Lectures on the History of Moral and Political Philosophy*, Princeton University Press, 2013.
- Copleston, F. *Historija filozofije IV-V*, BIGZ, Beograd, 1989-2001.
- Hampton, J. *Political Philosophy*, Westview Press, Boulder, 1997, str. 39-69 (31)
- Kulenović, E. (ur.) *Moderna politička teorija*, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2013.
- Lloyd-Thomas, D.A. *Locke on Government*, Routledge, London, 1995.
- Knowles, D. *Routledge Philosophy Guide to Hegel and Philosophy of Right*; Routledge, London, 2002.
- Maier, H./Rausch, H./Denzer, H. (ur.) *Klasici političkog mišljenja II*, Golden Marketing, Zagreb, 1998.
- Newey, G. *Routledge Philosophy Guidebook to Hobbes and Leviathan*; Routledge, London, 2008.
- Rawls, J. *Lectures on the History of Political Philosophy*, Belknap Press, 2007.
- Strauss, L. (ur.) *Povijest političke filozofije*, Golden Marketing, Zagreb, 2006.
- Stroud, B. *Hume*, Routledge & Kegan Paul, London, 1977, str. 141-218 (78)
- Stupar, M. *Politička filozofija*, Institut za filozofiju i društvenu teoriju/IP „Filip Višnjić, Beograd, 2010, str. 201-275 (75)

Wolff, J. <i>An Introduction to Political Philosophy</i> , Oxford University Press, Oxford, 2006.	
Knjige iz serije <i>Very Short Introduction</i> : Tuck, R. <i>Hobbes</i> ; Dunn, J. <i>Locke</i> ; Ayer, A.J. <i>Hume</i> ; Wokler, R. <i>Rousseau</i> , Oxford University Press, 1980-2001; Scruton, R. <i>Kant</i> .	
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU	
POHAĐANJE NASTAVE	
<ul style="list-style-type: none"> • Studenti mogu maksimalno izostati tri puta sa satova predavanja i seminara, odnosno moraju prisustvovati na 80% sati. • Za više od tri izostanka studenti će dobiti dodatni seminar koji trebaju predati zajedno s obavezanim. • U slučaju opravdanoga duljeg izostanka student se o nastavi može informirati e-mailom na: npetrovic@ffri.hr • Kašnjenje se tolerira do 10 minuta. • Za nastave valja ugaziti mobitele i izbjegavati ulaske i izlaske. • Od studenata se očekuje odgovornost u izvršavanju obaveza. 	
NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA	
Web stranice fakulteta Elektroničkom poštom Usmeno	
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA	
Nakon nastave i u vrijeme konzultacija Elektroničkom poštom	
NAČIN POLAGANJA ISPITA	
Studenti prvo moraju pristupiti pismenom ispitu objektivnog tipa (test višestrukog izbora), a zatim i usmenom ispitu.	
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE	
Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!	
ISPITNI ROKOVI	
Zimski	
Proljećni izvanredni	
Ljetni	15.06. i 01.07. u 11h
Jesenski izvanredni	01.09. i 11.09. u 11h
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)	
DATUM	NAZIV TEME
3.3.2020.	Uvod u kolegij: glavne karakteristike novovjekovne političke filozofije
10.3.2020.	Thomas Hobbes: o ljudskoj prirodi, o prirodnom stanju
17.3.2020.	Thomas Hobbes: kao izaći iz prirodnog stanje; prirodni zakoni i država
24.3.2020.	Thomas Hobbes: kritičke napomene o njegovoj političkoj teoriji
31.3.2020.	Baruch de Spinoza: radikalizacija i demokratiziranje Hobbesa
7.4.2020.	John Locke: prirodno stanje kao stanje suradnje
14.4.2020.	John Locke: nezgode prirodnog stanja i razlozi za uspostavu države
21.4.2020.	John Locke: država i njena struktura; pravo na pobunu
28.4.2020.	Jean – Jacques Rousseau: filozofija povijesti; kultura kao regres
5.5.2020.	Jean – Jacques Rousseau: ključne karakteristike društvenog ugovora
12.5.2020.	Jean – Jacques Rousseau: demokracija i opća volja
19.5.2020.	Immanuel Kant: osnove njegove filozofije morala i politike
26.5.2020.	Immanuel Kant: republikansko državno uređenje
2.6.2020.	Immanuel Kant: međunarodni odnosi
9.6.2020.	Završna diskusija

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
sumiranje ključnih preokupacija novovjeka političke filozofije	<ul style="list-style-type: none"> - kratka povijest antičke, srednjovjekovne i novovjekovne političke filozofije 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
definiranje problema vezanih uz pitanja: legitimnosti države, društvenog ugovora, političke obaveze građana i dosega političke vlasti	<ul style="list-style-type: none"> - Hobbesova i Lockeova vizija prirodnog stanja: zašto iz njega treba izaći? - karakteristike društvenog ugovora kod Hobbesa, Lockeja, Rousseaua i Kanta - implikacije tih različitih shvaćanja društvenog ugovora 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
razlikovanje i interpretiranje osnovnih gledišta o tim problemima	<ul style="list-style-type: none"> - Hobbesova, Lockeova, Rousseauova i Kantova vizija države i politike 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
identificiranje glavnih smjerove kritike tih gledišta	<ul style="list-style-type: none"> - međusobne kritike tih mislilaca - novija opažanja o problemima tih pozicija i noviji pokušaji rješenja 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
kritička interpretacija i vrednovanje spomenutih temeljnih gledišta	<ul style="list-style-type: none"> - međusobne kritike tih mislilaca - novija opažanja o problemima tih pozicija - noviji pokušaji rješenja problema koje su otvorili klasični mislioci 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
samostalno nastavljanje daljnjeg izučavanja obrađenih tema	<ul style="list-style-type: none"> - cjelokupno obrađeno gradivo 	<ul style="list-style-type: none"> - rad na tekstovima - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - pisani radovi
argumentirano prosuđivanje o filozofsko-političkim problemima općenito	<ul style="list-style-type: none"> - cjelokupno obrađeno gradivo 	<ul style="list-style-type: none"> - rasprava - rad na tekstovima - pisanje radova 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - pisani radovi

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU	
Naziv kolegija	Temeljni problemi metafizike
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički
Semestar	II, IV
Akadska godina	2019./2020.
Broj ECTS-a	3
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Ponedjeljkom u 10:15 u prostoriji 401
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Nema je
Nositelj kolegija	Filip Čeč
	Kabinet
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Ponedjeljkom od 12:00 do 14:00; Četvrtkom od 13:45 do 14:45
	Telefon
	051 265 649
	e-mail
	fcec@ffri.hr
Suradnik na kolegiju	
	Kabinet
	Vrijeme za konzultacije
	Telefon
	e-mail
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA	
SADRŽAJ KOLEGIJA	
<p>1. Priroda metafizike - Što je metafizika?; metafizika kao teorija kategorija; ontologija i ontološke kategorije; upoznavanje s literaturom.</p> <p>2. Identitet i promjena - Identitet kroz vrijeme i promjena kompozicije; kvalitativna promjena i doktrina vremenskih dijelova; promjena i prostorno-vremenska podudarnost; osobni identitet.</p> <p>3. Nužnost, esencija i mogući svjetovi – Nužnost i identitet; esencijalizam; jezik mogućih svjetova; modalna logika i mogući svjetovi, realizam/antirealizam u pogledu mogućih svjetova.</p> <p>4. Uzrokovanje i kondicionali - kontrafaktički kondicionali; uzroci i uvjeti; Hume i uzrokovanje; kontrafaktički kondicionali i događajno uzrokovanje.</p> <p>5. Djelatnici, radnje i događaji – događajno uzrokovanje i djelatnikovo uzrokovanje; radnje i događaji; realizam/antirealizam događaja; događaji, stvari i prostor-vrijeme; ontologija događaja i ontologija stvari; ontologija događaja i suvremena fizika;</p> <p>6. Prostor i vrijeme – apsolutizam i relacionizam (relativizam); dimenzionalnost i struktura prostora; prazan i ispunjen prostor; inkongruentni dijelovi i priroda prostora; paradoksi kretanja i mogućnost promjene; vrijeme i realizma/antirelaizam; A i B serija vremena; McTaggartov antirealistički argument; uzrokovanje i usmjerenost vremena.</p> <p>7. Univerzalije i partikularije – realizam i nominalizam u pogledu univerzalija i partikularija; teorija tropa; apstraktno i konkretno; matematičke istine i matematički objekti; ontološki status skupova.</p> <p>8. Konkretna partikularije - teorije snopa i supstrata; status supstancije; identitet nerazlučivih; Aristotel i supstancija.</p> <p>9. Propozicije – tradicionalne teorije propozicija; nominalizam propozicija; činjenice, stanja stvari i događaji.</p> <p>10. Izazov antirealizma – realizam ili antirelaizam?; Dummetov antirealizam; Putnamov antirealizam</p> <p>Tijekom nastavnog procesa obrađivati će se diskusija o problemu osobnog identiteta te će se kroz tu prizmu obrađivati problemi identiteta i promjene s posebnim naglaskom na problematiku identiteta kroz vrijeme i promjene kompozicije; kvalitativne promjene i doktrine vremenskih dijelova; promjene i prostorno-vremenske podudarnosti te prirode djelatnika. Razmotrit će se kako se navedena diskusija reflektira na probleme nužnosti i identiteta te teorije vezanih uz određivanje konkretnih partikularija.</p>	
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA	

Studenti će nakon odslušanog kolegija moći:

- Navesti osnovne pozicije u raspravi, jezgrovito, jasno i pregledno opisati načine na koje te pozicije nastoje riješiti problem.
- Izdvojiti i prikazati osnovne pojmove u raspravi te interpretirati odgovarajuće primjere korištenja tih pojmova.
- Identificirati, opisati i procijeniti postojeće relacije između osnovnih pojmova korištenih u raspravi.
- Identificirati, opisati i razjasniti unutarnju strukturu argumenata korištenih u raspravi.
- Procijeniti metafizička rješenja koja se nude u raspravi
- Napisati esej na zadanu temu.

NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)

Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x			x
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo

III. SUSTAV OCJENJIVANJA

AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA
Pohađanje nastave	1	
Kontinuirana provjera	2	70
ZAVRŠNI ISPIT (esej)		30
UKUPNO		100

Način bodovanja svake pojedinačne aktivnosti koja se ocjenjuje:

Kontinuirana provjera znanja: ocjenjuje se priprema studenta za predavanja (čitanje predviđene obavezne literature). Provjera se vrši pomoću kratkih testova koji se ispunjavaju na početku predavanja.

Izlaganje i aktivno sudjelovanje na nastavi: Student mora pripremiti i prezentirati dodijeljeno izlaganje. Izlaganje mora biti izrađeno u powerpointu. Izostanak sa vlastite prezentacije ili neprimjereno izrađena prezentacija tretirati će se kao neizvršavanje obaveza te će student biti prisiljen nanovo slušati kolegiji. Od studenta se zahtijeva da aktivno sudjeluje u nastavi. Student može, uz prethodni dogovor s nositeljem kolegija, umjesto izlaganja izraditi esej.

Završni ispit: esej.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9%, ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA

OBVEZNA LITERATURA

Martin, R. & Barresi, J.: *Personal Identity*. Blackwell Publishing. 2003.

Lowe, E. J.: *A Survey of Metaphysics*. Oxford University Press. 2002.

Carrol, J. W. & Markosian, N.: *An Introduction to Metaphysics*. Cambridge University Press. 2010.

IZBORNA LITERATURA

Loux, M. J.: *Metafizika – Suvremen uvod*. Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studij. 2010.

Loux, M. J.: *Metaphysics: Contemporary Readings*. Routledge. 2001.

Loux, M. J., Zimmerman, D. W.: *The Oxford Handbook of Metaphysics*, Oxford University Press. 2003

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

Studenti mogu izostati s 25% predavanja.

Neredovito pohađanje nastave tretirati će se kao neizvršavanje obaveza te će student biti prisiljen nanovo upisati kolegiji.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Elektronička pošta, konzultacije, oglasna ploča

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA	
Elektronička pošta, konzultacije	
NAČIN POLAGANJA ISPITA	
Vidi pod sustav ocjenjivanja	
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE	
Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!	
ISPITNI ROKOVI	
Zimski	-
Proljetni izvanredni	-
Ljetni	15.6. u 10 sati 29.6. u 10 sati
Jesenski izvanredni	31.8. u 10 sati 7.9. u 10 sati
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)	
DATUM	NAZIV TEMA
2.3.2020.	Uvodno predavanje, podjela seminara
9.3.2020.	Bernard Williams: „The Self and the Future“
16.3.2020.	Robert Nozick: „Personal Identity through Time“
23.3.2020.	Derek Parfit: „Why Our Identity is Not What Matters“
30.3.2020.	David Lewis: „Survival and Identity“
6.4.2020.	Christine M. Korsgaard: „Personal Identity and the Unity of Agency: A Kantian Response to Parfit“
20.4.2020.	Peter Unger: „Fission and the Focus of One's Life“
27.4.2020.	Ernest Sosa: „Surviving Matters“
4.5.2020.	Raymond Martin: „Fission Rejuvenation“
11.5.2020.	Marya Schechtman: „Emphatic Access: The Missing Ingredient in Personal Identity“
18.5.2020.	Mark Johnston: „Human Concerns without Superlative Selves“
25.5.2020.	Derek Parfit: „The Unimportance of Identity“
1.6.2020.	Eric T. Olson: „An Argument for Animalism“
8.6.2020.	Galen Strawson: „The Self“

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Navesti osnovne pozicije u raspravi, jezgrovito, jasno i pregledno opisati načine na koje te pozicije nastoje riješiti problem.	Materijalna konstitucija jastva, mozak kao sjelo jastva, teorija vremenskih dijelova, teorija svežnja, duša kao sjelo jastva, teorija narativnog jastva, animalizam, nihilizam.	Predavanje Rad na tekstu Individualni rad Diskusija Analiza primjera	Kontinuirane provjere znanja Vrednovanje aktivnog sudjelovanja na seminarima
Izdvojiti i prikazati osnovne pojmove u raspravi te interpretirati odgovarajuće primjere korištenja tih	Jastvo, perzistencija, evidencija, sinhronički identitet, preživljavanje.		

pojmovna.			
Identificirati, opisati i procijeniti postojeće relacije između osnovnih pojmova korištenih u raspravi.	Psihološki kontinuitet, materijalni kontinuitet, duša kao nositelj kontinuiteta, biološki kontinuitet, esencijalizam, trodimezionalizam, četverodimezionalizam.		
Identificirati, opisati i razjasniti unutarnju strukturu argumenata korištenih u raspravi.	Problem fisije, problem fuzije, argumenti zamjene tijela, problem preživljavanja, važnost osobnog identiteta, višestruka priroda pitanja osobnog identiteta, argument višestrukih mislioca, nihilistički argumenti.		
Procijeniti metafizička rješenja koja se nude u raspravi.	Teorije prostorno vremenskog kontinuiteta, esencijalistički pristupi, četvero-dimenzionalističko rješenje, teorije duše, psihološke koncepcije jastva, biološki pristupi, nihilizam.		

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Teorije distributivne pravednosti		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	II.,IV.		
Akadska godina	2019./2020.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Utorkom od 10,15 do 12h, soba 450.		
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Nastava se održava na engleskom jeziku		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Neven Petrović		
	Kabinet	F-425	
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Ponedjeljkom od 16 do 17,30h; utorkom od 12 do 13,30h		
	Telefon	051 265 647	
	e-mail	npetrovic@ffri.hr	
Suradnik na kolegiju			
	Kabinet		
	Vrijeme za konzultacije		
	Telefon		
	e-mail		
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
<p>Kolegij započinje izlaganjem o kratkoj povijesti problema pravedne distribucije dobara, te spominjanjem nekih klasičnih pokušaja njegovog rješenja, kao i njihovih poteškoća. Nakon toga usredotočuje se na marksistički stav o toj materiji ne bi li se uklonila rasprostranjena predrasuda da se ta teorija zalagala za društvenu pravdu. Tek se potom prelazi na različite suvremene stavove o pravednoj distribuciji. Od njih prvi na red dolazi utilitarizam, pa odmah srodan pristup ekonomista koji ukazuju na posljedice raznih pokušaja da se provede redistribucija dobara. Centralni dio kolegija posvećen je najznačajnijoj suvremenoj teoriji o tom problemu, tj. egalitarističkom liberalizmu Johna Rawlsa i nekim kritikama njegovog pristupa. Nešto manje prostora posvećuje se glavnom konkurentskom gledištu, libertarijanizmu Roberta Nozicka i nekim kritikama te teorije. Na koncu se spominje i pluralistička teorija distribucije Michaela Walzera.</p>			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
<p>Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će biti moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumirati ključne preokupacije suvremene političke filozofije; - definirati problem distributivne pravednosti; - razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tom problemu; - identificirati glavne smjerove kritike tih gledišta; - kritički interpretirati i procijeniti spomenuta temeljna gledišta; - argumentirano prosuđivati o filozofsko-političkim problemima općenito. 			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
X		x	x
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1		
Aktivnost u nastavi	1	50	
Kontinuirana provjera znanja 1			
Kontinuirana provjera znanja 2			
ZAVRŠNI ISPIT	1	50	
UKUPNO	3	100	
Opće napomene:			
<u>Varijanta 1 bez završnog ispita</u>			

Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- **Tijekom nastave** student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova.
- **Na završnom ispitu** student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA

OBVEZNA LITERATURA

- 1) Plant, R. *Suvremena politička misao*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 1-25, 192-204 i 214-20 (45)
- 2) Marx, K./Engels, F. *Manifest komunističke partije*, Naprijed, Zagreb, 1973, str. 23-58 (36)
- 3) Friedman, M. *Kapitalizam i sloboda*, Globus – Školska knjiga, Zagreb, 1992, str. 167-95 (29)
- 4) Rawls, J. *Teorija pravde*, CID, Podgorica, 1998, str. 21-37, 70-4, 90-3, 99-105, 126-8, 134-41, 146-9, 169-71, 209-14 i 253-60 (67)
- 5) Dworkin, R. «Liberalizam», *Dometi*, 11, 1988, str. 669-85 (17)
- 6) Sesardić, N. "Biološka nejednakost naspram socijalnoj nejednakosti", u Sesardić, N. *Iz analitičke perspektive*, Sociološko društvo Hrvatske, Zagreb, 1991, str. 147-66 (20)
- 7) Nozick, R. *Anarhija, država i utopija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2003, str. 201-42 (42)
- 8) Walzer, M. *Područja pravde*, Filip Višnjić, Beograd, 2000, str. 25-59 (35)
- 9) Petrović, N. „Distributivna pravednost, komparativna pravednost i statistika“, u Boršić, L./ Jolić, T./ Šegedin, P. (ur.) *Filozofija politike: nasljeđe i perspektive*, Institut za filozofiju, Zagreb, 2016, str. 109-128 (20)

Ukupno 311 str.

IZBORNA LITERATURA

a) za uvodni dio:

- Fleischaker, S. *A Short History of Distributive Justice*, Harvard University Press, 2004.
- Pettit, P. "Analytical Philosophy", u Goodin, R.E. & Pettit, P. (ured.) *Companion to Contemporary Political Philosophy*, Blackwell, 1993, str. 7-22 (16)
- Swift, A. *Politička filozofija: vodič za studente i političare*, Clio, Beograd, 2008, str. 19-156 (138)
- Duncan, C. "Desert and Market Outcomes", u Duncan, C./ Machan, T.R. *Libertarianism For and Against*, Rowman & Littlefield, Lanham, 2005, str. 104-113.

b) za Marxa:

- Cohen, G.A. *If You're an Egalitarian, How Come You're So Rich?*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2000, poglavlje 6, str. 101-15 (15)
- Wood, A. «Marx Against Morality», u Singer, P. (ur.) *A Companion to Ethics*, Blackwell, Oxford, 1991, str. 511-24 (14)
- Rawls, J. *Lectures on the History of Political Philosophy*, Belknap Press, Cambridge MA, 2007, str. 319-372 (54)
- Waldron, J. «When Justice Replaces Affection: The Need for Rights», u Waldron, J. *Liberal Rights*, Cambridge University Press, 1993, str. 370-391 (22)

c) za konzekvcijalizam:

- Plant, R. *Suvremena politička misao*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 192-204 i 214-20 (19)
- Frankfurt, H.G. "Equality as a Moral Ideal", u Frankfurt, H. *The Importance of What We Care About*, Cambridge University Press, 1988, str. 137-46 (10)
- Gordon, S. *The History and Philosophy of Social Science*, Routledge, London, 1991, str. 546-588 (43)

- Schmidtz, D. & Goodin, R.E. *Social Welfare and Individual Responsibility*, Cambridge University Press, 1998, str. 3-96 (94)
- Dworkin, R. "Why Liberals Should Care About Equality?" u Dworkin, R. *A Matter of Principle*, Harvard University Press, 1985, str. 208-13 (5)
- Rothbard, M. «Utilitarian Free-Market Economics» u Rothbard, M. *The Ethics of Liberty*, New York University Press, New York, 2002, str. 201-14 (14)
- d) za Rawlsa i egalitaristički liberalizam:**
- Kukathas, C. & Pettit, P. *Rawls*, Polity Press, Cambridge, 1990, (poglavlja 2-3), str. 17-59 (43)
- Freeman, S. «Introduction: John Rawls - an Overview», u Freeman, S. (ur.) *The Cambridge Companion to Rawls*, Cambridge University Press, Cambridge, 2003, str. 1-61 (61)
- Rawls, J. «Distributive Justice», u Rawls, J. *Collected Papers*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 1999, str. 130-53 (24)
- Dworkin, R. "Why Liberals Should Care About Equality?" u Dworkin, R. *A Matter of Principle*, Harvard University Press, 1985, str. 205-13 (9)
- Dworkin, R. *Sovereign Virtue*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2000, str. 307-50 (44)
- Kekes, J. "A Question for Egalitarians", *Ethics*, Vol. 107, No. 4, 1997, str. 658-69 (12)
- Kekes, J. *Against Liberalism*, Cornell University Press, Ithaca, 1997, str. 88-158 (71)
- Harris, J. "The Survival Lottery", u Singer, P. (ur.) *Applied Ethics*, Oxford University Press, Oxford, 1986, str. 87-95 (9) ili u Glover, J. (ur.) *Utilitarianism and Its Critics*, Macmillan, New York, 1990, str. 123-130 (8)
- Plant, R. «Liberalizam: prava i pravednost», u Plant, R. *Suvremena politička misao*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 93-173 (81)
- e) za Nozicka i libertarijanizam:**
- Wolff, J. *Robert Nozick*, Stanford University Press, 1991, (poglavlje 4), str. 73-117 (45)
- Cohen, G.A. *Self-Ownership, Freedom, and Equality*, Cambridge University Press, 1995, str. 19-115 (96)
- Okin, S.M. *Justice, Gender, and Family*, Basic Books, New York, 1989, str. 74-88 (15)
- Steiner, H. "Slavery, Socialism, and Private Property", u Chapman, J.W./Pennock, J.R. (ur.) *Property*, New York University Press, 1980, str. 244-65 (22)
- Fried, B.H. "Left Libertarianism: A Review Essay", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 32, No. 1, 2004, str. 66-92 (27)
- f) za Walzera i pluralizam:**
- Walzer, M. *Thinking Politically*, Yale University Press, 2007, str. 53-80 (28)
- Sandel, M.J. "What Money Can't Buy", u Peterson, G.B. (ur.) *The Tanner Lectures on Human Values*, The University of Utah Press, Salt Lake City, Vol. 21, 2001, str. 89-122 (34)
- Rustin, M. "Equality in Post-Modern Times", u Miller, D./Walzer, M. (ured.) *Pluralism, Justice, and Equality*, Oxford University Press, 1995, str. 17-44 (28)
- Miller, D. (1999) *Principles of Social Justice*, Harvard University Press, Cambridge, MA, str. 21-41 (21)
- Miller, D. (2002) "Two Ways to Think about Justice", *Politics, Philosophy, and Economics*, Vol. 1, No. 1, str. 5-28
- Young, I.M. *Pravednost i politika razlike*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2005, str. 9-118 (110)

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

- Studenti mogu maksimalno izostati tri puta sa satova predavanja i seminara, odnosno moraju prisustvovati na 80% sati.
- Za više od tri izostanka studenti će dobiti dodatni seminar koji trebaju predati zajedno s obaveznim.
- U slučaju opravdanoga duljeg izostanka student se o nastavi može informirati e-mailom na: npetrovic@ffri.hr
- Kašnjenje se tolerira do 10 minuta.
- Za nastave valja ugasiti mobitele i izbjegavati ulaske i izlaske.
- Od studenata se očekuje odgovornost u izvršavanju obaveza.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Web stranice fakulteta
Elektroničkom poštom
Usmeno

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Nakon nastave i u vrijeme konzultacija
Elektroničkom poštom

NAČIN POLAGANJA ISPITA	
Studenti prvo moraju pristupiti pismenom ispitu objektivnog tipa (test višestrukog izbora), a zatim i usmenom ispitu.	
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE	
Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!	
ISPITNI ROKOVI	
Zimski	
Proljećni izvanredni	
Ljetni	15.06. i 01.07. u 11h
Jesenski izvanredni	01.09. i 11.09. u 11h
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)	
DATUM	NAZIV TEMA
3.3.2019.	Povijest diskusije o pravednoj raspodjeli dobara
10.3.2019.	Problem distributivne pravednosti: klasična rješenja
17.3.2019.	Poteškoće s klasičnim rješenjem problema raspodjele
24.3.2019.	Marksistička teorija
31.3.2019.	Marksizam i pravednost
7.4.2019.	Utilitarističko rješenje moralno ispravne raspodjele
14.4.2019.	Druge vrste konzekvencijalizma i problem distribucije
21.4.2019.	Egalitaristički liberalizam Johna Rawlsa, 1. Dio
28.4.2019.	Egalitaristički liberalizam Johna Rawlsa, 2. Dio
5.5.2019.	Ljevičarska kritika Rawlsa
12.5.2019.	Libertarijanizam Roberta Nozicka
19.5.2019.	Neke kritike Nozickovog pristupa
26.5.2019.	Komunitarizam i pluralizam: Michael Walzer
2.6.2019.	Noviji pluralizam: David Miller
9.6.2019.	Završna diskusija i „pub-kviz“ na temelju obrađenog gradiva

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE			
ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
sumirati ključne preokupacije suvremene političke filozofije	<ul style="list-style-type: none"> - kratka povijest političke filozofije - odnos marksizma i pravednosti 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
definirati problem distributivne pravednosti	<ul style="list-style-type: none"> - Aristotelov tretman distributivne pravednosti i njegove poteškoće - statistički argumenti u prilog nejednakosti i njihova kritika - problem 'jednakosti 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit

	u čemu?'		
razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tom problemu	<ul style="list-style-type: none"> - Utilitarizam i ekonomski konzekvencijalizam - egalitaristički liberalizam - libertarijanizam - pluralizam 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
identificirati glavne smjerove kritike tih gledišta	<ul style="list-style-type: none"> - Utilitarizam i ekonomski konzekvencijalizam, egalitaristički liberalizam, libertarijanizam i pluralizam te njihove poteškoće 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
kritički interpretirati i procijeniti spomenuta temeljna gledišta	<ul style="list-style-type: none"> - razni smjerovi kritike svih obrađenih pozicija o problemu distributivne pravednosti 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - rasprava 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
argumentirano prosuđivati o filozofsko-političkim problemima općenito	<ul style="list-style-type: none"> - cjelokupno obrađeno gradivo 	<ul style="list-style-type: none"> - rasprava - rad na tekstovima - pisanje radova 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - pisani radovi

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Čitanje filozofskih tekstova za nastavu		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjer: nastavnički		
Semestar	IV.		
Akadska godina	2019./2020.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Petkom, 10.15-12.00, učionica U-233 Napomena: 204 za petak, 20.3.		
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Ne		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr.sc. Luca Malatesti (nositelj za a. g. 2019.-2020). Doc. dr. sc. Filip Čeč, Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš.		
Kabinet	422		
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Ponedjeljkom 10:00-11:00 i utorkom 10:00-11:00		
Telefon	(051) 265 650		
e-mail	lmalatesti@ffri.hr		
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
<p>Učitelji filozofije moraju znati ključne filozofske tekstove iz povijesti filozofije. Cilj ovog kolegija je voditi studente kroz kritičko čitanje odabranih dijelova relevantnih tekstova iz povijesti filozofije koji su odabrani u skladu s programom Ministarstva znanosti i obrazovanja za nastavu filozofije u srednjoj školi, te <i>Ispitnog kataloga za državnu maturu: Filozofija</i> (zadnje izdanje). Koliko god je to moguće, kolegi obuhvaća tekstove koje se obično ne obrađuju u ostalim kolegijima Odsjeka za filozofiju.</p> <p>Dijelovi su odabrani iz sljedećih tekstova:</p> <p>Arthur Schopenhauer, <i>Svijet kao volja i predodžba</i>. Edmund Husserl, <i>Ideje za čistu fenomenologiju i fenomenološko filozofiju</i>. Friedrich Nietzsche, <i>Tako je govorio Zaratustra</i>. Hans Georg Gadamer, <i>Univerzalnost hermeneutičkog problema</i>. Karl Popper, „Ciljevi znanosti“. Ludwig Wittgenstein, <i>Tractatus logico-philosophicus</i>. Martin Heidegger, <i>Bitak i vrijeme</i>. Rudolf Carnap, "Odbijanje Metafizike". Russell Bertrand, <i>Povijest zapadne filozofije</i>. William James, <i>Pragmatizam</i>.</p>			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
Studenti će steći sposobnosti: <ul style="list-style-type: none"> • poznavanja i razumijevanja nastavnoga predmeta na razini srednje škole; • ispravnog povezivanja filozofa s određenim filozofskim problemima, gledištima, argumentima i pojmovima koji se razmatraju unutar kolegija; • jezgrovitog, jasnog i rigoroznog izražavanja specifičnog problema koji filozofska gledišta nastoje riješiti, njihovih glavnih teza, kao i gledišta kojima se suprotstavljaju; • jezgrovitog, jasnog i točnog definiranja ili karakteriziranja pojmova te pružanja odgovarajućih primjera; 			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x		X	X
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			

AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA
Grupni rad	1	0
Pismeni ispit 1	0,5	35%
Pismeni ispit 2	0,5	35%
ZAVRŠNI ISPIT (pismeni ispit 3)	1	30%
UKUPNO		100

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- Tijekom nastave student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova.
- Na završnom ispitu student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnog zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9%, ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA

OBVEZNA LITERATURA

1. Copleston, F., *A history of philosophy*. London; New York: Continuum, 2011. (FFRI 1(091) COPLESTON h)
2. Kalin, B., 2008. *Povijest Filozofije (s odabranim tekstovima filozofa)*. Zagreb: Školska knjiga. (FFRI 1(091) / KALIN p)
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja. 2019. *Ispitni katalog za državnu maturu u školskoj godini: Filozofija, 2019./2020.* (<https://mk0ncvvot6usx5xu4d.kinstacdn.com/wp-content/uploads/2019/10/FILOZOFIJA-2020.pdf>)
4. Warburton, N., *A little history of philosophy*. New Haven and London: Yale University Press, 2011. (FFRI - ČITAONICA 1(091) / WARBURTON I)

IZBORNA LITERATURA

1. Galović, M. 1996. *Suvremena filozofija I. Hrestomatija filozofije svezak 8*. Zagreb: Školska knjiga. (FFRI 1(091)"19")
2. Lacey, A. R., 2006. *Rječnik filozofije*. Zagreb: Kruzak. (FFRI 1(038) LACEY r)
3. Žuneć, O. 1996. *Suvremena filozofija I. Hrestomatija filozofije svezak 7*. Zagreb: Školska knjiga. (FFRI 1(091) HRESTOMATIJA (K1))
4. Marušić Brezetić, D. 2008. *Filozofija. Priručnik za pripremu ispita na državnoj maturi*. Zagreb: Profil.

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Elektronička pošta. Studenti moraju koristiti i redovito provjeravati službenu fakultetsku studentsku e-mail adresu.

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Elektronička pošta, konzultacije

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeni

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Plagijat

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima.

Kolokviji i popravni kolokviji

Samo studenti koji nisu pristupili kolokviju zbog opravdanih razloga (bolesti i slično) i oni koji nisu položili kolokvij prvi put, mogu pristupiti popravnom kolokviju.

Popravni kolokvij održat će se jedan tjedan poslije kolokvija.

Kolokviji i popravni kolokviji su pismeni i traju dva sata.

E-kolegij na Merlin

Studenti trebaju upisati e-kolegij koji je dostupan na mrežnim stranicama „Merlin“.

Studenti u profilu Merlin trebaju koristiti svoju studentsku e-mail adresu koja im je dodijeljena u AAI sustavu.

E-kolegij će sadržavati bilješke, ocjene, forum i aplikaciju za predaju eseja.

ISPITNI ROKOVI

Ljetni	1. 17.6.2020. 14h 2. 8.7.2020. 14h
Jesenski izvanredni	1. 2.9.2020. 14h 2. 11.9.2020. 14h

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEME
6.03.2020.	Uvod. <i>Čitati filozofske tekstove.</i>
13.03.2020.	Arthur Schopenhauer, <i>Svijet kao volja i predodžba</i> (Kalin 2008, str. 354).
20.03.2020. (Učionica 204)	Friedrich Nietzsche, <i>Tako je govorio Zaratustra</i> (Kalin 2008, str. 357-359).
27.03.2020.	Edmund Husserl, <i>Ideje za čistu fenomenologiju i fenomenološko filozofiju</i> (Kalin 2008, str. 365-370).
3.04.2020.	Martin Heidegger, <i>Bitak i vrijeme</i> (Kalin 2008, str. 383-384); <i>Što je metafizika</i> (Kalin 2008, str. 384-385).
17.04.2020.	Hans-Georg Gadamer, <i>Univerzalnost hermeutičkog problema</i> (Kalin 2008, 386-388).
24.04.2020.	Prvi pismeni ispit
29.04.2020.	William James, <i>Pragmatizam</i> (Kalin 2008, str. 367-368).
08.05.2020.	Russell Bertrand, <i>Povijest zapadne filozofije</i> , (Kalin 2008, str. 362-363).
15.05.2020.	Ludwig Wittgenstein, <i>Tractatus logico-philosophicus</i> (Kalin 2008, str. 363-364).
22.05.2020.	Rudolf Carnap, "Odbijane Metafizike". (Kalin 2008. str. 364-366).
29.05.2020.	Karl Popper, <i>Cilj znanosti</i> (Kalin 2008, str. 366-367).
5.06.2020.	Drugi pismeni ispit
12.06.2020.	Ponavljanje i priprema za završni ispit

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Sposobnost povezivanja filozofa s određenim filozofskim problemima, gledištima, argumentima i pojmovima koji se razmatraju unutar kolegija (Filozofi).	<ul style="list-style-type: none"> ● Arthur Schopenhauer ● Friedrich Nietzsche ● Edmund Husserl ● William James ● Martin Heidegger ● Hans-Georg Gadamer ● Russell Bertrand ● Ludwig Wittgenstein ● Rudolf Carnap ● Karl Popper 	<ul style="list-style-type: none"> ● Predavanje ● Rad na tekstu ● Individualni rad 	<ul style="list-style-type: none"> ● Pismeni ispit 1 ● Pismeni ispit 2 ● ZAVRŠNI ISPIT

<p>Sposobnost jezgrovitog, jasnog i rigoroznog izražavanja specifičnog problema koji filozofska gledišta nastoje riješiti, njihovih glavnih teza, kao i gledišta kojima se suprotstavljaju (Doktrine).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Kozmički pesimizam (Schopenhauer) ● Voluntarizam (Schopenhauer, Nietzsche) ● Filozofija egzistencije (Heidegger, Nietzsche) ● Fenomenologija (Heidegger, Husserl) ● Novopozitivizam ili logički pozitivizam i analitička filozofija (Carnap, Wittgenstein, Russell) ● Filozofska hermeneutika (Heidegger, Gadamer) ● Pragmatizam (James) ● Nihilizam (Nietzsche) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Predavanje ● Rad na tekstu ● Individualni rad ● Grupni rad u nastavi 	
<p>Sposobnost jezgrovitog, jasnog i točnog definiranja ili karakteriziranja pojмова te pružanja odgovarajućih primjera (Pojmovi).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Hermeneutički krug (Heidegger, Gadamer) ● Pred-rasude (Heidegger, Gadamer) ● Pred-razumijevanje (Heidegger, Gadamer) povijesnost ljudske egzistencije (Heidegger, Gadamer) ● Svijesti, intencionalnosti (Husserl) ● Svijesti, transcendentalne svijesti (Husserl) ● Bitak – bit – biće, nebitak – ništa, bivanje, jedno, identitet – diferencija (Heidegger) ● esencija – egzistencija, (Heidegger) ● Svrhovitost/teleologija, (Schopenhauer, Nietzsche) ● Provjeravanje (verifikacija), podvrgavanje (falsifikacija), potvrđivanje (konfirmacija) (Wittgenstein, Carnap, Popper) 		
<p>Sposobnost otkrivanja i opisivanja logičke strukture filozofskih argumenata, obrazloženja njihovih premisa i zaključaka, procjenjivanja njihove valjanosti (da li logički dovode do njihovog zaključka) i pouzdanosti (ako su valjane, da li su njihove premise ujedno i istinite) (Argumenti)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Popperovu kritiku znanosti (Popper) ● Kritika metafizike sa stajališta filozofije egzistencije (Heidegger) ● Kritika metafizike sa stajališta filozofije jezika (Carnap, Wittgenstein) ● Kritika pojma istine kao korespondencije (James, Nietzsche) ● Genealogija i kritika morala (Nietzsche) ● Voluntaristički argument iz tijela (Schopenhauer) ● Kritika psihologizma (Husserl) ● Kritika racionalizma (Schopenhauer) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Predavanje; ● Diskusija; ● Rad na tekstu; ● Diskusija; 	

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU	
Naziv kolegija	Država, zajednica, prava i pojedinac
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjer: nastavnički
Semestar	II.
Akadska godina	2019/20
Broj ECTS-a	3
Nastavno opterećenje (P+S+V)	15 + 15 + 0
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	srijedom 17,30-20,30 u uč. 401
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	engleski
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Elvio Baccarini
Kabinet	418
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Utorak 16-17.30, srijeda 16-17.30
Telefon	265641
e-mail	ebaccarini@ffri.hr
Suradnik na kolegiju	Mia Biturajac
Kabinet	
Vrijeme za konzultacije	
Telefon	
e-mail	
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA	
SADRŽAJ KOLEGIJA	
<p>Rawlsova misao nakon A Theory of Justice</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prikazat će se kasnija evolucija Rawlove misli, prije svega Kantovska interpretacija doktrine, kao i stavljanje doktrine u povijesni kontekst. Pojasnit će se razlikovanje između obuhvatnog i političkog liberalizma. Analizirat će se pojmovi "preklapajućeg konsenzusa" i "javnoga uma" kao temeljni Rawlsovi pojmovi za funkcioniranje dobro uređene pluralističke zajednice. Raspraviti će se kritike Rawlsova prijedloga, prije svega s aspekta (ne)mogućnosti razvoja normativne političke rasprave izostavljanjem širih obuhvatnih premisa. Posebno, raspraviti će se položaj religijskih zajednica u liberalnom društvu, po Rawlsovom modelu, kao i kritike Rawlsovog prijedloga po tom pitanju. • Nacionalizam i patriotizam • Prikazati će se i raspravljati nacionalizam, kao posebna manifestacija komunitarističkog prijedloga. Središte rasprave čine suvremeni prijedlozi koji nastoje pokazati kako je nacionalna pripadnost nužna dimenzija za smislenost života, ali i da ova dimenzija može kvalitetno biti zaštićena u posebnim modelima liberalno-demokratske države. Prikazati će se i kritički raspravljati argumenti koji nastoje dokazati posebnost nacionalne pripadnosti u odnosu na druge oblike pripadnosti. Prikazati će se i kritički raspravljati i tematika patriotizma, kao pitanje dužnosti u odnosu na vlastitu državnu pripadnosti. • Rodno pitanje • Kao posebnu cjelinu, obradit će se rodno pitanje u suvremenoj filozofiji politike. Prije svega, razmatrati će se kritika prema kojoj neutralistički liberalizam zanemaruje potrebu ispravljanja nepravdi u civilnom društvu, te rasprave o potrebi konformiranja javnih ustanova i ženskog modela življenja. Prikazati će se i kritički diskutirati (u sklopu šireg konteksta od onog rodnog) pitanje afirmativne akcije. 	
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA	
<p>Nakon položenog ispita studenti će moći: - razumjeti, analizirati i uspoređivati temeljne metodološke pristupe u filozofskoj raspravi o moralu (uz naglašavanje važnosti spoznaja iz drugih područja: teorija spoznaje, ontologija, filozofija jezika, logika) i razviti kritički stav o tome - razumjeti, analizirati i uspoređivati dominantne moralne teorije i sami pokušati ustanoviti koja od tih teorija najbolje može ponuditi kritičku podlogu za njihove početne moralne intuicije (odnosno, da ustanove trebaju li revidirati moralne intuicije nakon upoznavanja s moralnim filozofskim teorijama) -</p>	

primijeniti teorijske postavke moralne filozofije u stvarne situacije			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x	x	x	
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1	0	
Kontinuirana provjera znanja 1	0,3	10	
Kontinuirana provjera znanja 2	1,2	60	
ZAVRŠNI ISPIT	0,5	30	
UKUPNO	3	100	
<p>Opće napomene:</p> <p><u>Varijanta 1 bez završnog ispita</u> Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.</p> <p><u>Varijanta 2 sa završnim ispitom</u> Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tijekom nastave student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova. - Na završnom ispitu student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova. <p>Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:</p>			
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
<p>B. Barry, Kultura i jednakost, Zagreb, Jesenski i Turk, 2006 (za kolokvij) J.S. Mill, Podređenost žena, Zagreb, Jesenski i Turk, 2000.</p>			
IZBORNA LITERATURA			
<p>A. Buchanan, Justice, Legitimacy, Self-Determination: Moral Foundation for International Law, Oxford, Oxford University Press, 2004. D. Boucher, Political Theories of International Relations from Thucydides to the Present, Oxford, Oxford University Press, 1998. J. Cohen, For a Democratic Society, u Freeman, S. (ur.), The Cambridge Companion to Rawls, Cambridge, Cambridge University Press, 2003., str. 86-138. D. Miller, Justice for Earthlings, Cambridge, Cambridge University Press, 2014. R. Martin, D.A. Reidy (ur.), Rawls's Law of People, Oxford, Blackwell, 2007. M. Nussbaum, Frontiers of Justice. Disability, Nationality, Species Membership, Cambridge, Harvard University Press, 2006. P. Pettit, The Common Mind. An Essay on Psychology, Society, and Politics, Oxford, Oxford University Press, 1993., str. 165-175. T. Pogge, World Poverty and Human Rights, 2002. T. Pogge, Real World Justice, 2005. M. Ridge, Hobbesian Public Reason, „Ethics”, 3, 108, str. 538-568 M. Walzer, Just and Unjust Wars, New York, Basic Books, 2000.</p>			
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU			
POHAĐANJE NASTAVE			

Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Oglasnom pločom, mailom, mailom putem administratorica/administratora odsjeka

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Na nastavi, u terminima za konzultacije i (isključivo u vezi pitanja sadržaja predmeta) mailom

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeno

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

Nakon svakoga ispitnoga roka organizirati ću se upisivanje ocjena, na kojemu studenti i studentice nisu obvezni dolaziti, ali mogu doći radi obrazloženja ocjena. Obrazloženje ocjena se neće izvršavati na druge načine i u drugim terminima.

Ocjenjivanje se vrši sukladno s Pravilnikom o ocjenjivanju donesenim akademske godine 2008/2009.

Studenti pišu jedan kolokvij na kojem moraju riješiti 40% na preddiplomskom studiju da bi izašli na ispit. Također, imaju pravo na jedan ispravak kolokvija ukoliko su napisali ispod potrebnog broja bodova.

Kolokvij sadrži 60 bodova, a sastoji se od 30 pitanja.

Aktivnost na nastavi uključuje prisustvo na nastavi i sudjelovanje u raspravi uz pitanja pojašnjavanja (maksimalno 4 boda), sudjelovanje u raspravi uz originalni kreativni doprinos (maksimalno 5-8 bodova) i sudjelovanje u raspravi uz originalni posebno kreativni doprinos (9-10).

ISPITNI ROKOVI

Zimski	
Proljetni izvanredni	
Ljetni	18.6. i 9.7.
Jesenski izvanredni	10.9. i 11.9.

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEME
4.3.	Multikulturalizam i jednaki tretman
11.3.	Strategija privatizacije
18.3.	Dinamika identiteta: asimilacija, akulturacija i različitost
25.3.	Teorije grupnih prava
1.4.	Liberalne države i neliberalne religije
8.4.	Javni interes u umjetnosti i obrazovanju
15.4.	Podređenost žena I poglavlje
22.4.	Podređenost žena II poglavlje

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Interpretirati te kategorizirati i razlikovati temeljne pojmove i teorijske dvojbe u filozofskoj raspravi o etici	Multikulturalizam Egalitarni liberalizam Rodna ravnopravnost	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit

Kreativno upotrebljavati stečene spoznaje, samostalnom interpretacijom novih srodnih tematika	- isto kao i gore navedeno + nove teme na koje studenti naiđu tijekom samostalnog proučavanja etičkih pitanja	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Povezati rasprave uže vezane za filozofskoetičke teme i spoznaje iz drugih područja	-jednako kao i gore navedeno	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Demonstrirati svoje već navedene vještine u sklopu rasprava o aktualnim pitanjima u suvremenom svijetu	- Jednako kao i gore navedeno.	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit