



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju  
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education  
Sveučilišna avenija 4, HR - 51 000 Rijeka  
Tel: + 385 51 26 57 13  
Fax: + 385 51 26 57 99

---

**SVEUČILIŠTE U RIJECI  
FILOZOFSKI FAKULTET U RIJECI**

**ODSJEK ZA PEDAGOGIJU**

**PLAN I PROGRAM SVEUČILIŠNOGA PREDDIPLOMSKOGA JEDNOPREDMETNOGA  
STUDIJA PEDAGOGIJE**

Datum inicijalne akreditacije studijskoga programa: ožujak 2005.  
Datum posljednje izmjene i dopune studijskoga programa: travanj 2016.

Rijeka, 23.4.2018.



## Kazalo

Obrazac za izmjene i dopune studijskoga programa pedagogije.....	1
Popis predmeta studijskoga programa pedagogije.....	9
Opis predmeta studijskoga programa pedagogije.....	11



## OBRAZAC ZA IZMJENE I DOPUNE STUDIJSKIH PROGRAMA

Opće informacije	
Naziv studijskog programa	Sveučilišni preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije
Nositelj studijskog programa	Filozofski fakultet u Rijeci
Izvoditelj studijskog programa	Odsjek za pedagogiju
Tip studijskog programa	sveučilišni
Razina studijskog programa	preddiplomski
Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija	sveučilišni/a prvostupnik/prvostupnica pedagogije <b>(baccalaureus/baccalaurea), univ. bacc. paed.</b>
Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)	/

1. Vrsta izmjena i dopuna
1.1. Vrsta izmjena i dopuna koje se predlažu
Provedene izmjene uključuju postotak veći od 50%. Izmjenama je obuhvaćen program preddiplomskog jednopredmetnog studija pedagogije. Temeljne izmjene i dopune uključuju izradu jezgrovnog kurikuluma te uvođenje novih obveznih i izbornih predmeta. Na taj se način studijski program značajno osuvremenjuje i odgovara na potrebe različitih dionika.
1.2. Postotak ECTS bodova koji se mijenjaju predloženim izmjenama i dopunama
70%
1.3. Postotak ECTS bodova koji je izmijenjen tijekom ranijih postupka izmjena i dopuna u odnosu na izvorno akreditirani studijski program
30%

2. Obrazloženje zahtjeva za izmjenama i dopunama
2.1. Razlozi i obrazloženje izmjena i dopuna studijskog programa
Program preddiplomskog jednopredmetnog studija pedagogije nije se značajnije mijenjao od uvođenja Bolonjskog sustava studiranja 2005. godine. Sve dosadašnje promjene bile su u obimu manjem od 30% te su se uglavnom odnosile na nužne promjene zbog promjena u kapacitetima izvoditelja studija.
Promjenama koje se predlažu ovim izmjenama i dopunama pristupilo se sustavno i planski temeljeći ih na sljedećim elementima:
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Rezultatima studijske evaluacije završenih studenata preddiplomskog i diplomskog studija pedagogije na Filozofskom fakultetu u Rijeci (analizirane su studijske evaluacije sljedećih generacija po akademskim godinama: 2008/2009; 2012/2013; 2015/2016, interna analiza Odsjeka za pedagogiju).</li><li>2. Rezultatima istraživanja o zadovoljstvu studenata preddiplomskog i diplomskog studija pedagogije u akademskoj godini 2012/2013. (interna analiza Odsjeka za pedagogiju)</li><li>3. Rezultatima istraživanja o kompetencijama školskih pedagoga (Ledić, Staničić i Turk, 2013). Istraživanje je provedeno na uzorku od 508 pedagoga zaposlenih u osnovnim i srednjim školama</li></ol>



Republike Hrvatske.

4. Analizom studijskih programa preddiplomskih i diplomskih studija pedagogije u Republici Hrvatskoj (za interne potrebe Odsjeka za pedagogiju pripremili: Turk i Ledić, 2013)
5. Povratnim informacijama s fokus grupa provedenih s pedagozima zaposlenim izvan obrazovnog sektora (za interne potrebe Odsjeka za pedagogiju pripremili: Čulum i Turk, 2014).
6. Povratnim informacija s fokus grupa provedenih s ravnateljima odgojno-obrazovnih institucija i drugih institucija/organizacija/udruga koje zapošljavaju pedagoge (za interne potrebe Odsjeka za pedagogiju pripremili: Čulum i Turk, 2015).
7. Intervjua s alumni studentima studija pedagogije Filozofskog/Pedagoškog fakulteta u Rijeci (za interne potrebe Odsjeka za pedagogiju pripremili: Turk, 2015, Kušić, 2016).
8. Analizom studijskih programa preddiplomskih i diplomskih studija pedagogije i studija obrazovnih znanosti u Hrvatskoj i Europi (za interne potrebe Odsjeka za pedagogiju pripremili: Kušić, Mrnjaus, Turk, Vignjević i Vrcelj, 2016)
9. Rezultatima projekta *Društvene promjene i kurikulumi obrazovanja pedagoga* (voditelj projekta: Kušić, 2016-2018)
10. Analizom zakonodavnog okvira u području odgoja i obrazovanja i djelatnosti pedagoga u Republici Hrvatskoj (za interne potrebe Odsjeka za pedagogiju pripremili: Kušić, Mrnjaus, Turk, Vignjević i Vrcelj, 2017)
11. Analizom dokumenata europske obrazovne politike u području obrazovanja - *Education and Training 2020, The Bologna Process Revisited (2015), Yerevan Communiqué. The Bologna Process Revisited: The Future of the European Higher Education Area (2015), The European Higher Education Area in 2015: Bologna Process Implementation Report (2015)* (za interne potrebe Odsjeka za pedagogiju pripremio: Turk, 2017)
12. Analizom recentnih nacionalnih te sveučilišnih strateških i legislativnih dokumenata - *Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije (MZO, 2015), Zakon o hrvatskom kvalifikacijskom okviru (pročišćeni tekst, NN 22/13, 44/16), Strategija razvoja Sveučilišta u Rijeci 2014 – 2020 (2014), Strategija razvoja znanstvenoistraživačkog rada Filozofskog fakulteta u Rijeci 2016 – 2020 (2016) i Program rada novoizabrane rektorice Sveučilišta u Rijeci za mandatno razdoblje 2017-2021 (Prijić-Samaržija, 2017)* (za interne potrebe Odsjeka za pedagogiju pripremio: Turk, 2017)

Temeljem rezultata provedenih istraživanja i analiza prije svega definirano je pet temeljnih područja rada pedagoga. Za svako od navedenih područja definirane su specifične kompetencije te skupovi ishoda učenja. Međutim, osim partikularnih kompetencija i skupova ishoda učenja povezanih sa svakim od navedenih područja polazi se od pretpostavke da je posjedovanje općih ili generičkih kompetencija preduvjet za uspješno stjecanje specifičnih kompetencija povezanih s profesijom pedagoga. U tom se kontekstu definirao popis generičkih kompetencija koje bi prvostupnik pedagogije trebao steći (ili dodatno razviti) završetkom preddiplomskom jednopredmetnog studija pedagogije.

#### Generičke kompetencije

- Komunikacijske vještine
- Identificiranje problema i pronalaženje različitih rješenja
- Prikupljanje, organiziranje, analiziranje i vrednovanje informacija
- Upravljanje vremenom
- Upravljanje vlastitim učenjem
- Kritičko mišljenje
- Vođenje i rad u timu
- Upravljanje konfliktnim situacijama
- Korištenje obrazovne IC tehnologije
- Razumijevanje i primjena znanja i metodologije u svrhu objašnjavanja i unaprijeđivanja odgojno obrazovne prakse
- Društvena odgovornost i održivi razvoj
- Upravljanje vlastitom karijerom
- Razvijanje svijesti o važnosti cjeloživotnog učenja i profesionalnog ethosa



- Razvijanje osobnih kompetencija (otvorenost, pravednost, nepristranost, empatija, asertivnost, poštovanje tuđeg mišljenja, individualnih, kulturnih i socijalnih razlika, poštovanje drugih, samopoštovanje, osjećaj pripadanja i društvene odgovornosti, autentičnost, samosvjesnost, spremnost za dijeljenje, povjerenje i iskrenost, predanost istini, dijalogu i učenju, osjetljivost prema određenim temama, suradničko donošenje odluka, uključenost u promjene)

### Specifične kompetencije

Područja rada pedagoga	Kompetencije	Ishodi učenja
Planiranje i programiranje odgojno-obrazovne/ pedagoške djelatnosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poznavanje različitih konceptijskih i organizacijskih oblika formalnog i neformalnog obrazovanja i usavršavanja ciljanih skupina</li> <li>• Poznavanje procesa planiranja, pripremanja i programiranja formalnih i neformalnih oblika obrazovanja</li> <li>• Poznavanje odgojno-obrazovne djelatnosti različitih nacionalnih institucija</li> <li>• Poznavanje metodologije izrade kurikulumâ različitih djelatnosti odgojno-obrazovnih institucija</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opisati i raspraviti različite teorijske koncepte odgojno-obrazovnih fenomena u institucionalnim i izvaninstitucionalnim kontekstima</li> <li>• Identificirati i analizirati temeljne teorijske odrednice planiranja i programiranja odgojno-obrazovne djelatnosti</li> <li>• Identificirati i razlikovati različite oblike obrazovanja i rada s ciljanim skupinama</li> <li>• Osmisliti različite oblike formalnog i neformalnog obrazovanja i rada s ciljanim skupinama</li> <li>• Kreirati plan javno-kulturne djelatnosti odgojno-obrazovne institucije</li> <li>• Identificirati, objasniti i izraditi različite vrste kurikuluma primjenom metodologije izrade kurikuluma iz različitih teorijskih pristupa</li> <li>• Planirati i programirati projektne aktivnosti</li> </ul>
Organiziranje i upravljanje odgojno-obrazovnim/ pedagoškim djelatnostima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizacijske i administrativne vještine</li> <li>• Upravljanje projektima</li> <li>• Suradnja s vanjskim i unutarnjim dionicima relevantnima za rad odgojno-obrazovne institucije</li> <li>• Organiziranje i upravljanje formalnim i neformalnim oblicima obrazovanja i usavršavanja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizirati i realizirati različite oblike odgojno-obrazovnog rada s ciljanim skupinama</li> <li>• Identificirati, opisati i analizirati različite administrativne poslove pedagoga/andragoga</li> <li>• Identificirati, opisati, analizirati i koristiti pedagošku/ andragošku dokumentaciju</li> <li>• Organizirati i voditi projekte iz različitih odgojno-obrazovnih djelatnosti</li> <li>• Identificirati, analizirati i realizirati različite oblike suradnje s vanjskim i unutarnjim dionicima institucije</li> </ul>
Praćenje i vrednovanje odgojno-obrazovne/ pedagoške djelatnosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vještine pedagoške komunikacije</li> <li>• Vještine pedagoške dijagnostike</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objasniti i analizirati osnovne pedagoške/ andragoške pojmove, činjenice, principe i zakonitosti odgojno-obrazovnog procesa i karakteristike različitih ciljanih skupina</li> <li>• Objasniti specifičnosti te primjeniti temeljne principe, metode i tehnike pedagoške komunikacije u radu s dionicima institucije</li> <li>• Razviti profesionalne stavove o pravu na obrazovanje u skladu s normativno-pravnom regulativom i realnim odgojno-obrazovnim potrebama</li> <li>• Identificirati i opisati specifične izazove unutarnjih dionika odgojno-obrazovne institucije te predložiti i uputiti na različite pristupe njihova rješavanja</li> <li>• Objasniti i odabrati postupke upisa u odgojno-obrazovne institucije te identificirati različite kriterije za formiranje odgojno-obrazovnih skupina</li> <li>• Identificirati i objasniti pedagoške mjere te ih analizirati i vrednovati iz perspektive pedagoških teorija i koncepcija</li> </ul>
Kreiranje poticajne	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Socijalne i emocionalne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificirati i analizirati važnost socijalnih i emocionalnih</li> </ul>



organizacijske kulture	kompetencije <ul style="list-style-type: none"><li>• Interkulturalne kompetencije</li><li>• Prilagođavanje institucionalne okoline razvojnim mogućnostima i potrebama unutarnjih dionika</li></ul>	vještina za odgojno-obrazovni rad <ul style="list-style-type: none"><li>• Navesti i objasniti teorijske modele interkulturalne transformacije odgojno-obrazovnih institucija te moguće pristupe izrade interkulturalnog kurikuluma</li><li>• Kreirati modele i aktivnosti za razvoj socijalnih, emocionalnih i interkulturalnih kompetencija unutarnjih dionika</li><li>• Objasniti važnost i načine prilagodbe institucionalne okoline razvojnim mogućnostima i potrebama unutarnjih dionika</li><li>• Analizirati, primijeniti i vrednovati elemente poticajne organizacijske kulture (inovativnost, kreativnosti, kritičko mišljenje, osiguranje kvalitete, održivost, profesionalna etika)</li></ul>
Istraživanje i unaprjeđivanje odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti	<ul style="list-style-type: none"><li>• Promišljanje osobne profesionalne prakse i razvoja</li><li>• Promišljanje institucionalne prakse i razvoja</li><li>• Poznavanje i praćenje nacionalnih obrazovnih politika, praksi i trendova</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Istražiti i osmisliti moguća rješenja izazova u osobnoj profesionalnoj praksi</li><li>• Objasniti i primijeniti načela profesionalne etike</li><li>• Objasniti i utvrditi opća i specifična načela na kojima se temelji rad odgojno-obrazovnih institucija</li><li>• Identificirati, analizirati i vrednovati nacionalne politike, prakse i trendove u odgoju i obrazovanju</li><li>• Analizirati i primijeniti različite nacionalne institucionalne primjere dobre prakse u radu odgojno-obrazovnih institucija</li></ul>

U skladu s prikazanim ustanovljeno je da preddiplomski studij pedagogije valja pripremati prvostupnika pedagogije za fleksibilnu funkciju stručnog suradnika u odgoju i obrazovanju. U tom kontekstu prvostupnik pedagogije mora biti osposobljen za različite poslove u domeni odgoja i obrazovanja, od predškolskog odgoja do obrazovanja odraslih, zatim u javnim i privatnim institucijama koje se financiraju javnim novcem ili su, neke od njih, isključivo tržišno orijentirane. Prvostupnik pedagogije mora biti osposobljen za rad u institucijama socijalne skrbi odnosno obavljanje poslova planiranja, programiranja te rada s mladima. Također, posebno se vodilo računa o specifičnostima rada u civilnom sektoru koji se vrlo često pojavljuje kao nositelj različitih obrazovnih programa. Prvostupnik pedagogije osposobljen je za organiziranje i provođenje odgojno-obrazovnog rada s djecom i mladima, rada s roditeljima te unaprjeđivanje kulture planiranja i provođenja slobodnog vremena.

Za razinu preddiplomskog studija bilo je potrebno razmišljati o optimalnom omjeru općih i specifičnih kompetencija budući da su upravo pedagozi iz prakse uputili na nužnost razvoja općih/generičkih kompetencija koje će im omogućiti prilagodbu izrazito promjenjivom tržištu rada 21. stoljeća. U tom je smjeru preddiplomski studij organiziran na način da na početku postoji snažniji naglasak na razvoju općih pedagoških/odgojno-obrazovnih kao i skupini generičkih kompetencija primjenjivih u različitim profesionalnim okruženjima. Stoga je i prema strukturi studijskog programa razvidno da su u prvim godinama studija predviđeni predmeti koji razvijaju opće pedagoške odnosno odgojno-obrazovne kompetencije, poput: Opće pedagogije, Opće povijesti odgoja i obrazovanja, Filozofije odgoja, Teorija odgoja ili predmeta koji će kod studenata razvijati osnovne metodološke i statističke kompetencije. Također, paralelno s navedenim predviđaju se i predmeti usmjereni na razvoj generičkih kompetencija poput predmeta stranoga jezika (engleskog ili njemačkog), osnova akademske i jezične kulture, vještina kritičkog mišljenja, e-obrazovanja i slično. Pred kraj preddiplomskog studija počinje se stavljati snažniji naglasak na specifične kompetencije profesije, a samim time i predmete koji imaju za cilj razviti specifično pedagoške odnosno odgojno-obrazovne kompetencije. Posljedično navedenom, treća godina studija donosi tradicionalne pedagoške predmete poput Školske pedagogije, Didaktike, Andragogije, Pedagogije ranog i predškolskog odgoja i Obrazovne politike. Međutim, vodilo se računa i o suvremenim trendovima i razvoju profesije pedagoga te se u tom kontekstu kao obvezni predmeti predviđaju Odgoj i obrazovanje za civilno društvo ili Upravljanje projektima u



obrazovanju. Na taj smo način optimalno poštivali omjer onoga čime se bavi tradicionalna pedagogija ali i unijeli novi smjer njezina razvoja utemeljen na širem poimanju fenomena odgoja i obrazovanja. Ovakva koncepcija predloženog studijskog programa bitno ga razlikuje od postojećeg budući da uvodi novu strukturu i široki raspon stjecanja različitih vrsta kompetencija budućih prvostupnika.

Osim kroz obvezne predmete u okviru studijskog programa jednopredmetnog preddiplomskog studija pedagogije budućim studentima omogućuje se i jedan drugačiji pogled u specifičnosti pedagogije te odgoja i obrazovanja. Predviđaju se stoga predmeti poput: Pedagogije sporta, Odgoja za vrijednosti, Socijalni stereotipi, predrasude i diskriminacija ili Feminističke pedagogije. Također, studentima se pruža mogućnost stjecanja ECTS bodova kroz razvijenu internu proceduru priznavanja izbornih aktivnosti.

Ono što je potrebno posebno naglasiti jest uvođenje pedagoškog praktikuma već od druge godine preddiplomskog jednopredmetnog studija. Ovi predmeti osim što će dijelom objedinjavati sadržaje obveznih predmeta omogućit će studentima neposredan doticaj s različitim oblicima stručne prakse. Na taj se način omogućuje da od rane faze studija studenti budu upoznati s konkretnim aktivnostima buduće profesije. Osim toga, uvođenjem praktikuma odgovara se i na česte povratne informacije koje su se dobivale kroz ranije spomenuta istraživanja i analize upravo o nedostatku takvih sadržaja već u ranim fazama studijskog programa.

Također, valja istaknuti da su osim nositelja predmeta s Odsjeka za pedagogiju Filozofskog fakulteta u Rijeci, kao izvoditelja programa, u izvođenje predloženog studijskog programa uključeni nositelji s drugih odsjeka na Filozofskom fakultetu, drugih sastavnica Sveučilišta u Rijeci kao i jedan vanjski suradnik. Ovdje valja istaknuti da je u okviru Filozofskog fakulteta u Rijeci, kao nositelja studijskog programa, riječ o kolegicama i kolegama s odsjekâ za psihologiju, filozofiju, kroatistiku i germanistiku. Također, kao nositelj jednoga predmeta bit će angažiran djelatnik Odjela za informatiku Sveučilišta u Rijeci. Polazište za planiranje ovako koncipiranog studijskog programa bila nam je prije svega ideja o potrebi međusobne suradnje i obogaćivanja našeg studijskog programa. Također, intencija je da se studentima osigura adekvatan razvoj spomenutih generičkih kompetencija, ali i ponudi jedan drugačiji pogled na odgojno-obrazovne teme iz rakursa srodnih znanstvenih disciplina. Ujedno, ovime se htjelo pokazati da se snažno zalažemo za suradnju sa svim srodnim znanstvenim disciplinama te time uputiti i buduće studente da im je stvaranje (profesionalne) suradnje svojevrsni *sine qua non* njihova budućeg profesionalnog angažmana.

## 2.2. Procjena svrhovitosti izmjena i dopuna<sup>1</sup>

U skladu s prethodno navedenim, rezultati provedenih istraživanja i analiza dali su jasan i nedvosmislen putokaz o promjenama koje je potrebno učiniti u postojećem studijskom programu.

Svrhovitost predloženih promjena u studijskom programu prvenstveno se odnosi na promjenjive potrebe tržišta rada s kojima se prvostupnici susreću. U tom je smjeru studijski program bilo potrebno učiniti više fleksibilnijim u smislu uvođenja sadržaja koji će kod studenata razvijati generičke kompetencije primjenjive u različitim budućim profesionalnim izazovima i zahtjevima. Pritom se vodilo računa da završeni prvostupnici pedagogije, a u skladu s nacionalnom legislativom, nemaju mogućnosti zapošljavanja u odgojno-obrazovnim institucijama i organizacijama na radnim mjestima pedagoga i/ili stručnih suradnika. Stoga se predloženim studijskim programom razvoj studenata usmjerio više prema širim, generičkim odnosno općim pedagoškim i odgojno-obrazovnim kompetencijama. Poseban naglasak je stavljen na specifične kompetencije potrebne u civilnom sektoru i području neformalnog obrazovanja u kojima prvostupnici pedagogije mogu biti zaposleni na različitim poslovima.

Također, osim neposredne veze s tržištem rada vodilo se računa da studij i tržište rada nisu uvijek u izravnoj uzročno-posljedičnoj vezi. Stoga, ovim studijskim programom osim općih i specifičnih kompetencija želi se kod studenata razvijati akademski i intelektualni pogled na svijet te propitivanje društvenih i kulturalnih

<sup>1</sup> Primjerice, procjena svrhovitosti obzirom na potrebe tržišta rada u javnom i privatnom sektoru, povećanje kvalitete studiranja i dr.



promjena u nacionalnom, europskom i međunarodnom okruženju. Drugim riječima, intencija je da završeni prvostupnici budu stručnjaci u svojoj disciplini, ali s mogućnošću uvida i u druge discipline te sposobnostima da znanja o svojoj disciplini dovode u vezu s drugim disciplinama, znanjima i činjenicama.

Posljedično navedenom, cilj nam je bio povećati kvalitetu i prepoznatljivost programa preddiplomskog studija pedagogije ali i Filozofskog fakulteta te Sveučilišta u Rijeci. Na taj se način želimo i trebamo promatrati kao dio šire cjeline Fakulteta odnosno Sveučilišta te zalaganjem za kvalitetu jednog studijskog programa doprinositi kvaliteti institucije u cjelini.

### 2.3 *Usporedivost izmijenjenog i dopunjenog studijskog programa sa sličnim programima akreditiranih visokih učilišta u RH i EU<sup>2</sup>*

Za potrebe izmjena i dopuna studijskog programa korišteni su rezultati provedene analiza srodnih studijskih programa u Hrvatskoj i Europi.

U predlaganju izmjena i dopuna konzultirani su studijski programi preddiplomskih studija pedagogije na Filozofskom fakultetu sljedećih sveučilišta: Sveučilišta u Zagrebu, Sveučilišta u Splitu, Sveučilišta u Osijeku te Odjela za pedagogiju Sveučilišta u Zadru.

Također, dijelom su analizirani i programi učiteljskih studija na učiteljskim odnosno fakultetima odgojnih i obrazovnih znanosti u Republici Hrvatskoj – Učiteljskom fakultetu u Zagrebu i Učiteljskom fakultetu u Rijeci te Fakultetu odgojnih i obrazovnih znanosti u Osijeku i Puli. Navedeni studijski programi osim što zapošljavaju stručnjake iz polja pedagogije u okviru svojih studijskih programa obrađuju sadržaje nekih od temeljnih pedagoških grana. U skladu s navedenim, smatrali smo važnim analizirati i navedene programe.

Od susjednih zemalja s bliskom tradicijom u provedbi studija pedagogije analizirani su studijski programi na sveučilištima u Ljubljani i Mariboru (Slovenija), sveučilištima u Sarajevu i Mostaru (Bosna i Hercegovina), sveučilištima u Beogradu i Novom Sadu (Srbija) te Sveučilištu Crne Gore u Podgorici (Crna Gora).

Osim navedenih studijskih programa analizirani su studijski programi i u drugim europskim zemljama. Za potrebe ove analize odabrano je pet europskih sveučilišta odnosno studija. Izbor je proveden po kriteriju dominantne «pedagoške škole» studijskog programa ili po kriteriju postojeće suradnje s partikularnom institucijom posebno u okviru Erasmus+ programa mobilnosti. Za potrebe ove analize odabrana su sljedeća sveučilišta – Alpen-Adria Universität Klagenfurt – *Department of Educational Studies* (Austrija), Università degli studi di Padova - *Dipartimento di filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata* (Italija), Freie Universität Berlin - *Department of Education and Psychology* (Njemačka), Brunel University London – *Department of Education* (Velika Britanija) i University of Jyväskylä – *Department of Education* (Finska).

Potrebno je istaknuti da se programom predviđa horizontalna i vertikalna mobilnost studenata s obzirom da je studij interdisciplinaran i pretpostavlja nastavak studija na diplomskoj razini. Osim toga, studij je temeljem osuvremenjenih predmeta otvoren za Erasmus studente u programu dolazne mobilnosti.

### 2.4. *Usklađenost s institucijskom strategijom razvoja studijskih programa<sup>3</sup>*

Kao što je već ranije navedeno, za potrebe izrade izmjena i dopuna studijskog programa u kontekstu strateških dokumenata kao i dokumenata europskih i nacionalnih obrazovnih politika analizirani su sljedeći dokumenti -*Education and Training 2020, The Bologna Process Revisited* (2015), Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije RH (MZO, 2015), Strategija razvoja Sveučilišta u Rijeci 2014 – 2020 (2014), Strategija razvoja znanstvenoistraživačkog rada Filozofskog fakulteta u Rijeci 2016 – 2020 (2016) te Program rada novoizabrane rektorice Sveučilišta u Rijeci za mandatno razdoblje 2017-2021 (Prijić-Samaržija, 2017).

<sup>2</sup> Navesti i obrazložiti usporedivost programa, od kojih barem jedan iz EU, s izmijenjenim i dopunjenim programom koji se predlaže te navesti mrežne stranice programa.

<sup>3</sup> Preciznije, usklađenost s misijom i strateškim ciljevima Sveučilišta u Rijeci i visokoškolske institucije.





Analizom navedenih dokumenata htjelo se obuhvatiti različite perspektive strateškog planiranja u području obrazovanja – međunarodnu/europsku, nacionalnu i lokalnu. Studijski program namjerava se harmonizirati sa smjerom razvoja obrazovanja na europskoj, nacionalnoj i lokalnoj razini.

Prvi korak u navedenoj harmonizaciji predstavlja namjera da je predloženi studijski program kontinuirano osuvremenjen recentnim rezultatima istraživanja te su u tom kontekstu izmjene i dopune usklađene s ciljevima i aktivnostima definiranim u Strategiji razvoja znanstvenoistraživačkog rada Filozofskog fakulteta u Rijeci 2016 – 2020 (2016).

Osim toga, kao punopravna članica Europske unije, Republika Hrvatska, a shodno tome i njezine institucije, trebale bi pratiti strateške smjerove europskih (obrazovnih) politika. To je drugi korak na putu spomenute harmonizacije. Vođen takvim pristupom izmijenjeni studijski program temelji se na idejama cjeloživotnog učenja, povećanja kvalitete i učinkovitosti obrazovanja, obrazovanja o važnosti promicanja pravednosti, socijalne kohezije i aktivnog građanstva te poticanju kreativnosti i inovativnosti što su neki od glavnih ciljeva EU do 2020. godine u području obrazovanja, definirani dokumentom *Education and Training 2020*.

Treći korak je usklađenost s ciljevima nacionalnog smjera razvoja praćenog kroz Strategiju obrazovanja, znanosti i tehnologije RH (MZO, 2015). U tom kontekstu predloženi studijski program osuvremenjuje se «u obliku pomaka od usmjerenosti sadržajima k usmjerenosti obrazovnim ishodima (ishodima učenja)» (MZO, 2015, str. 46). Također, potiče se razvoj povezivanja s društvenim okruženjem te razvijaju praktične kompetencije budućih prvostupnika.

Strategija razvoja Sveučilišta u Rijeci 2014 – 2020 (2014) te Program rada novoizabrane rektorice Sveučilišta u Rijeci za mandatno razdoblje 2017-2021 (Prijić-Samaržija, 2017) predstavljaju strateške dokumente temeljem kojih će se razvijati matično Sveučilište u narednom razdoblju. Razvijanje novih kao i osuvremenjivanje postojećih studijskih programa ciljevi su navedeni u oba dokumenta. Osim toga, povezivanje nastavnog rada s rezultatima istraživanja kao i planiranje studijskih programa temeljnih na ishodima učenja, razvoj suvremenih metoda učenja i poučavanja te pristup poučavanja usmjeren na studenta naglašavaju se kao smjer razvoja Sveučilišta u Strategiji i u Programu. Osim toga, ideja studenata kao partnera u procesu kreiranja novih ili revizije postojećih studijskih programa kao i naglasak na praktičnim vještinama te povezivanju s lokalnom zajednicom postavljeni su kao važan indikator uspješnosti sveučilišta (Prijić-Samaržija, 2017).

#### 2.5. Ostali važni podatci – prema mišljenju predlagača

Prilikom planiranja angažmana kolega s drugih odsjekâ odnosno Odjela vodilo se računa i o njihovim opterećenjima na matičnim odsjecima/Odjelu ali i financijskoj dimenziji provedbe programa. Ovdje valja istaknuti da je održivost programa bila jedan od ključnih kriterija prilikom njegova planiranja.

Vanjska se suradnja za nositeljstvo predmeta u okviru provedbe studijskog programa planira isključivo u jednom predmetu (Engleski jezik u odgoju i obrazovanju). U drugim slučajevima vanjski će se suradnici angažirati prema potrebi i to isključivo za provedbu seminara i vježbi iz pojedinih predmeta.

Izvođenje nastave iz predmeta kojemu će nositelj biti djelatnik Odjela za informatiku Sveučilišta u Rijeci bit će definirano temeljem Sporazuma o suradnji između Filozofskog fakulteta u Rijeci i Sveučilišta u Rijeci.

Kolegama s drugih odsjekâ Filozofskog fakulteta u Rijeci izvođenje nastave bit će dio njihove redovite nastavne norme na instituciji.

Također, ono što valja istaknuti jest da iako većina asistenata, doktoranada i poslijedoktoranada nije navedena u opisu studijskog programa kao nositelji predmeta, oni predstavljaju važan ljudski resurs u provedbi predloženih izmjena i dopuna. U tom će kontekstu, nakon što ispune svoje ugovorne obveze i steknu doktorat znanosti, biti od iznimne važnosti planirati i osigurati njihov budući profesionalni put u okviru



Odsjeka za pedagogiju odnosno Filozofskog fakulteta.

Temeljem svega navedenog kao i strateškog promišljanja o racionalizaciji izvedbe studijskog programa smatramo da su predložene izmjene i dopune opravdale potrebu nastavka javnog financiranja ovoga studijskog programa.

### **3. Opis obveznih i/ili izbornih predmeta s unesenim izmjenama i dopunama**

*3.1. Popis obveznih i izbornih predmeta( i/ili modula, ukoliko postoje) s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS – bodova (prilog: Tablica 1)*

*3.2. Opis svakog predmeta (prilog: Tablica 2)*



Tablica 1.

**3.1. Popis obvezni i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova**

POPIS MODULA/PREDMETA								
I. godina studija								
Semestar: I								
MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS <sub>4</sub>	
	Opća pedagogija	dr.sc. Marko Turk	2	0	2	5	O	
	Opća povijest odgoja i obrazovanja	dr.sc. Jasminka Ledić	2	0	2	5	O	
	Filozofija odgoja	dr.sc. Aleksandra Golubović	2	0	2	5	O	
	Engleski jezik u odgoju i obrazovanju / Njemački jezik u odgoju i obrazovanju	dr.sc. Jakob Patekar / dr.sc. Nataša Košuta	0	1	1	5	O	
	Osnove jezične kulture i akademskog pisanja	dr.sc. Vesna Kovač / dr.sc. Borana Morić Mohorovičić	2	0	1	5	O	
	Tjelesna i zdravstvena kultura	Sanja Berlot	0	2	0	1	O	
	Odgoj za vrijednosti	dr.sc. Kornelija Mrnjaus	3	0	0	4	I	
<b>Napomena:</b> Student je dužan odabrati 4 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis predmeta</i> .								
Semestar: II								
MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS <sub>5</sub>	
	Nacionalna povijest pedagogije	dr.sc. Jasminka Ledić	2	0	2	5	O	
	Metodologija pedagoških istraživanja	dr.sc. Bojana Čulum / dr.sc. Nena Rončević	2	0	3	5	O	
	Razvojna psihologija	dr.sc. Sanja Smojver- Ažić	3	0	1	5	O	
	Vještine kritičkog mišljenja	dr.sc. Iva Buchberger	0	0	4	5	O	
	Tjelesna i zdravstvena kultura	Sanja Berlot	0	2	0	1	O	
	Povijest djetinjstva	dr.sc. Jasminka Ledić	2	2	0	4	I	
	Pedagogija sporta	dr.sc. Anita Zovko	1	1	1	5	I	
<b>Napomena:</b> Student je dužan odabrati 9 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis predmeta</i>								

<sup>4</sup> VAŽNO: Upisuje se O ukoliko je predmet obavezan ili I ukoliko je predmet izborni.

<sup>5</sup> VAŽNO: Upisuje se O ukoliko je predmet obavezan ili I ukoliko je predmet izborni.



## II. godina studija

Semestar: III

MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS <sub>6</sub>
	Obrazovanje i izazovi suvremenog društva	dr.sc. Nena Rončević	1	1	1	5	O
	Teorije odgoja	dr.sc. Siniša Kušić	3	0	1	5	O
	Komunikacija u odgoju i obrazovanju	dr.sc. Marko Turk	2	0	2	5	O
	Statistika u pedagoškoj praksi i istraživanju	dr.sc. Nena Rončević	2	3	0	5	O
	Osnove e-obrazovanja	dr.sc. Nataša Hoić Božić	2	0	2	4	O
	Tjelesna i zdravstvena kultura	Sanja Berlot	0	2	0	1	O
	Socijalni stereotipi, predrasude i diskriminacija	dr.sc. Barbara Kalebić Maglica	2	0	2	5	I
	Pedagog i obrazovanje u kriznim situacijama	dr.sc. Bojana Ćulum	1	2	1	5	I

**Napomena:** Student je dužan odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili *Communis predmeta*

Semestar : IV

MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS <sub>7</sub>
	Obiteljska pedagogija	dr.sc. Jasminka Zloković	3	0	2	5	O
	Interkulturalnost u obrazovanju	dr.sc. Kornelija Mrnjaus	2	0	2	5	O
	Edukacijska psihologija	dr.sc. Svjetlana Kolić - Vehovec	3	1	0	5	O
	Pedagoški praktikum 1	dr.sc. Bojana Ćulum	0	3	2	5	O
	Tjelesna i zdravstvena kultura	Sanja Berlot	0	2	0	1	O
	Pedagogija rada s mladima	dr.sc. Bojana Ćulum	1	2	1	5	I
	Emocionalna pedagogija	dr.sc. Kornelija Mrnjaus	3	0	0	5	I

**Napomena:** Student je dužan odabrati 9 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili *Communis predmeta*

<sup>6</sup> VAŽNO: Upisuje se O ukoliko je predmet obavezan ili I ukoliko je predmet izborni.

<sup>7</sup> VAŽNO: Upisuje se O ukoliko je predmet obavezan ili I ukoliko je predmet izborni.



### III. godina studija

Semestar: V

MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS <sub>8</sub>
	Školska pedagogija	dr.sc. Sofija Vrcelj	3	1	1	5	O
	Obrazovna politika	dr.sc. Vesna Kovač	3	0	1	5	O
	Didaktika – planiranje i programiranje obrazovnih procesa	dr.sc. Anita Zovko	2	1	1	5	O
	Odgoj i obrazovanje za civilno društvo	dr.sc. Bojana Ćulum	1	1	2	5	O
	Feministička pedagogija	dr.sc. Sofija Vrcelj	2	1	1	5	I
	Odgoj i obrazovanje za održivi razvoj	dr.sc. Nena Rončević	1	1	1	5	I

**Napomena:** Student je dužan odabrati 10 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili *Communis predmeta*. U interne izborne predmete spadaju i **Izborne aktivnosti** među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda od čega svaka aktivnost može imati maksimalno 2 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa

Semestar : VI

MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS <sub>9</sub>
	Andragogija	dr.sc. Anita Zovko	2	1	1	5	O
	Pedagogija ranog i predškolskog odgoja	dr.sc. Jasminka Zloković	2	1	2	5	O
	Upravljanje projektima u obrazovanju	dr.sc. Bojana Ćulum	1	2	0	5	O
	Pedagoški praktikum 2	dr.sc. Nena Rončević	0	4	1	5	O
	Završni ispit	Pročelnik Odsjeka	0	0	0	6	O

**Napomena:** Student je dužan odabrati 4 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili *Communis predmeta*. U interne izborne predmete spadaju i **Izborne aktivnosti** među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda od čega svaka aktivnost može imati maksimalno 2 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa

<sup>8</sup> **VAŽNO:** Upisuje se O ukoliko je predmet obavezan ili I ukoliko je predmet izborni.

<sup>9</sup> **VAŽNO:** Upisuje se O ukoliko je predmet obavezan ili I ukoliko je predmet izborni.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Marko Turk	
Naziv predmeta	Opća pedagogija	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente za razumijevanje koncepta znanosti te pedagogije kao znanstvene discipline u širem kontekstu znanosti i užem kontekstu nacionalne znanstvene klasifikacije. Također studenti će se osposobiti za interpretaciju i analizu temeljnih pedagoških pojmova te steći uvid u širu perspektivu pedagogije kao znanstvene što će im predstavljati temeljem za nastavak bavljenja partikularnim pedagoškim područjima i temama u nastavku studija.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja:

1. analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja;
2. planiranja i organiziranja;
3. učenja kroz timski i individualni rad;
4. istraživanja specifičnih tema/pojmova;
5. upravljanja informacijama.

te sljedeće specifične ishode:

1. opisati i interpretirati temeljne pojmove i sadržaje pedagogije kao znanstvene discipline;
2. opisati i interpretirati razvoj pedagogije kao znanstvene discipline;
3. prepoznati, usporediti i vrednovati temeljne pedagoške pojmove i teorije;
4. znanstveno utemeljeno interpretirati temeljne pedagoške pojmove i teorije.

### 1.4. Sadržaj predmeta

U okviru predmeta obrađivat će se sljedeći sadržaji:

- Koncept znanosti. Pedagogija u kontekstu nacionalne znanstvene klasifikacije (I1, I2, I3)
- Temeljni pojmovi pedagogije: socijalizacija, odgoj, obrazovanje i učenje (I1, I3, I4)
- Pristupi znanstvenom određenju pedagogija kao znanosti. Znanost o odgoju ili znanost o odgoju i obrazovanju? (I2)
- Temeljni pravci znanosti o odgoju (I1 – I4)



- Uvod u teoriju škole (I1 – I4)
- Edukologija kao integrativna znanost o odgoju (I3, I4)
- Sustav odgoja i obrazovanja u Republici Hrvatskoj (I3, I4)
- Odnos i povezanost odgoja, obrazovanja i društva (I3, I4)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

1.6. Komentari  
Nastava se izvodi u *hibridnom* obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

### 1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje;
- Pristupiti pisanim provjerama znanja i na njima postići više od 50% bodova;
- Izraditi dnevnik temeljnih pedagoških/opće obrazovnih pojmova;
- Pristupiti usmenim provjerama znanja i na njima u ukupnom zbroju postići više od 50% bodova.

Završni ispit na predmetu nije predviđen.

### 1.8. Praćenje<sup>10</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	3,25	Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik pojmova	1	Usmena provjera pojmova	0,75		

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

1. Tri pisane provjere znanja (I1 – I3)
2. Izrada dnevnika temeljnih pedagoških/ opće obrazovnih pojmova (I3 – I4)
3. Tri usmene provjere znanja temeljnih pedagoških/ opće obrazovnih pojmova (I3 – I4)

### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Bratanić, M. (1993). *Mikropedagogija. Interakcijsko-komunikacijski aspekt odgoja*. Zagreb: Školska knjiga
2. Giesecke, H. (1993). *Uvod u pedagogiju*. Zagreb: Educa
3. Gudjons, H. (1994). *Pedagogija: temeljna znanja*. Zagreb: Educa.
4. König, E., Zedler, P. (2001). *Teorije znanosti o odgoju*. Zagreb: Educa
5. Lenzen, D. (2002). *Vodič za studij znanosti o odgoju*. Zagreb: Educa.
6. Mijatović, A. (2000). *Leksikon temeljnih pedagoških pojmova*. Zagreb: EDIP
7. Mijatović, A., Vrgoč, H., Peko, A., Mrkonjić, J., Ledić, J. (Ur.) (1999). *Osnove suvremene pedagogije*. Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor.
8. Palekčić, M. (2015). *Pedagojska teorijska perspektiva: Značenje teorije za pedagogiju kao disciplinu i*

<sup>10</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



*profesiju*. Zagreb: Erudita.

9. Pastuović, N. (1999). *Edukologija: integrativna znanost o sustavu cjeloživotnog obrazovanja i odgoja*. Zagreb: Znamen.
10. Vrcelj, S. (2001). *Školska pedagogija*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci

**1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)**

1. Armstrong, T. (2006). *Najbolje škole. Kako istraživanje razvoja čovjeka može usmjeravati pedagošku praksu*. Zagreb: Educa
2. Glasser, W. (2005). *Kvalitetna škola. Škola bez prisile*. Zagreb: Educa
3. Hentig, H. V. (1997). *Humana škola – škola mišljena na nov način*. Zagreb: Educa
4. Thomas, G. (2015). *Kratak uvod u pedagogiju*. Zagreb: Educa
5. Vujčić, V. (2013). *Opća pedagogija. Novi pristup znanosti o odgoju*. Zagreb: HPKZ

**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Svi primjerci obvezne literature dostupni su u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci u prosjeku od po 10 primjeraka od svakoga izvora.	/	/

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.





Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv predmeta	Opća povijest odgoja i obrazovanja	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je ovog predmeta prikazati temeljna obilježja odgoja i obrazovanja i ideje o odgoju i obrazovanju u različitim vremenskim epohama i prostorima s posebnim naglaskom na utjecaj kulturnih, društveno-političkih, ideoloških i gospodarskih prilika koje u pojedinim društvenim epohama utječu na razvoj odgoja i obrazovanja.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu:

1. opisati temeljna obilježja odgoja i obrazovanja i ideje o odgoju i obrazovanju u različitim vremenskim epohama i prostorima;
2. objasniti utjecaj kulturnih, društveno-političkih, ideoloških i gospodarskih prilika koje u pojedinim društvenim epohama utječu na razvoj odgoja i obrazovanja;
3. analizirati i kritički vrednovati literaturu iz područja opće povijesti odgoja i obrazovanja;
4. u skladu s načelima poučavanja usmjerenog studentu i konstruktivnog povezivanja, prikazati analizu literature iz područja predmeta drugim studentima.
5. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja;

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Opći pregled razvoja odgoja i obrazovanja (utjecaj kulturnih, društveno-političkih, ideoloških i gospodarskih prilika koje u pojedinim društvenim epohama utječu na razvoj odgoja i obrazovanja).
- Pismenost u prvim civilizacijama.
- Odgoj i obrazovanje u grčkim polisima.
- Odgoj i obrazovanje u antičkom Rimu.
- Obrazovna ideja i praksa srednjega vijeka.
- Humanističko obrazovanje.
- Reformacija, protureformacija i obrazovanje.
- Razvoj obrazovanja i ideja o obrazovanju u novom vijeku.



- Odgoj i obrazovanje u 19. stoljeću.
- Odgoj i obrazovanje u 20. stoljeću.

Napomena: svi sadržaji (1-15) povezuju se sa svim ishodima (I1-I5)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> vježbe	<input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci	<input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža	<input type="checkbox"/> laboratorij	<input type="checkbox"/> mentorski rad	<input type="checkbox"/> ostalo _____
1.6. Komentari										
1.7. Obveze studenata										
Obaveze studenata u predmetu su:										
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prisustvovati nastavi i izvršavati zadatke povezane s pripremom za nastavu;</li> <li>• Pristupiti provjeri znanja i na joj postići više od 50% ocjenskih bodova;</li> <li>• U skladu sa zadanim kriterijima, izraditi i prezentirati prikaz knjige;</li> <li>• Izvršiti obaveze u seminaru.</li> </ul>										
U predmetu se ne predviđa završni ispit.										
1.8. Praćenje <sup>11</sup> rada studenata										
Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi	0,25	Seminarski rad	2	Eksperimentalni rad				
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje				
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	0,75	Referat	1	Praktični rad				
Portfolio										
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu										
Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način:										
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kontinuirana provjera znanja (I1-I3)</li> <li>• Izrada i prezentacija prikaza knjige (I1-I4)</li> <li>• Seminarske obveze (I1-I3)</li> </ul>										
Napomena: I5 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.										
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)										
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gombrich, E. (2000). <i>Kratka povijest svijeta za mlade</i>. Zagreb: Sysprint</li> <li>2. Ledić, J. (Ur.) (2009). <i>Misli i ideje o odgoju i obrazovanju</i>. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci, (interni materijal za kolegij Povijest odgoja i obrazovanja)</li> <li>3. UNESCO-va mrežna stranica (tekstovi koje će koristiti studenti bit će dostupni studentima na sustavu za udaljeno učenje) <a href="http://www.ibe.unesco.org/en/document/thinkers-education">http://www.ibe.unesco.org/en/document/thinkers-education</a></li> <li>4. Zaninović, M. (1988). <i>Opća povijest pedagogije</i>. Zagreb: Školska knjiga</li> </ol>										
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)										
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aristotel (1988). <i>Nikomahova etika</i>. Zagreb: Globus</li> <li>2. Cicero, M., T. (2006). <i>O dužnostima</i>. Zagreb: Nova Akropola</li> <li>3. Dewey, J. (1970). <i>Vaspitanje i demokratija</i>. Cetinje: OBOD</li> <li>4. Durkheim, E. (1996). <i>Obrazovanje i sociologija</i>. Zagreb: Zavod za sociologiju</li> <li>5. Freire, P. (2002). <i>Pedagogija obeshrabljenih</i>. Zagreb: ODRAZ</li> </ol>										

<sup>11</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



6. Illich, I. (1980). *Dole škole*. Beograd: Beogradski izdavačko-grafički zavod
7. Key, E. (2000). *Stoljeće djeteta*. Zagreb: Educa
8. Komensky, J. A. (1967). *Velika didaktika: koja obuhvata opštu veštinu o tome kako valja poučavati svakoga u svemu*. Beograd: Zavod za izdavanje užbenika Socijalističke Republike Srbije
9. Le Goff, J. (1998). *Civilizacija srednjovjekovnog zapada*. Zagreb: Golden marketing
10. Makarenko, A., S. (1948). *Predavanja o odgoju djece*. Zagreb: Pedagoško-književni zbor
11. Matijević, M. (2001). *Alternativne škole: didaktičke i pedagoške koncepcije*. Zagreb: Tipex
12. Montessori, M. (2003). *Dijete: tajna djetinjstva*. Jastrebarsko: Naklada Slap
13. Neill, A., S. (1999). *Škola Summerhill: novi pogled na djetinjstvo*. Zagreb: Sara 93
14. Platon (2005). *Država*. Zagreb: Naklada Jurčić
15. Rabelais, F. (1996). *Gargantua*. Zagreb: Matica Hrvatska

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
1. Gombrich, E. (2000). <i>Kratka povijest svijeta za mlade</i> . Zagreb: Sysprint	10	15+15
2. Ledić, J. (Ur.) (2009). <i>Misli i ideje o odgoju i obrazovanju</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci, (interni materijal za kolegij Povijest odgoja i obrazovanja)	e-materijal dostupan na sustavu za udaljeno učenje	
3. UNESCO-va mrežna stranica (tekstovi koje će koristiti studenti bit će dostupni studentima na sustavu za udaljeno učenje) <a href="http://www.ibe.unesco.org/en/document/thinkers-education">http://www.ibe.unesco.org/en/document/thinkers-education</a>	e-materijal dostupan na sustavu za udaljeno učenje	
4. Zaninović, M. (1988). <i>Opća povijest pedagogije</i> . Zagreb: Školska knjiga	15	

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Aleksandra Golubović	
Naziv predmeta	Filozofija odgoja	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta da studenti steknu temeljni uvid i znanja o relevantnim autorima, glavnim temama, disciplinama povezanim s odgojem i odgojnim pristupima ključnih filozofa odgoja (da budu sposobni izložiti, analizirati i vrednovati temeljne odgojne koncepcije triju 'divova' filozofije odgoja: Platona, J.J. Rousseaua, J. Deweya)

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Nakon izvršavanja studijskih obveza očekuje se da studenti mogu:

Na razini općih ishoda učenja:

1. Opisivati, objasniti, argumentirati, analizirati, vrednovati odgojne fenomene, izložiti te analizirati i vrednovati temeljne odgojne pristupe, koristiti analize slučaja i relevantne odgojne prijedloge

Na razini specifičnih ishoda učenja:

1. argumentirati, interpretirati i kritički vrednovati doprinos relevantnih teorija u filozofiji odgoja
2. izložiti i objasniti glavne pristupe, zatim teme i probleme filozofije odgoja u određenom vremenskom razdoblju
3. argumentirati za ili protiv ključnih pozicija koje prevladavaju u filozofiji odgoja određenog povijesnog razdoblja
4. opisati, definirati, objasniti, analizirati i vrednovati temeljne odgojne stavove filozofa odgoja polazeći od antičkih filozofa (Platon) pa sve do danas (osobito - J. J. Rousseau, John Dewey).
5. opisati, objasniti i usporediti temeljne spoznajne pristupe i etičke teorije filozofa odgoja (kao i ovisnost odgoja o etici i etike o znanju).
6. opisati i objasniti relevantne 'epistemološke', 'etičke' i 'političke' stavove filozofa odgoja
7. primijeniti odgojne principe najznačajnijih filozofa odgoja (s ciljem unapređenja nastave)

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Uvod u kolegij filozofija odgoja – utemeljenost filozofije odgoja kao filozofske discipline, odnos pedagogije i filozofije odgoja (1-2)
- Definicija odgoja, metode i postupci u odgajanju (deskriptivna i normativna razina u odgoju) (1-2)
- odabir i obrada najznačajnijih filozofa odgoja u povijesti filozofije (1-6)
- Filozofija odgoja u antičko doba, u srednjem vijeku, u moderno i suvremeno doba (izazovi, poteškoće, perspektive) (3-4)



<ul style="list-style-type: none"> <li>Sokrat, Platon, Aristotel, J. J. Rousseau, Immanuel Kant, John Dewey (odabrani tekstovi) (3-5)</li> <li>analiza temeljnih filozofskih stavova o odgoju (analiza izvornih tekstova), izbor reprezentativnih filozofa odgoja (2-6)</li> <li>Obrazovanje tj. intelektualna razina (epistemologija) u službi filozofije odgoja (5-6)</li> <li>Etika i filozofija politike u službi filozofije odgoja (5-7)</li> <li>Intelektualna i moralna dimenzija u izgradnji osobnosti (karakternih osobina) (5-7)</li> <li>Sažeti uvid u temeljne odgojne koncepcije od antike do danas (1-7)</li> <li>suvremena koncepcija filozofije odgoja (izazovi i perspektive) (7)</li> </ul>							
1.5. Vrste izvođenja nastave		<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava			<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> konzultacije		
1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Studenti trebaju na vrijeme izvršavati sve svoje obveze</li> <li>redovito pohađati nastavu i aktivno sudjelovati u svim oblicima izvođenja nastave</li> <li>analizirati, interpretirati i vrednovati konkretne odgojne prijedloge te</li> <li>aktivno sudjelovati u analizama slučajeva</li> <li>do unaprijed (ili u izvedbenom planu zadanog) dogovorenog roka održati seminar, tj. izlaganje s ppt prezentacijom te predati seminarski rad, tj. esej</li> <li>Aktivno sudjelovanje na nastavi se također vrednuje.</li> </ul>							
1.8. Praćenje <sup>12</sup> rada studenata							
Pohađanje nastave, tj. aktivnost u nastavi	1			Seminarski rad s ppt izlaganjem	0,5	Eksperimentalni rad	
Pismeni ili usmeni ispit	1			Esej	0,5	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja (dva međuispita)	2	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tijekom nastave u raspravama, argumentiranju, problematiziranju, aktualiziranju, analizama tekstova, diskusijama, aktivnostima poput podijeli i razmijeni u paru, olujom ideja, analizom slučaja, izradom mentalnih mapa, samostalnim zadacima (1-6)</li> <li>Izlaganje seminarskog rada (uz ppt prezentaciju) (1-6)</li> <li>Esej (1-6)</li> <li>Kolokviji, tj. na dva kolokvija (1-6)</li> <li>na završnom ispitu usmenim ili pismenim ispitom (1-7).</li> </ul>							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> <li>Boran Berčić, <i>Filozofija</i> (sv. 1 – odabrana poglavlja), Ibis grafika, Zagreb 2012. (skraćeno izdanje na internetu)</li> <li><i>Filozofska hrestomatija</i> 1-9 (odabrani dijelovi), Školska knjiga, Zagreb 1996. (ili 'starija' filozofska</li> </ol>							

<sup>12</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



hrestomatija iz 1982.)

3. Aleksandra Golubović, „Filozofija odgoja”, *Riječki teološki časopis*, 36 (2010), 2, str. 609-623.
4. Aleksandra Golubović, „Aktualnost Rousseauovih promišljanja filozofije odgoja s posebnim osvrtom na moralni odgoj”, *Acta Iadertina*, 10 (2013), 1, str. 25-36.
5. Fernando Savater, *Etika za Amadora*, Educa, Zagreb 1998.
6. Nigel Warburton, *Filozofija* (odabrani dijelovi), Kružak, Zagreb 1999.
7. Milan Polić, *K filozofiji odgoja*, Znamen i Institut za pedagoška istraživanja, Zagreb 1993.

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Steven M. Cahn, *Classic and Contemporary Readings in the Philosophy of Education*, New York, 1997.
2. William K. Frankena, *Philosophy of Education*, Macmillan, New York, 1965.
3. Milan Polić, *Činjenice i vrijednosti*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb 2006.
4. Louis Legrand, *Moralna izobrazba danas*, Educa, Zagreb 2001.
5. Edgar Morin, *Odgoj za budućnost (Sedam temeljnih spoznaja u odgoju za budućnost)*, Educa, Zagreb 2002.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Boran Berčić, <i>Filozofija</i> (sv. 1 – odabrana poglavlja), Ibis grafika, Zagreb 2012.	(dostupno online)	30
<i>Filozofska hrestomatija 1-9</i> (odabrani dijelovi), Školska knjiga, Zagreb 1996. (ili 'starija' filozofska hrestomatija iz 1982.)	3 x 12 sv.	30
Aleksandra Golubović, „Filozofija odgoja”, <i>Riječki teološki časopis</i> , 36 (2010), 2, str. 609-623.	(dostupno online)	30
Aleksandra Golubović, „Aktualnost Rousseauovih promišljanja filozofije odgoja s posebnim osvrtom na moralni odgoj”, <i>Acta Iadertina</i> , 10 (2013), 1, str. 25-36.	(dostupno u kopijama)	30
Fernando Savater, <i>Etika za Amadora</i> , Educa, Zagreb 1998.	3	30
Nigel Warburton, <i>Filozofija</i> (odabrani dijelovi), Kružak, Zagreb 1999.	8	30
Milan Polić, <i>K filozofiji odgoja</i> , Znamen i Institut za pedagoška istraživanja, Zagreb 1993.	2	30

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Jakob Patekar	
Naziv predmeta	Engleski jezik u odgoju i obrazovanju	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+1+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Razvijanje vještine čitanja i razumijevanja stručne literature iz područja odgoja i obrazovanja na engleskome jeziku, ovladavanje temeljnom stručnom terminologijom te poticanje studenata na samostalno služenje stručnom literaturom na engleskome jeziku.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Nakon odslušanoga kolegija studenti će moći:

1. razumjeti stručni tekst na engleskome jeziku na temu odgoja i obrazovanja na globalnoj i detaljnoj razini
2. napisati sažetak stručnoga teksta na engleskome jeziku na temu odgoja i obrazovanja
3. usmeno izložiti kraći tekst na odabranu temu iz područja odgoja i obrazovanja
4. prevesti jezično manje zahtjevan stručni tekst na temu odgoja i obrazovanja s engleskoga jezika na hrvatski.

### 1.4. Sadržaj predmeta

Čitanje stručnih tekstova globalno, selektivno i detaljno. Analiza stručnog teksta uz izdvajanje glavnih ideja. Služenje jednojezičnim i dvojezičnim rječnicima. Jezične i gramatičke strukture tipične za stručne tekstove. Struktura i složenost rečenice. Proširivanje pasivnoga i aktivnoga vokabulara vezanoga uz teme iz područja odgoja i obrazovanja.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input type="checkbox"/> predavanja	<input type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input checked="" type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

### 1.6. Komentari

### 1.7. Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave, izrada rječnika temeljnih stručnih pojmova, sažetaka i prijevoda te kraća izlaganja o stručnim temama iz područja odgoja i obrazovanja, kolokvij te završni ispit u pisanome obliku.



### 1.8. Praćenje<sup>13</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	0,75	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	0,75	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	0,5	Referat	0,5	Praktični rad	
Portfolio		Sažetak	0,75	Prijevod	1	Rječnik	0,75

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Studenti će na temelju pročitane stručne literature kod kuće izrađivati rječnik temeljnih stručnih pojmova te sažetke i prijevode na odabrane stručne tekstove koji će se provjeravati i komentirati na satu. Tijekom nastave podvrgnut će se kontinuiranoj provjeri znanja – dva kolokvija tijekom semestra u kojima će se provjeravati usvojenost stručne terminologije. Na završnome se ispitu od studenta očekuje da napiše sažetak kraćega stručnog teksta na engleskome jeziku te prijevod odabranoga dijela jezično manje zahtjevnoga stručnog teksta.

#### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Odabrani stručni članci na engleskome jeziku iz područja odgoja i obrazovanja.
2. Bujas, Ž. (1999). *Veliki englesko-hrvatski rječnik*. Zagreb: Nakladni zavod Globus.
3. Bujas, Ž. (1999). *Veliki hrvatsko-engleski rječnik*. Zagreb: Nakladni zavod Globus.

#### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Benson, M., Benson, E. i Ilson, R. (1997). *The BBI Dictionary of English Word Combinations*. Amsterdam; Philadelphia: J. Benjamins.
2. Mayor, M. (Ed.) (2009). *Longman Dictionary of Contemporary English*. Harlow: Longman.
3. Nigel, N., Turton, D. i Heaton, J. B. (1997). *Longman Dictionary of Common Errors*. 2. izdanje. Harlow: Longman.

#### 1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Bujas, Ž. (1999). <i>Veliki englesko-hrvatski rječnik</i> . Zagreb: Nakladni zavod Globus.	12	15
Bujas, Ž. (1999). <i>Veliki hrvatsko-engleski rječnik</i> . Zagreb: Nakladni zavod Globus.	10	15

#### 1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

<sup>13</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.





Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Nataša Košuta	
Naziv predmeta	Njemački jezik u odgoju i obrazovanju	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+1+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Ciljevi predmeta su razvijanje vještine čitanja i razumijevanja stručne literature iz područja odgoja i obrazovanja na njemačkome jeziku, ovladavanje temeljnom stručnom terminologijom te poticanje studenata na samostalno služenje stručnom literaturom na njemačkome jeziku.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Nakon odslušanoga kolegija studenti će moći:

1. razumjeti stručni tekst na njemačkome jeziku na temu odgoja i obrazovanja na globalnoj i detaljnoj razini
2. napisati sažetak stručnoga teksta na njemačkome jeziku na temu odgoja i obrazovanja
3. usmeno izložiti kraći tekst na odabranu temu iz područja odgoja i obrazovanja
4. prevesti jezično manje zahtjevan stručni tekst na temu odgoja i obrazovanja s njemačkoga na hrvatski jezik

### 1.4. Sadržaj predmeta

Čitanje stručnih tekstova globalno, selektivno i detaljno. Analiza stručnog teksta uz izdvajanje glavnih ideja. Služenje jednojezičnim i dvojezičnim rječnicima. Jezične i gramatičke strukture tipične za stručne tekstove. Struktura i složenost rečenice. Proširivanje pasivnoga i aktivnoga vokabulara vezanoga uz teme iz područja odgoja i obrazovanja.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input type="checkbox"/> predavanja	<input type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input checked="" type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

### 1.6. Komentari

### 1.7. Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave, izrada rječnika temeljnih stručnih pojmova, sažetaka i prijevoda te kraća izlaganja o stručnim temama iz područja odgoja i obrazovanja, kolokvij te završni ispit u pisanome obliku.

### 1.8. Praćenje<sup>14</sup> rada studenata

<sup>14</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Pohađanje nastave	0,75	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	0,75	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	0,5	Referat	0,5	Praktični rad	
Portfolio		Sažetak	0,75	Prijevod	1	Rječnik	0,75

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Studenti će na temelju pročitane stručne literature kod kuće izrađivati rječnik temeljnih stručnih pojmova, te sažetke i prijevode na odabrane stručne tekstove koji će se provjeravati i komentirati na satu. Tijekom nastave podvrgnut će se kontinuiranoj provjeri znanja – dva kolokvija tijekom semestra u kojima će se provjeravati usvojenost stručne terminologije. Na završnome ispitu se od studenta očekuje da napiše sažetak kraćeg stručnog teksta na njemačkome jeziku te prijevod odabranoga dijela jezično manje zahtjevnoga stručnog teksta.

#### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Odabrani stručni članci na njemačkome jeziku iz područja odgoja i obrazovanja.
2. *Duden. Deutsches Universalwörterbuch auf CD-ROM.* Office-Bibliothek Express (2007). Mannheim: Bibliographisches Institut & F. A. Brockhaus AG.
3. Hansen–Kokoruš, R., Matešić, J., Pečur-Medinger, Z., Znika, M. (2005). *Njemačko-hrvatski univerzalni rječnik.* Zagreb: Nakladni zavod Globus.

#### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Marčetić, T. (1999). *Pregled gramatike njemačkoga jezika.* Zagreb: Školska knjiga.

#### 1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
<i>Njemačko-hrvatski univerzalni rječnik</i>	6	5
<i>Duden. Deutsches Universalwörterbuch (elektronička građa)</i>	1	5

#### 1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Vesna Kovač dr. sc. Borana Morić - Mohorovičić	
Naziv predmeta	Osnove jezične kulture i akademskog pisanja	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente za izradu jednostavnijih akademskih radova (seminarskih radova, preglednih znanstvenih radova) uvažavajući kriterije za akademsko pisanje, jezične standarde i jezične norme.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Izraditi bibliografsku karticu i pritom napraviti kvalitetne bilješke o pročitanim izvorima;
2. Razlikovati različite elemente pisanog rada i načine na koje se pišu (struktura rada: uvod, razrada teme, zaključna razmatranja; pisanje pregleda temeljnih pojmova i koncepata, pisanje prikaza dosadašnjih spoznaja o predmetu)
3. Samostalno izraditi pisani rad manjeg opsega uvažavajući kriterije za akademsko pisanje;
4. Analizirati pisani (pregledni) rad drugih autora prema kriterijima za izradu akademskih radova,
5. Usporediti stavove prema standardnome jeziku i jezičnim varijetetima u različitim književnoumjetničkim funkcionalnim stilovima (pomodnost u jeziku, jezik i društveni prestiž i sl.);
6. Analizirati različite tipove znanstvenih tekstova (pregledni rad, prethodno priopćenje, znanstveni članak; prikaz) s posebnim naglasnom na jezik i jezičnu normu.
7. Analizirati utjecaj stranih jezika na hrvatsko pedagoško nazivlje.

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Tehnike čitanja i bilježenja (pregledno čitanje, uvodno ili informativno čitanje, intenzivno ili studijsko čitanje, dopunsko čitanje).
- Bibliografska kartica.
- Struktura i način izrade akademskog rada manjeg opsega (uvod, mogući elementi glavnog dijela rada, zaključna razmatranja).
- Jezik kao sustav i jezik kao standard (sistemske norme i funkcionalne norme); standardni jezik i njegove norme; realizacija standardnoga jezika i funkcionalni stilovi (stilističke norme); elementi gramatičke (morfološke, sintaktičke) i leksičke norme; normativni priručnici (gramatike, rječnici, pravopisi) i način njihove uporabe.
- Uloga društva i obrazovnoga sustava u izboru jezičnoga varijeteta.
- Jezik i stil znanstvenih tekstova.
- Nazivlje i terminologizacijski procesi (terminologizacija, determinologizacija, transterminologizacija).

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja  
 seminari i radionice  
 vježbe

- samostalni zadaci  
 multimedija i mreža  
 laboratorij



		<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
		<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____
1.6. Komentari			
1.7. Obveze studenata			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Izraditi bibliografsku karticu za nekoliko pročitanih izvora (I1)</li> <li>Izraditi pisani rad manjeg opsega uvažavajući kriterije za akademsko pisanje (I2, I3, I4).</li> <li>Izraditi sažetak zadanoga znanstvenog teksta uvažavajući kriterije znanstvenoga rada te normu hrvatskoga standardnog jezika (I4, I5).</li> <li>Uspješno provedena radionica o utjecaju stranih jezika na hrvatsko pedagoško nazivlje (I6).</li> </ul>			
1.8. Praćenje <sup>15</sup> rada studenata			
Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi	Seminarski rad
Pismeni ispit		Usmeni ispit	Esej
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	Referat
Portfolio			Radionica
			1
			1
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bibliografska kartica (I1)</li> <li>Izrada pisanog rada (I2, I3, I4)</li> <li>Izrada sažetka (I5, I6)</li> <li>Provedena radionica (I6)</li> </ul>			
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)			
<ol style="list-style-type: none"> <li>Roberts, C. M. (2010). <i>The Dissertation Journey: A Practical and Comprehensive Guide to Planning, Writing, and Defending Your Dissertation</i>. Thousands Ouk: Corwin Press</li> <li>Swales, J. M. i Feak, C. B. (2012). <i>Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills 3rd Edition</i>. Michigan: University of Michigan Press ELT</li> <li>Zelenika, Ratko (2000) <i>Metodologija i tehnologija izrade znanstvenog i stručnog djela</i>. Rijeka: Ekonomski fakultet u Rijeci.</li> <li>Frančić, Anđela – Petrović, Bernardina (2013) <i>Hrvatski jezik i jezična kultura</i>, Zaprešić: Visoka škola za poslovanje i upravljanje „Baltazar Adam Krčelić“.</li> <li>Mićanović, Krešimir (2006) <i>Hrvatski s naglaskom: Standard i jezični varijeteti</i>. Zagreb: Disput. (odabrana poglavlja)</li> <li>Zbornici Hrvatskoga društva za primijenjenu lingvistiku (odabrani članci).</li> </ol>			
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)			
<ol style="list-style-type: none"> <li>Becker, Howard S. (2007) <i>Writing for social scientists: how to start and finish your thesis, book, or article</i>. Chicago, London: The University of Chicago Press.</li> <li>Oraić Tolić, Dubravka (2011) <i>Akademsko pismo</i>. Zagreb: Naklada Ljevak</li> <li><i>Hrvatski pravopis</i> (2013) Zagreb: Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje. <a href="http://pravopis.hr/">http://pravopis.hr/</a></li> <li>Težak, Stjepko – Babić, Stjepan (od 1992) <i>Gramatika hrvatskoga jezika</i>. Zagreb: Školska knjiga.</li> <li>Barić, Eugenija i dr. (1999) <i>Hrvatski jezični savjetnik</i>. Zagreb: Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Pergamena, Školske novine.</li> <li><i>Veliki rječnik standardnoga hrvatskog jezika</i> (2015) ur. Ljiljana Jojić, Zagreb: Školska knjiga.</li> </ol>			
1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu			

<sup>15</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Roberts, C. M. (2010). <i>The Dissertation Journey: A Practical and Comprehensive Guide to Planning, Writing, and Defending Your Dissertation</i> . Thousands Ok: Corwin Press	1	15
Swales, J. M. i Feak, C. B. (2012). <i>Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills 3rd Edition</i> . Michigan: University of Michigan Press ELT	1	15
Zelenika, Ratko (2000) <i>Metodologija i tehnologija izrade znanstvenog i stručnog djela</i> . Rijeka: Ekonomski fakultet u Rijeci.	2	15
Frančić, Anđela – Petrović, Bernardina (2013) <i>Hrvatski jezik i jezična kultura</i> , Zaprešić: Visoka škola za poslovanje i upravljanje „Baltazar Adam Krčelić“.	0	15
Mićanović, Krešimir (2006) <i>Hrvatski s naglaskom: Standard i jezični varijeteti</i> . Zagreb: Disput. (odabrana poglavlja)	3	15
Zbornici Hrvatskoga društva za primijenjenu lingvistiku (odabrani članci).	10-15	15
<b>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</b>		
<p>Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.</p>		



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv predmeta	Nacionalna povijest pedagogije	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Ciljevi predmeta su:

- analizirati razvoj teorije odgoja i obrazovanja u nacionalnim okvirima, te vrednovati dosege pojedinih perioda u konstelaciji društveno-političkih odnosa;
- koristeći dijakronijski pristup u analizi pojedinih područja pedagoške teorije, kritički analizirati dosege teorije odgoja i obrazovanja u nacionalnim okvirima.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu:

1. analizirati razvoj teorije odgoja i obrazovanja u nacionalnim okvirima;
2. vrednovati teorijske dosege pojedinih perioda u kulturnoj i društveno-političkoj konstelaciji;
3. koristeći dijakronijski pristup u analizi pojedinih područja pedagoške teorije, kritički analizirati dosage teorije odgoja i obrazovanja u nacionalnim okvirima;
4. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Pregled istraživanja nacionalne povijesti odgoja i obrazovanja.
- Povijesni okviri: međuzavisnost pedagojske teorije i društveno-političke konstelacije.
- Počeci pedagojske misli u Hrvatskoj (1850-1918).
- Pedagojske strujanja između ratova (1918-1941).
- Pedagojska teorija nakon drugog svjetskog rata (1945-1990).
- Pedagojska teorija u Republici Hrvatskoj (1991 – danas)

Napomena: svi sadržaji (1-6) povezuju se sa svim ishodima (I1-I4)

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo \_\_\_\_\_



1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
Obaveze studenata u predmetu su:							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prisustvovati nastavi i izvršavati zadatke povezane s pripremom za nastavu;</li> <li>• Pristupiti provjeri znanja i na joj postići više od 50% ocjenskih bodova;</li> <li>• Analizirati i prikazati rad odabranog pedagoškog teoretičara/praktičara</li> <li>• Izraditi i prikazati dijakronijsku analizu jednog teorijskog problema</li> </ul>							
U predmetu se ne predviđa završni ispit.							
1.8. Praćenje <sup>16</sup> rada studenata							
Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi	0,25	Seminarski rad	1	Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1	Referat	1	Praktični rad	
Portfolio							
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način:							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kontinuirana provjera znanja (I1-I4)</li> <li>• Izrada i prikaz rada odabranog pedagoškog teoretičara/praktičara (I1-I4)</li> <li>• Izrada i prikaz dijakronijske analize jednog teorijskog problema (I1-I4)</li> </ul>							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ledić, J. (1991). <i>Razvoj gledanja na cilj odgoja u povijesti hrvatske pedagoške misli (1. dio)</i>. Rijeka: Sveučilište u Rijeci</li> <li>2. Ledić, J. (1995). Plaidoyer za "novu" povijest pedagogije. <i>Napredak</i>, 136(1):84-91.</li> <li>3. Matijević, M. (2009). Značajni pedagozi i najvažnija pedagoška djela u Hrvatskoj tijekom 20. stoljeća. <i>Napredak</i>, 150 (3-4): 301-319.</li> </ol>							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bratanić, M. (1997). <i>Odgojnost Starčevićeve misli</i>. Jastrebarsko: Naklada Slap</li> <li>2. Čop, M. (1988). <i>Riječko školstvo (1848-1918)</i>. Rijeka: ICR</li> <li>3. Franković, D. (1958). <i>Povijest školstva i pedagogije u Hrvatskoj</i>. Zagreb: PKZ</li> <li>4. Horvat, B. (1990). <i>Filozofski pogledi Marijana Tkalčića</i>. Zagreb: Hrvatsko filozofsko društvo</li> <li>5. Krasić, S. (1996). <i>Generalno učilište Dominikanskoga reda u Zadru ili Universitas Jadertina: 1396-1807</i>. Zagreb: Filozofski fakultet</li> <li>6. Matičević, S. (1991). <i>Personalistička pedagogija Stjepana Matičevića: odabrani tekstovi</i>. Zagreb: Katehetski salezijanski centar</li> <li>7. Matičević, S. (1934) K problematici funkcije odgajanja i jedne nauke o njoj. Zagreb: Tisak nadbiskupske tiskare</li> <li>8. Miljković, D. (2007). Iz povijesti osnovne škole u Hrvatskoj u razdoblju od 1918. do 1941. <i>Odgojne znanosti</i>, 9(1): 135-151.</li> <li>9. Munjiza, E. (2009). <i>Povijest hrvatskog školstva i pedagogije</i>. Osijek: Filozofski fakultet Osijek i HPKZ Slavonski Brod</li> <li>10. Trstenjak, D. (1951). <i>O odgoju djece, nagradama i kaznama</i>. Zagreb: Pedagoško-književni zbor</li> <li>11. Vuk-Pavlović, P. (1932) <i>Ličnost i odgoj</i>. Zagreb: Tipografija</li> </ol>							

<sup>16</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Ledić, J. (1991). <i>Razvoj gledanja na cilj odgoja u povijesti hrvatske pedagoške misli (1. dio)</i> . Rijeka: Sveučilište u Rijeci	10	15
Ledić, J. (1995). Plaidoyer za "novu" povijest pedagogije. <i>Napredak</i> , 136(1):84-91.	Članak dostupan u knjižnici FFRI	
Matijević, M. (2009). Značajni pedagozi i najvažnija pedagoška djela u Hrvatskoj tijekom 20. stoljeća. <i>Napredak</i> , 150 (3-4): 301-319. <a href="http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&amp;id_clanak_jezik=123242">http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&amp;id_clanak_jezik=123242</a>	Članak dostupan na Hrčku	

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.





Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Bojana Ćulum dr. sc. Nena Rončević	
Naziv predmeta	Metodologija pedagoških istraživanja	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+3

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

1. Osposobiti studente za razumijevanje procesa nastanka novih znanstvenih spoznaja i njihov kritički transfer te razumijevanje ontoloških i epistemoloških pretpostavki metodologije istraživanja, kao i njezin djelokrug i funkcije
2. Prikazati i analizirati razlike temeljnih metodoloških paradigmi i njihovih implikacija na (različite) svrhe istraživanja, istraživačke strategije i nacрте istraživanja, s naglaskom na osnove kvalitativnog i kvantitativnog istraživačkog pristupa
3. Analizirati koncept operacionalizacije istraživanja sa pripadajućim fazama istraživanjima i njihovim specifičnostima koje zahtijevaju daljnju operacionalizaciju (ciljevi i zadaci, hipoteze, istraživačka pitanja, varijable, metode, postupci prikupljanja podataka, instrumenti)
4. Osposobiti studente za elementarni znanstveno istraživački rad i senzibilizirati ih za razumijevanje i vrednovanje važnosti znanstveno-istraživačkog pristupa u pedagogiji te uvažavanje najviših etičkih standarda u njihovoj provedbi

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Definirati i objasniti temeljne metodološke pojmove i paradigme u istraživanju odgojnih i obrazovnih fenomena (C1)
2. Prepoznati i objasniti razlike između temeljnih metodoloških paradigmi (C1, C2)
3. Objasniti ontološke i epistemološke pretpostavke metodologije istraživanja te djelokrug i funkcije metodologije istraživanja (C1)
4. Prepoznati i objasniti razlike između istraživačkih strategija (C2)
5. Razlikovati svrhe istraživanja, istraživačke pristupe te nabrojati i opisati osnovne značajke različitih vrsta nacрте istraživanja (C2)
6. Elaborirati koncept operacionalizacije istraživanja i opisati faze istraživanje (C3)
7. Objasniti koncept operacionalizacije varijabli istraživanja (C3)
8. Razlikovati metode, postupke i instrumente evidentiranja empirijskih podataka istraživanja i prepoznati prikladan/adekvatan odabir sukladno svrsi i ciljevima istraživanjima (C3)
9. Formulirati i ukratko obrazložiti istraživački problem, odrediti ciljeve, zadatke/istraživačka pitanja, hipoteze i definirati varijable (C3)
10. Izraditi jednostavan nacrt istraživanja (C4)



## 11. Razumjeti i kritički vrednovati osnove etičkih pitanja/dilema u istraživanju (C4)

### 1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

#### MODUL 1 - Znanstvena spoznaja i metodologija istraživanja

- Cjelina 1: Znanstvena i neznanstvena spoznaja (C1, I1)
- Cjelina 2: Pojam paradigme i istraživačke paradigme u društvenim znanostima (C2, I1, I2)
- Cjelina 3: Ontološke i epistemološke pretpostavke metodologije istraživanja (C1, C2, I1, I2)
- Cjelina 4: Djelokrug i funkcije metodologije istraživanja (C1, I3)
- Cjelina 5: Kvalitativni i kvantitativni istraživački pristupi (C2, I4)

#### MODUL 2 - Odnos teorije, prakse i (empirijskog) istraživanja i etičke implikacije

- Cjelina 1: Određivanje svrhe i ciljeva istraživanja (C2, I4, I5)
- Cjelina 2: Određivanje istraživačke strategije i pristupa - kontekstualna prikladnost (C2, I4, I5)
- Cjelina 3: Utemeljenje istraživačke svrhe u teoriji i/ili praksi (C2, I4, I5)
- Cjelina 4: Etički standardi u znanstveno-istraživačkom radu (C4, I11)

#### MODUL 3 - Vrste, proces i faze empirijskog istraživanja

- Cjelina 1: Vrste istraživanja - deskriptivna, korelacijska, uzročno-komparativna, eksperimentalna istraživanja i njihova operacionalizacija (C2, C3, I5, I6, I7)
- Cjelina 2: Metode i postupci prikupljanja podataka (anketiranje, postupci nenametljivog prikupljanja podataka, opažanje, sustavno promatranje, promatranje sa sudjelovanjem, studij i analiza dokumentacije, intervju, fokus grupe) (C3, I8)
- Cjelina 3: Analiza procesa i faza istraživanja (izbor, analiza i obrazloženje problema istraživanja, definiranje ključnih pojmova, definiranje cilja/ciljeva i zadataka istraživanja odnosno istraživačkih pitanja, formuliranje hipoteza; klasifikacija i operacionalizacija varijabli, izbor istraživačkih metoda, postupaka i instrumenata evidentiranja empirijskih podataka, izrada i evaluacija izvedbenog projekta istraživanja, provedba, izvještavanje) (C3, I6-I9)
- Cjelina 4: Izrada nacrtu istraživanja (C4, I10)

#### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja             | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice   | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža          |
| <input type="checkbox"/> vježbe                            | <input type="checkbox"/> laboratorij                  |
| <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad                |
| <input type="checkbox"/> terenska nastava                  | <input type="checkbox"/> ostalo _____                 |

#### 1.6. Komentari

Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici te u on-line okruženju sustava za udaljeno učenje.

#### 1.7. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Izraditi i prezentirati seminarski rad
- Izraditi (jednostavni) nacrt istraživanja
- Pristupiti dvjema pisanim provjerama znanja

#### 1.8. Praćenje<sup>17</sup> rada studenata

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi	1	Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	2	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1

<sup>17</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Projekt	Kontinuirana provjera znanja	Referat	Praktični rad
Portfolio			
<i>1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seminarski rad i prezentacija (C1-C3, I1-I9)</li> <li>• Nacrt istraživanja i prezentacija (C4, I10)</li> <li>• Pisana provjera znanja 1 (C1-C2, I1-I5)</li> <li>• Pisana provjera znanja 2 (C3-C4, I5-I8)</li> </ul>			
<i>1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cohen, L., Lauren i Morrison, K. (2007.): Metode istraživanja u obrazovanju, Naklada Slap, Jastrebarsko (do 92 str.)</li> <li>2. Ledić, J., Brajdić Vuković, M. (2017). Narativi o profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika, Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci. (odabrano metodološko poglavlje)</li> <li>3. Mejovšek, M. (2003). Uvod u metode znanstvenog istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima. Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet - Jastrebarsko: Slap, (Prvi di</li> <li>4. Milas, G. (2005) Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima. Jastrebarsko: Slap, (Prvi dio)</li> <li>5. Mužić, V. (2004). Uvod u metodologiju istraživanja odgoja i obrazovanja (drugo izmijenjeno i dopunjeno izdanje). Zagreb: Educa</li> <li>6. Vujević, M. (2002). Uvođenje u znanstveni rad u području društvenih znanosti (sedmo izdanje). Zagreb: Školska knjiga (osim poglavlja 9., 10. i 11.)</li> </ol>			
<i>1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gall, M. D., Borg, W. R., Gal, J. P. (2003) Educational Research, An Introduction (7. edition). Boston [etc.] : Allyn and Bacon</li> <li>2. Halmi, A. (1996). Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima. Samobor: A. G. Matoš.</li> <li>3. Matijević, M., Mužić, V., Jokić, M. (2003). Istraživati i objavljivati: elementi metodološke pismenosti u pedagogiji. Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor.</li> <li>4. Rafajac, B (1995.): Methodological and strategic condition for research improvement in education. Research in the field of education, Univerza v Mariboru, str. 394-398.</li> <li>5. Rafajac, B. (2001.): Multimethodological Researches as Initiative for Educational Theories integration. U zborniku: Teorijsko-metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja, (Theoretical and Methodological foundation of Educational Research) Rijeka, Filozofski fakultet u Rijeci, 51-58.</li> </ol>			
<i>1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu</i>			
	<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
	Cohen, L., Lauren i Morrison, K. (2007.): Metode istraživanja u obrazovanju, Naklada Slap, Jastrebarsko	10	15
	Ledić, J., Brajdić Vuković, M. (2017). Narativi o profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika, Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci. (odabrano metodološko poglavlje)	15	15
	Mejovšek, M. (2003). Uvod u metode znanstvenog istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima. Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet - Jastrebarsko: Slap	7	15
	Milas, G. (2005) Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima. Jastrebarsko: Slap	21	15
	Mužić, V. (2004). Uvod u metodologiju istraživanja odgoja i obrazovanja (drugo izmijenjeno i dopunjeno izdanje). Zagreb: Educa	5	15
	Vujević, M. (2002). Uvođenje u znanstveni rad u području	1	15



društvenih znanosti (sedmo izdanje). Zagreb: Školska knjiga

*1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Sanja Smojver-Ažić	
Naziv predmeta	Razvojna psihologija	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+1

## 2. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta upoznati studente s osnovnim spoznajama o psihološkom razvoju nužnim za razumijevanje i primjenu odgovarajućih odgojnih postupaka i obrazovnih zahtjeva uz uvažavanje dobni i individualnih specifičnosti djece, mladih i odraslih osoba.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da će nakon položenog ispita iz predmeta Razvojna psihologija studenti moći:

1. opisati osnovna obilježja psihološkog razvoja u djetinjstvu, adolescenciji i odrasloj dobi
2. objasniti normativni razvoj i specifičnosti individualnog razvoja
3. primijeniti spoznaje u razumijevanju individualnih razlika među djecom i adolescentima

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Razvojne teorije (I1-I3)
- Fizički rast i razvoj; razvoj mozga (I1-I3)
- Kognitivni razvoj (I1-I3)
- Emocionalni razvoj (I1-I3)
- Moralni razvoj (I1-I3)
- Razvoj slike o sebi (I1-I3)
- Razvoj rodni uloga i spolne razlike (I1-I3)
- Odrastanje u obitelji: odnosi s roditeljima (I1-I3)
- Uloga škole i odnosi s vršnjacima (I1-I3)
- Uloga medija u razvoju (I1-I3)
- Razvojni zadaci u adolescenciji (I1-I3)
- Problemi prilagodbe u adolescenciji (I1-I3)
- Razvoj u odrasloj dobi (I1 i I2)

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo \_\_\_\_\_



1.6. Komentari		Nastavne aktivnosti osim neposrednog rada na fakultetu uključuju učenje na temelju materijala preko sustava za e-učenje i samostalne aktivnosti studenata izvan fakulteta (primjena zadataka i intervju s osobama različite dobi). Rezultati tih samostalnih aktivnosti referirati će se kroz seminarsku nastavu.					
1.7. Obveze studenata							
Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi: pisanje kratkih osvrti i eseja na zadane teme. Individualni rad izvan nastave na zadane teme. Pisanje dva testa znanja tijekom semestra. Završni ispit.							
1.8. Praćenje <sup>18</sup> rada studenata							
Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	0,5	Usmeni ispit		Esej	0,5	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1	Referat	0,5	Praktični rad	1
Portfolio							
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ishodi učenja pratiti će se nizom zadataka objektivnog tipa, esejskim pitanjima, kratkim osvrtima i izvještajima o rezultatima individualnih aktivnosti studenata izvan nastave. Obaveze studenata i način vrednovanja ishoda bit će razrađeni u Izvedbenom planu kolegija i/ili putem sustava za e-učenje. Povezanost ishoda učenja i aktivnosti							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• kolokviji (I1, I 2)</li> <li>• izvještaj (I3)</li> <li>• pismeni ispit (I1-I3)</li> </ul>							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
Studenti mogu odabrati jedan od ponuđenih naslova							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vasta, R., Haith, M.M., Miller, S.A. (1998). Dječja psihologija. Jastrebarsko, Slap. (str. 24-62, 107-120, 191-207, 253- 399, 457-467; 476-486; 488-644)</li> <li>2. Berk, L. E. (2008). Psihologija cjeloživotnog razvoja. Jastrebarsko: Naklada Slap (275-409)</li> <li>3. Berk, L.E. (2015). Dječja razvojna psihologija. Jastrebarsko: Naklada Slap</li> </ol>							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bujšić, G. (2005). Dijete i kriza. Zagreb: Golden Marketing. Tehnička knjiga</li> <li>2. Čudina-Obradović, M i Obradović, J. (2006). Psihologija braka i obitelji. Zagreb: Golding Market- Tehnička knjiga</li> <li>3. Feinstein (2005). Tajne tinejdžerskog mozga. Naklada Kosinj.</li> <li>4. Klarin, M. (2006). Razvoj djece u socijalnom kontekstu. Jastrebarsko: Slap</li> <li>5. Lacković-Grgin, K. (2006). Psihologija adolescencije. Jastrebarsko, Slap</li> <li>6. Lacković-Grgin, K. (2000). Stres u djece i adolescenata. Jastrebarsko, Slap.</li> <li>7. Lebedina Manzoni, M. (2006): Psihološke osnove poremećaja u ponašanju, Naklada Slap</li> <li>8. Starc, B., Čudina-Obradović, M., Pleša, A., Profaca, B., Letica, M. (2004). Osobine i psihološki uvjeti razvoja djeteta predškolske dobi. Priručnik za odgojitelje, roditelje i sve one koji odgajaju djecu predškolske dobi. Zagreb: Golding market. (str.11-61)</li> <li>9. Izabrani radovi</li> </ol>							
1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	

<sup>18</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Vasta, R., Haith, M.M., Miller, S.A. (1998). <i>Dječja psihologija</i> . Jastrebarsko, Slap. (str. 24-62, 107-120, 191-207, 253- 399, 457-467; 476-486; 488-644)	8	15
Berk, L. E. (2008). <i>Psihologija cjeloživotnog razvoja</i> . Jastrebarsko: Naklada Slap (275-409)	5	15
Berk, L.E. (2015). <i>Dječja razvojna psihologija</i> . Jastrebarsko: Naklada Slap	11	15

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Iva Buchberger	
Naziv predmeta	Vještine kritičkog mišljenja	
Studijski program	Preddiplomski studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+0+60

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.14. Ciljevi predmeta

Cilj kolegija Vještine kritičkog mišljenja je osposobiti studente za kritičko čitanje i pisanje stručnih i znanstvenih radova. Očekuje se da će se studenti osposobiti, senzibilizirati i motivirati za kontinuirani razvoj i primjenu vještina kritičkog mišljenja.

### 1.15. Uvjeti za upis predmeta

Nema uvjeta za upis predmeta.

### 1.16. Očekivani ishodi učenja za predmet

Nakon odslušanog predmeta Vještine kritičkog mišljenja studenti će moći:

1. Definirati kritičko mišljenje
2. Razlikovati kritičko od reproduktivnog mišljenja
3. Prepoznati, analizirati i vrednovati argumente i protuargumente u različitim sadržajima
4. Konstruirati argumente i protuargumente o različitim sadržajima
5. Prepoznati pogreške u zaključivanju
6. Vrednovati izvore informacija
7. Prepoznati pouzdane izvore informacija
8. Analizirati metodološki okvir za analizu i kritiku
9. Primijeniti metodološki okvir za analizu i kritiku pri čitanju i pisanju seminarskih radova (preglednih radova i radova rasprave).

### 1.17. Sadržaj predmeta

- Kritičko i reproduktivno mišljenje (I 1, I 2)
- Argument, protuargument i vještina argumentiranja (I 3, I 4)
- Pogreške u zaključivanju (I 5)
- Pouzdani izvori informacija (I 6, I 7)
- Kritičko čitanje i slušanje (I 8, I 9)
- Kritičko pisanje (I 8, I 9)
- Metodološki okvir za analizu i kritiku: instrument kritičkog slušanja, čitanja i pisanja (I 8, I 9)





1.18. Vrste izvođenja nastave							
<input type="checkbox"/> predavanja		<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice		<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci		<input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža	
<input type="checkbox"/> vježbe		<input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu		<input type="checkbox"/> laboratorij		<input type="checkbox"/> mentorski rad	
<input type="checkbox"/> terenska nastava				<input type="checkbox"/> ostalo _____			
1.19. Komentari							
1.20. Obveze studenata							
Obveze studenata uključuju pripremu i aktivno sudjelovanje u svim oblicima nastavnog rada (direktna nastava, nastava putem sustava za udaljeno učenje), izradu i prezentaciju seminarskog rada te aktivno sudjelovanje u raspravama. Studenti su dužni koristiti obaveznu literaturu.							
1.21. Praćenje <sup>19</sup> rada studenata							
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad	1,5	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.22. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
Vrednovanje rada studenata uključuje kontinuirano praćenje aktivnog sudjelovanja u nastavi i raspravama te pisanje i prezentaciju seminarskog rada prema unaprijed zadanim uputama i kriterijima za evaluaciju (provjera ostvarivanja ishoda   1 –   9).							
1.23. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> <li>Buchberger, I. (2012). Kritičko mišljenje: priručnik kritičkog mišljenja, slušanja, čitanja i pisanja. Rijeka: Universitas.</li> <li>Klooster, D. (2002). Što je kritičko mišljenje? Metodčki ogledi, 9, 2, 87-95.</li> <li>Pešić, J. (2003). Kritičko mišljenje između pomodarstva i promišljanja: ka teorijskom utemeljenju koncepta. <i>Psihologija</i>, 36, 4, 411-423.</li> </ol>							
1.24. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> <li>Cottrell, S. (2005). <i>Critical Thinking Skills: Developing Effective Analysis and Argument</i>. New York: Palgrave Macmillan.</li> <li>Dewey, J. (2012). <i>How we think</i>. Boston, New York, Chicago: D. C. Heath &amp; CO.</li> <li>Rothstein, D. i Santana L. (2012). <i>Napravite samo jednu promjenu – naučite učenike da postavljaju vlastita pitanja</i>. Zagreb: Naklada Kosing.</li> <li>Rudinow, J. (2008). <i>Invitation to critical thinking</i>. Belmont, NA: Thomson Wadsworth.</li> </ol>							

<sup>19</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



5. Steele, J., Meredith, K. S., Temple, C. i Walter, S. (2010). *Čitanje i pisanje za kritičko mišljenje: vodič kroz projekt*. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.
6. Van Den Brink-Budgen, R. (2010). *Critical Thinking for Students: Learn the Skills of Analysing, Evaluating and Producing Arguments*. Oxford: How to Books.
7. Young, M. i Warren, D. L. (2011). Encouraging the Development of Critical Thinking Skills in the Introductory Accounting Courses Using the Challenge Problem Approach. *Issues in Accounting Education*, 26 , 4, 859–881.
8. Odabrana literatura od strane studenata za obradu odabrane teme seminarskog rada.

1.25. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Buchberger, I. (2012). <i>Kritičko mišljenje: priručnik kritičkog mišljenja, slušanja, čitanja i pisanja</i> . Rijeka: Universitas.	10 Dostupno u e-obliku	15
Klooster, D. (2002). Što je kritičko mišljenje? Metodčki ogledi, 9,2, 87-95	Dostupno u e-obliku	15
Pešić, J. (2003). Kritičko mišljenje između pomodarstva i promišljanja: ka teorijskom utemeljenju koncepta. <i>Psihologija</i> , 36, 4, 411-423.	Dostupno u e-obliku	15

1.26. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

Praćenje kvalitete osigurat će se provedbom interne evaluacije kolegija koju će provesti nositelj kolegija; provedbom evaluacije kolegija na razini Filozofskog fakulteta u Rijeci; te procjenjivanjem ostvarivanja navedenih ishoda učenja.



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju  
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education  
Sveučilišna avenija 4, HR - 51 000 Rijeka  
Tel: + 385 51 26 57 13  
Fax: + 385 51 26 57 99

---



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Nena Rončević	
Naziv predmeta	Obrazovanje i izazovi suvremenog društva	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	1+1+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj kolegija je osposobiti studente za istraživanje, analizu i interpretaciju odnosa između obrazovanja i suvremenog društva.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije:

1. kritičko mišljenje
2. sposobnost analiziranja i sintetiziranja;
3. sposobnost učenja rješavanjem problema;
4. sposobnost primjene znanja u praksi;
5. sposobnost prilagodbe novim situacijama i upravljanjem informacijama;
6. sposobnost da rade samostalno i u timu.

Od specifičnih kompetencija, očekuje se da studenti:

1. razumiju odnos između društva i obrazovanja na mikro i makro razini;
2. analiziraju nejednakosti u obrazovnim iskustvima i postignućima
3. mogu predložiti promjene koje vode transformaciji sustava obrazovanja u Hrvatskoj

### 1.4. Sadržaj predmeta

- nejednakosti u obrazovnim iskustvima i postignućima (I1, I2, I3)
- obrazovanje i socijalne promjene (I1, I2, I3)
- globalizacija i obrazovne perspektive (I1, I2, I3)
- obrazovanje za održivi razvoj (I1, I2, I3)

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja           | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža          |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe               | <input type="checkbox"/> laboratorij                  |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu          | <input type="checkbox"/> mentorski rad                |
| <input type="checkbox"/> terenska nastava                | <input type="checkbox"/> ostalo _____                 |

### 1.6. Komentari



### 1.7. Obveze studenata

Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi te izrada i izlaganje samostlnog seminarskog rada te istraživanja koji će biti realiziran u timskom radu.

### 1.8. Praćenje<sup>20</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	2
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na usmenom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici). Za stjecanje bodova tijekom nastave studenti će trebati napisati seminarski rad manjeg opsega (I1, I2, I3, S1, S2, S3, S4) te u timskom radu osmisliti, provesti i izložiti istraživanje na odabranu temu koja je u korelaciji sa sadržajem kolegija (I1, I2, I3, S1, S2, S3, S4)  
Usmeni ispit nosi 30 bodova. (I1, I2, I3, S1, S2, S3, S4)

#### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

- Giddens A. (2007.) *Sociologija*, Zagreb, Nakladni Zavod Globus XVI.poglavlje Obrazovanje str.488-526
- Haralambos, H. (2002.) *Sociologija: teme i perspektive*. Zagreb, Golden Marketing,
- Rončević N., Rafajac B. (2012) *Održivi razvoj – izazov za sveučilište?* Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka

#### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

- Apple M. W. (2012) , Šta posmodernisti zaboravljaju: kulturni kapital i oficijelno znanje *Reč* 82/28 str. 153-167
- Beck, U. (2001) PRONALAZENJE POLITIČKOGA - prilog teoriji refleksivne modernizacije, Jesenski i Turk
- Cifrić I. (1990) *Ogledi iz sociologije obrazovanja*, Zagreb, Školske novine
- Durkheim E. (1996.) *Obrazovanje i sociologija*, Zagreb, Zavod za sociologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu
- Flere, S. Ur. (1986.) *Proturječja suvremenog obrazovanja: ogledi iz sociologije obraovanja*
- Gewirtz S., Cribb A. (2012.) *Razumevanje obrazovanja: Sociološka perspektiva*, Edicija REČ, Beograd 2102.
- Illich I. (1980.) *Dole škole*, Beograd, Bigz
- Koković, D. (2007.) *Društvo i medijski izazovi: uvod u sociologiju masovnih komunikacija*, Novi Sad Novinarska biblioteka, Filozofski fakultet, Odsek za medijske kulture
- Koković, D. (2009.) *Društvo i obrazovni kapital*, Novi Sad Mediterra Publishing
- Lesourne J. (1993.) *Obrazovanje i društvo, izazovi 2000 godine*. Zagreb, Educa
- Mannheim, Karl (2009.) *Dijagnoza našeg vremena : ratni eseji jednog sociologa*, Novi Sad Mediterra Publishing
- Pilić Š. (2008.) *Obrazovanje u kontekstu tranzicije: prilozi sociologiji obrazovanja*
- Prpić K. (ur.) (2005.) *Elite znanja u društvu (ne)znanja*, Zagreb IDIZ
- Vujčić V. (1990.) *Obrazovne šanse*, Zagreb, Školske novine
- Vujević, M. (1991.) *Uvod u sociologiju obrazovanja*, Informator, Zagreb

#### 1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

<sup>20</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Haralambos, M., Holborn M. (2002.) <i>Sociologija: teme i perspective</i> . Zagreb, Golden Marketing	18	15
Rončević N., Rafajac B. (2012) <i>Održivi razvoj – izazov za sveučilište?</i> Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka	10	15
Giddens A. (2007.) <i>Sociologija</i> , Zagreb, Nakladni Zavod Globus XVI.poglavlje Obrazovanje str.488-526	5	15

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv predmeta	Teorije odgoja	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta da studenti upoznaju osnovne postavke teorija odgoja i fenomen odgoja s motrišta različitih teorija odgoja te da se uvedu u pedagoško mišljenje, a stečena znanja primijene u rješavanju odgojnih i obrazovnih problema.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

Opći ishodi učenja:

1. provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, vrednovanja);
2. primjeniti ideje u analizi prakse;
3. osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;
4. prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
5. upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
6. transferirati i interferirati spoznaje iz ovog predmeta na ostale nastavne predmete i situacije.

Specifični ishodi učenja:

1. identificirati i objasniti teorije odgoja u okviru sustava pedagojske znanosti;
2. definirati i opisati temeljne postavke teorija odgoja;
3. objasniti i analizirati složenost fenomena odgoja iz perspektive različitih teorija odgoja;
4. objasniti i usporediti različite teorije odgoja;
5. objasniti i analizirati odgojno-obrazovne filozofije/implicitne pedagogije;
6. analizirati teorije odgoja na primjerima i slučajevima.

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Teorija odgoja kao dio opće pedagogije i njeno mjesto u sustavu pedagojske znanosti (I1);
- Pretpostavke konstituiranja teorije odgoja (I1, I2);
- Pojam, predmet i zadaci teorije odgoja (I1, I2);
- Osnovni pedagoški procesi (I3);
- Klasifikacije teorije odgoja - paradigme, koncepcije, „škole“ (I1, I2, I3, I4, I6);
- Normativna znanost o odgoju (I2, I3, I4, I6);



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empirijska znanost o odgoju (I2, I3, I4, I6);</li> <li>• Duhovnoznanstvena pedagogija (I2, I3, I4, I6);</li> <li>• Kritička teorija i kritička znanost o odgoju (I2, I3, I4, I6);</li> <li>• Strukturalistička i poststrukturalistička znanost o odgoju (I2, I3, I4, I6);</li> <li>• Postmoderna i konstruktivistička znanost o odgoju (I2, I3, I4, I6);</li> <li>• Ostale teorije odgoja (I2, I3, I4, I6);</li> <li>• Odgojno-obrazovne filozofije - implicitne teorije/pedagogije (perenijalizam, esencijalizam, progresivizam, egzistencijalizam, biheviorizam) (I3, I5, I6);</li> <li>• Implikacije teorija odgoja na promišljanje i oblikovanje pedagoške prakse (I3, I4, I5, I6).</li> </ul>							
1.5. Vrste izvođenja nastave		<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava			<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - konzultacije		
1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;</li> <li>• individualne i grupne konzultacije;</li> <li>• analiza pedagoškog fenomena iz perspektive različitih teorija odgoja - studija slučaja;</li> <li>• izrada i prezentacija referata;</li> <li>• izrada pojmovnika;</li> <li>• polaganje dva kolokvija;</li> <li>• polaganje usmenog ispita.</li> </ul>							
1.8. Praćenje <sup>21</sup> rada studenata							
Pohađanje nastave	1,0	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1,3	Esej		Istraživanje (analiza pedagoškog fenomena)	0,9
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1,0	Referat	0,5	Praktični rad	
Portfolio		Pojmovnik	0,3				
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza pedagoškog fenomena iz perspektive različitih teorija odgoja - studija slučaja (I3, I4, I6)</li> <li>• Referat (I4, I5, I6)</li> <li>• Pojmovnik (I1-I5)</li> <li>• Kolokviji (I1-I6)</li> <li>• Usmeni ispit (I1-I6)</li> </ul>							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. König, E., Zedler, P. (2001). Teorije znanosti o odgoju. Zagreb: Educa</li> <li>2. Palekčić, M. (2015). Pedagogijska teorijska perspektiva: Značenje teorije za pedagogiju kao disciplinu i profesiju. Zagreb: Erudita. (odabrana poglavlja)</li> <li>3. Kušić, S. i Vrcelj, S. (2017). In Search for the Pedagogy (Studies) Identity: The Croatian Context.</li> </ol>							

<sup>21</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.





*Sodobna pedagogika/Journal of Contemporary Educational Studies*, Let./Vol. 68 (134), Št./No. 1/2017, Str. 52–67/pp. 126–142.

4. Lenzen, D. (2002). Vodič za studij znanosti o odgoju. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)
5. Mušanović, M. i Lukaš, M. (2011). Osnove pedagogija. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja)
6. Bašić, S. (2009). Dijete (učenik) kao partner u odgoju: kritičko razmatranje. *Odgojne znanosti*, Vol. 11, br. 2, str. 27-44.

**1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)**

1. Bass, R. V., Good, J. W. (2004). Educare and Educere: Is a Balance Possible in the Educational System? *The Educational Forum*, Volume 68, No. 2 (Winter 2004), p. 161-168.
2. Bognar, L. (2007). Pedagogija u razdoblju postmoderne. In: Zbornik radova I. kongresa pedagoga Hrvatske Pedagogija prema cjeloživotnom obrazovanju i društvu znanja. Zagreb: Hrvatsko pedagoško društvo. (pp. 28-40).
3. Gudjons, H. (1994). Pedagogija - temeljna znanja. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)
4. Gur-Ze'ev, I. (1998). Toward a nonrepressive critical pedagogy. *Educational Theory*, 48 (4), p. 463-486.
5. Hrvatić, N., Klapan, A. (ur.) Pedagogija i kultura: teorijsko metodološka određenja pedagoške znanosti. Zagreb: Hrvatsko pedagoško društvo.
6. Kocić, L.P. (1981). Eksperimentalna pedagogija - pokušaj izgrađivanja pedagogije na empirijskoj osnovi. Beograd: Prosveta.
7. Kuhn, T. S. (2013). Struktura znanstvenih revolucija. Zagreb: Jesenski i Turk, Hrvatsko sociološko društvo.
8. McLaren, P. (1995). Critical pedagogy and predatory culture: Oppositional politics in a postmodern era. London and New York: Routledge.
9. Murphy, P. (1996). Defining pedagogy. U: Murphy, P. F. & Gipps, C. V. (Eds.) *Equity in the Classroom: Towards effective pedagogy for boys and girls*. London: Falmer Press and UNESCO. (pp. 9-22).
10. Pastuović, N. (1999). Edukologija - integrativna znanost o sustavu cjeloživotnog obrazovanja i odgoja. Zagreb: Znamen.
11. Perica, I. (2013). Uvod: Političko ↔ Pedagoško. In: Perica, I. (ed.) *POLITIČKO ↔ PEDAGOŠKO*. Janusova lica pedagogije. Zagreb: Udruga Blaberon. (pp. 1-10).
12. Potkonjak, N. (1977). Teorijsko-metodološki problemi pedagogije. Beograd: Institut za pedagoška istraživanja.
13. Pranjčić, M. (2012). Antipedagogija i suvremeni koncepti odgoja. *Pedagoška istraživanja*, 9 (1–2), str. 9-24.
14. Vrcelj, S., Mušanović, M. (2013). Suvremenost teorije obrazovanja Ivana Illicha. *JAHN*, Vol. 4. No. 8.
15. Vujčić, V. (2013). Opća pedagogija – novi pristup znanosti o odgoju. Zagreb: HPKZ.

**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
König, E., Zedler, P. (2001). Teorije znanosti o odgoju. Zagreb: Educa	26	15
Palekčić, M. (2015). Pedagoška teorijska perspektiva: Značenje teorije za pedagogiju kao disciplinu i profesiju. Zagreb: Erudita. (odabrana poglavlja)	5	15
Kušić, S. i Vrcelj, S. (2017). In Search for the Pedagogy (Studies) Identity: The Croatian Context. <i>Sodobna pedagogika/Journal of Contemporary Educational Studies</i> , Let./Vol. 68 (134), Št./No. 1/2017, Str. 52–67/pp. 126–142.	Dostupno online	15
Lenzen, D. (2002). Vodič za studij znanosti o odgoju. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)	16	15



Mušanović, M. i Lukaš, M. (2011). Osnove pedagogija. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja)	Dostupno online	15
Bašić, S. (2009). Dijete (učenik) kao partner u odgoju: kritičko razmatranje. Odgojne znanosti, Vol. 11, br. 2, str. 27-44.	Dostupno online	15
<b>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</b>		
<p>Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.</p>		



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Marko Turk	
Naziv predmeta	Komunikacija u odgoju i obrazovanju	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta upoznati studente s osnovnim pristupima u komunikaciji te znanstvenim i praktičnim spoznajama o važnosti komunikacije za kvalitetno individualno, interpersonalno i grupno funkcioniranje. Naglasak će se staviti na analizi i istraživanju pojedinih funkcija komunikacije te tehnikama i vještinama koje pridonose uspješnom komuniciranju u interpersonalnom i grupnom kontekstu.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja:

1. analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja;
2. planiranja i organiziranja;
3. učenja kroz timski i individualni rad;
4. istraživanja specifičnih tema;
5. upravljanja informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja.

te sljedeće specifične ishode:

1. prikazati temeljne odrednice, pojmove i teorije komunikacije;
2. opisati i objasniti razvoj komuniciranja u različitim vremenskim razdobljima i prostorima;
3. opisati i objasniti različite komunikacijske oblike i principe;
4. vrednovati i primijeniti specifične tehnike poslovne komunikacije;
5. istražiti i predložiti promjene za poboljšanjem specifičnih elemenata komunikacije u odgojno-obrazovnoj praksi;
6. primijeniti, u neposrednoj situaciji, različite komunikacijske oblike i tehnike.

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Definicije, temeljni pojmovi i teorije komunikacije (I1)
- Povijesni razvoj komuniciranja (I2)
- Interpersonalna komunikacija (I3, I5, I6)



- Verbalna i neverbalna komunikacija (I3, I5, I6)
- Informacijska komunikacija (I3, I6)
- Komunikacijske vještine (I3, I5, I6)
- Terapijska komunikacija (I3, I6)
- Intervju (I3, I6)
- Poslovna komunikacija (I3, I4, I6)
- Govorništvo (I3, I6)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> ostalo - istraživanje

1.6. Komentari  
Nastava se izvodi u *hibridnom* obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

#### 1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje;
- Pristupiti pisanim provjerama znanja i na njima postići više od 50% bodova;
- Izraditi poslovni paket (Europass životopis, jezičnu putovnicu, molbu prijave na radno mjesto, poziv i zapisnik sa sastanka);
- Osmisliti, pripremiti i provesti istraživanje specifičnih elemenata komunikacije u odgojno-obrazovnoj praksi te temeljem analize dobivenih rezultata predložiti promjene za poboljšanjem
- Prezentirati rezultate i preporuke temeljem rezultata istraživanja

Završni ispit na predmetu nije predviđen.

#### 1.8. Praćenje<sup>22</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1,75
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1,5	Referat		Praktični rad	
Portfolio		Poslovni paket	0,5	Prezentacija istraživanja	0,25		

#### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Tri pisane provjere znanja (I1 – I3)
- Izrada poslovnog paketa (I4)
- Priprema i provedba istraživanja specifičnih elemenata komunikacije u odgojno-obrazovnoj praksi (I5)
- Prezentacija rezultata istraživanja i predloženih preporuka (I6)

#### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Bratanić, M. (1993). *Mikropedagogija. Interakcijsko-komunikacijski aspekt odgoja*. Zagreb: Školska knjiga
2. Carnegie, D. (2014). *Kako steći komunikacijske vještine*. Zagreb: V.B.Z.
3. Elezović, S. (1992). *Povijesni razvoj komuniciranja*. Zagreb: A. G. Matoš
4. Gray, E. D. (2009). *Doing Research in the Real World*. London: SAGE

<sup>22</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



5. Guthrie, G. (2010). *Basic Research Methods. An Entry to Social Science Research*. London: SAGE
6. Halmi, A. (2005). *Strategije kvalitativnih istraživanja u primijenjenim društvenim znanostima*. Jastrebarsko: Naklada Slap
7. Knapp, M. L., Hall, J. A. (2010). *Neverbalna komunikacija u ljudskoj interakciji*. Jastrebarsko: Naklada Slap
8. Neill, S. (1994). *Neverbalna komunikacija u razredu*. Zagreb: EDUCA
9. Ožanić, M. (2005). *Poslovna pisma ili kako napisati učinkovito poslovno pismo*. Zagreb: Tehnološki park
10. Quittschau, A. (2015). *Poslovni bonton: 100 najvažnijih pravila ponašanja*. Zagreb: Medicinska naklada
11. Reardon, K. K. (1998). *Interpersonalna komunikacija. Gdje se misli susreću*. Alinea: Zagreb
12. Siedel, G. (2014). *Pregovaranjem do uspjeha. Ključne strategije i vještine*. Zagreb: Mate
13. Suzić, N. (2005). *Pedagogija za XXI vijek*. Banja Luka: TT-Centar
14. Škarić, I. (2000). *Temeljni suvremenog govorništva*. Zagreb: Školska knjiga
15. Tubbs, S. (2012). *Komunikacija – principi i konteksti*. Beograd: Clio
16. Žitinski, M. (2010). *Kultura poslovnog komuniciranja*. Dubrovnik: Sveučilište u Dubrovniku

**1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)**

1. Bahtijarević-Šiber, F. (1999). *Management ljudskih potencijala*. Zagreb: Golden marketing
2. Benien, K. (2006). *Kako voditi teške razgovore. Modeli za savjetodavne, kritičke i konfliktne razgovore u profesionalnoj svakodnevnici*. Zagreb: Erudita
3. Brajša, P. (2000). *Umijeće razgovora*. Pula: C.A.S.H.
4. Clough, P., Nutbrown, C. (2012). *A Student's Guide to Methodology*. London: SAGE
5. Miljković, D., Rijavec, M. (2002). *Menadžerske vještine 3*. Zagreb: VERN i IEP-D2
6. Pease, A. (2002). *Govor tijela. Kako misli drugih ljudi pročitati iz njihovih kretnji*. Zagreb: AGM
7. Rouse, M. J., Rouse, S. (2005). *Poslovne komunikacije. Kulturološki i strateški pristup*. Zagreb: MASMEDIA
8. Schulz von Thun, F. (2001). *Kako međusobno razgovaramo 1. Smetnje i razjašnjenja. Opća psihologija komunikacije*. Zagreb: Erudita
9. Schulz von Thun, F. (2001). *Kako međusobno razgovaramo 3. "Unutarnji tim" i komunikacija primjerena situaciji. Komunikacija. Ličnost. Situacija*. Zagreb: Erudita
10. Schulz von Thun, F. (2002). *Kako međusobno razgovaramo 2. Stilovi, vrijednosti i razvitak ličnosti. Diferencijalna psihologija komunikacije*. Zagreb: Erudita
11. Vakanjac, N. (2005). *U središtu pažnje: priručnik o vještini prezentiranja*. Rijeka: SMART
12. Winkler, M., Commichau, A. (2008). *Komunikacijsko-psihološka retorika. Kako dobro - javno govoriti, izlagati, prezentirati*. Zagreb: Erudita

**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Većina primjeraka obvezne literature dostupni su u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci u prosjeku od po 6 primjeraka od svakoga izvora dok su pojedini izvori dostupni u elektroničkom obliku na sustavu za udaljeno učenje.	/	/

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Nena Rončević	
Naziv predmeta	Statistika u pedagoškoj praksi i istraživanju	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+3+0

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Osposobiti studente za razumijevanje i primjenu specifičnog statističkog jezika u opisivanju stvarnih društvenih fenomena te primjenu statističkih postupaka za obradu i interpretaciju statističkih podataka u području univarijante i bivarijantne statistike.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije:

1. sposobnost analiziranja i sintetiziranja;
2. sposobnost učenja rješavanjem problema;
3. sposobnost primjene znanja u praksi;

Od specifičnih ishoda, očekuje se da će studenti:

1. razumjeti i samostalno dizajnirati jednostavnije istraživačke nacрте empirijskih istraživanja;
2. razumjeti i primijeniti primjerene statističke postupke obrade i analize empirijskih podataka te interpretirati dobivene rezultate.

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Deskriptivni i korelacijski nacрти, eksperimentalni i quasi – eksperimentalni nacрти (I1)
- Grafičko predstavljanje statističkih podataka; odnosa između populacija i strukture populacija; grafičko predočavanje nizova numeričkih podataka (histogram i poligon frekvencija) Osobine distribucije frekvencija; Srednje vrijednosti (mod, medijan i aritm. sr.); Mjere disperzije (RV, Q, sd) Normalna raspodjela; Određivanje položaja pojedinog rezultata (z-vrijednost) (I2)
- Odnos populacije i uzorka; vrste uzoraka i način njihova određivanja; Procjena parametara populacije na temelju mjerenja uzorka; standardna pogreška aritm. sredine; T-test (veliki nezavisni uzorci); Metoda diferencije za male zavisne uzorke; Testiranje značajnosti razlike između parametara; Smisao i princip korelacije; r-koeficijent, Rang korelacija; Parcijalna korelacija; ostali koeficijenti korelacije; Hi-kvadrat-test; Neparometrijski testovi (I2)

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja  
 seminari i radionice

- samostalni zadaci  
 multimedija i mreža



		<input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava		<input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____	
1.6. Komentari					
1.7. Obveze studenata					
<p>Od studenata se očekuje redovito pohađanje nastave (redovito će se voditi popis prisutnih studenata na predavanjima i vježbama). Broj mogućih izostanaka uz zadržavanje mogućnosti stjecanja prava na potpis reguliran je Pravilnikom o studiju.</p> <p>Od studenata se očekuje da se informiraju o nastavi koju su propustili i da redovito posjećuju sustav za e-učenje Merlin gdje će biti dostupan dio nastavnog materijala za samostalno učenje.</p>					
1.8. Praćenje <sup>23</sup> rada studenata					
Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	Ekperimentalni rad
Pismeni ispit	2	Usmeni ispit		Esej	Istraživanje
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	2	Referat	Praktični rad
Portfolio					
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu					
Kontinuirana pisana provjera znanja (I1, I2, S1, S2)					
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)					
<ol style="list-style-type: none"> <li>Field A. (2009.) <i>Discovering statistics using SPSS</i>, Sage Pub bilo koje izdanje</li> <li>Petz, B., Kolesarić, V., Ivanec D. (2012). <i>Petzova statistika Osnove statističke metode za ne matematičare</i> Jastrebarsko: Naklada Slap. NAPOMENA: (mogu i ranija izdanja gdje je autor Petz B.).</li> </ol>					
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)					
<ol style="list-style-type: none"> <li>Argyrous, G. (2006) <i>Statistics for reserch : with a guide to SPSS</i> Sage Pub. 2nd ed, Reprinted</li> <li>Field A. (2016) <i>An adventure in statistics : the reality enigma</i> Sage, cop.</li> <li>Kolesarić V., Petz B. (2003), <i>Statistički rječnik tumač statističkih pojmova</i> Jastrebarsko: Naklada Slap.</li> <li>Mejovšek M. (2013) <i>Metode znanstvenog istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima</i> Naklada Slap</li> <li>Milas, G. (2009) <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i> Naklada Slap 2. izd.</li> <li>Mužić, V. (1997) <i>Metodologija pedagoških istraživanja</i>. Sarajevo: Svijetlost (drugi dio: pedagoška statistika).</li> <li>Privitera, Gregory J. (2015) <i>Statistics for the behavioral sciences</i>, Sage cop.2nd ed</li> <li>Šošić, I., i Serdar, V. (2000) <i>Uvod u statistiku (bilo koje izdanje)</i>. Zagreb: Školska knjiga.,</li> <li>Tokunaga, H. T. (2016) <i>Fundamental statistics for the social and behavioral sciences</i>, Sage, cop.</li> </ol>					
1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu					
		Naslov		Broj studenata	
		Field A. (2009.) <i>Discovering statistics using SPSS</i> , Sage Pub bilo koje izdanje		15	
		Petz, B., Kolesarić, V., Ivanec D. (2012). <i>Petzova statistika Osnove statističke metode za ne matematičare</i> Jastrebarsko: Naklada Slap. NAPOMENA: (mogu i ranija izdanja gdje je autor Petz B.).		15	

<sup>23</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.





Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Nataša Hoić-Božić	
Naziv predmeta	Osnove e-obrazovanja	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	4
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta upoznati studente s osnovnim konceptima e-obrazovanja te ih osposobiti za primjenu informacijskih i komunikacijskih tehnologija (IKT), alata i usluga za e-obrazovanje u odgojno-obrazovnoj praksi.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti budu sposobni:

1. opisati i objasniti što je e-obrazovanje, klasificirati njegove oblike, prepoznati prednosti i nedostatke primjene
2. usporediti pristupe e-obrazovanju (IKT kao dopuna tradicionalnoj nastavi, mješovito/hibridno učenje, učenje na daljinu)
3. identificirati i analizirati mogućnosti primijene u odgojno-obrazovnoj praksi različitih tipova informatičkih tehnologija, alata i usluga za e-obrazovanje
4. analizirati utjecaj novih informacijskih i komunikacijskih tehnologija na e-obrazovanje.

### 1.4. Sadržaj predmeta

- E-obrazovanje (e-učenje): definicije, prednosti, nedostaci, oblici, tehnologija, metode rada (I1, I2);
- IKT kao dopuna tradicionalnoj nastavi (I2);
- Mješoviti/hibridni pristup e-obrazovanju (I2);
- Učenje i obrazovanje na daljinu (I2);
- Sinkrona i asinkrona komunikacija kod e-obrazovanja (I3);
- Uporaba IKT za formativno i sumativno vrednovanje (I3);
- Primjena informacijskih i komunikacijskih tehnologija u obrazovanju kao dopuna klasičnom obrazovanju i za obrazovanje na daljinu (I3, I4);
- Nove informacijske i komunikacijske tehnologije i njihov utjecaj na e-obrazovanje (I3, I4).

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> predavanja                        | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci   |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice   | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input type="checkbox"/> vježbe                            | <input type="checkbox"/> laboratorij                    |
| <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad                  |
| <input type="checkbox"/> terenska nastava                  | <input type="checkbox"/> ostalo – istraživanje          |



1.6. <i>Komentari</i>		Nastava se izvodi u <i>hibridnom</i> obliku, pri čemu se veći dio kolegija izvodi kao obrazovanje na daljinu ( <i>online</i> ), a manji u učionici. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje sustava za e-učenje.					
1.7. <i>Obveze studenata</i>							
Obaveze studenata u predmetu su:							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje i pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici</li> <li>• Pristupiti pisanoj provjeri znanja i na njoj postići više od 50% bodova;</li> <li>• Sudjelovati u diskusiji putem wikija (ili drugog alata) na zadanu temu</li> <li>• Izraditi individualni ili timski rad na zadanu temu u pisanom obliku te ga prezentirati nastavnicima i ostalim studentima</li> </ul>							
Završni ispit na predmetu nije predviđen.							
1.8. <i>Praćenje<sup>24</sup> rada studenata</i>							
Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	0,5	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	0,5	Referat		Praktični rad	
Portfolio		Diskusija	1				
1.9. <i>Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu</i>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pisana (online) provjera znanja (I1 – I2)</li> <li>• Diskusija u wikiju (ili sličnom alatu) (I3)</li> <li>• Grupni ili individualni seminarski rad prema unaprijed zadanim uputama i kriterijima za vrednovanje (I4)</li> </ul>							
1.10. <i>Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Online skripta u LMS sustavu</li> <li>2. Ćukušić, M., Jadrić, M.: „E-učenje: koncept i primjena“, Školska knjiga, Zagreb, 2012.</li> <li>3. Horton, W. (2012). E-Learning by Design. New York: John Wiley &amp; Sons, Inc</li> </ol>							
1.11. <i>Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Higgison, C. Ed. (2001). Online Tutoring e-Book. The Institute for Computer Based Learning, Heriot-Watt University, Edinburgh &amp; The Centre for Open and Distance Learning, The Robert Gordon University, Schoolhill, Aberdeen, UK <a href="http://sonet.nottingham.ac.uk/resources/otis/T1-03.pdf">http://sonet.nottingham.ac.uk/resources/otis/T1-03.pdf</a></li> <li>2. Hoić-Božić, Nataša; Holenko Dlab, Martina; Mezak, Jasminka. Improving a Blended Learning Model for the “Multimedia Systems” e-course // Proceedings of the INTERNATIONAL CONFERENCE on E-LEARNING / Bodrow, Wladimir ; Smrikarov, Angel ; Vassilev, Tzvetomir ; Smrikarova, Stoyanka ; Aliev, Yuksel, editor(s).</li> <li>3. Hoić-Božić, Nataša; Mornar, Vedran; Botički, Ivica. A Blended Learning Approach to Course Design and Implementation. // IEEE Transactions on Education. 52 (2009) , 1; 19-30</li> <li>4. Advances in Web-Based Education: Personalized Learning Environments / Magoulas, George; Chen, Sherry (ur.). Hershey, PA : IDEA Group Publishing, 2005.</li> </ol>							
1.12. <i>Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu</i>							
<i>Naslov</i>				<i>Broj primjeraka</i>		<i>Broj studenata</i>	
				/		/	

<sup>24</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Jasminka Zloković	
Naziv predmeta	Obiteljska pedagogija	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	5 (3+0+2)

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati temeljne pojmove, definicije, načela i teorije obiteljske pedagogije. Osposobiti se za razlikovanje, analizu i kritički osvrt za različite trendove, poglede, potrebe i probleme obitelji te o važnosti uloge roditelja u poticanju razvoja djece i međusobnim obiteljskim odnosima.
2. Osposobiti se za primjenu osnovnih metoda i tehnika za ispitivanje obitelji.
3. Osposobiti se za uspješan transfer znanstvenih spoznaja, interferenciju i obogaćivanje obiteljske, roditeljske i vlastite uloge u odgoju i poticanju razvoja djece i mladih.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Identificirati obiteljsku pedagogiju kao znanstvenu disciplinu i njen doprinos drugim znanostima te objasniti obiteljski odgoj kao proces. (C1)
2. Definirati i objasniti temeljne pojmove i različita definiranja i shvaćanja pojma obitelji i familije. (C1)
3. Objasniti i kritički prosuditi osnovne teorije obiteljske pedagogije. (C1)
4. Analizirati i kritički promišljati o razvoju, temeljnim funkcijama obitelji i kompetencijama roditelja u poticanju razvoja i odgoju djece. (C1)
5. Objasniti i analizirati suvremene trendove u razvoju obitelji, koheziji, funkcioniranju i odgoju. (C1)
6. Objasniti i razlikovati različite odgojne fenomene, tipove obitelji i međusobne odnose članova obitelji. (C1)
7. Usporediti i upotrijebiti različite metodološke pristupe relevantne za područje obiteljske pedagogije. (C2)
8. Objasniti posebnosti suradnje odgojno - obrazovnih ustanova i obitelji. (C3)
9. Objasniti i analizirati program suradnje i pedagoškog obrazovanja roditelja. Objasniti, razlikovati i primijeniti specifične vještine i strategije za rad s roditeljima i obitelji. (C3)

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Temeljni pojmovi i teorije obiteljske pedagogije. Tradicionalne, moderne i postmoderne obitelji. (C1, I1, I2, I3, I4)
- Funkcioniranje obitelji i međusobni odnosi. Socijalni, emocionalni, intelektualni i moralni razvoj djeteta u obitelji. Tipovi obitelji i obiteljska taksonomija. (C1, I3, I4, I5)
- Međuodnos roditeljskih uloga. Odgojne strategije i stilovi odgoja. (C1, I4, I5, I7)



- Dimenzije roditeljstva. Roditeljska kompetencija. (C1, I4, I5, I6)
- Metode i tehnike u ispitivanju obitelji. (C2, I8)
- Obiteljski životni ciklus i obitelj kao sustav. Obiteljska kohezija, komunikacija i fleksibilnost. (C3, I4, I5)
- Međugeneracijski odnosi u obitelji. (C1, I6, I7)
- Partnerstvo obitelji i odgojno-obrazovnih ustanova. Modeli i oblici suradnje. (C3, I9)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja             | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci                      |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice   | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža                    |
| <input type="checkbox"/> vježbe                            | <input type="checkbox"/> laboratorij                                       |
| <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad                                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava       | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo – učenje zalaganjem u zajednici |

1.6. Komentari

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E.

1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja i seminari) iz kolegija. Student jednopredmetnog studija smije izostati 30% od predviđenog fonda sati, a student dvopredmetnog 50%. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).

Student je dužan pridržavati se dogovorenih rokova za predaju seminarskog rada i ostalih samostalnih zadataka. Rokovi za predaju studentskih uradaka bit će dogovoreni sa studentima u prvom tjednu nastave.

1.8. Praćenje<sup>25</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	1	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	0,5
Portfolio	0,5						

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Rosić, V. i Zloković, J. (2002). Prilozi obiteljskoj pedagogiji. Rijeka: Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju, Grafrade, str.11-52.
2. Rosić, V. i Zloković, J. (2003). Modeli suradnje obitelji i škole. Đakovo: Tempo.
3. Zloković, J. (2012). Obiteljska kohezija i pozitivna komunikacija u funkciji osnaživanja suvremene obitelji - Prinos istraživanju pedagoških aspekata odnosa u obitelji. *Školski vjesnik: časopis za pedagošku teoriju i praksu*, 61(3).
4. Obradović-Čudina, M., Obradović, J. (2006). *Psihologija braka i obitelji*. Zagreb: Golden marketing-Tehnička knjiga. Poglavlja – Međugeneracijski odnosi, str. 395-418; 443-460.

<sup>25</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



5. Janković, J. (2008). Obitelj u fokusu. Zagreb: etcetera. (poglavlja 1, 2, 8 i 9)
6. Janković, J. (2000). Pristupanje obitelji: sistemski pristup. Zagreb: Alinea, str. 15-55.
7. Katz, L. G. i McClellan, E. (1999). Poticanje razvoja dječje socijalne kompetencije. Zagreb: Educa, str.15-98.
8. Ljubetić, M. (2007). Biti kompetentan roditelj. Zagreb: Mali profesor. (odabrana poglavlja)
9. Narodne novine (2015). Obiteljski zakon. Zagreb: Narodne novine, br. 103/15.
10. Mrežni izvori

**1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)**

1. Bašić, J. i sur. (1994). Integralna metoda u radu s djecom i njihovim roditeljima. Zagreb: Alinea.
2. Bratanić, M. (2002). Paradoks odgoja (2. izd.). Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.
3. Gordon, T. (1996). Škola roditeljske odgovornosti. Zagreb: D-graf.
4. Fromm, E. (1981). Autoritet i porodica. Zagreb: Naprijed.
5. Kušević, B. (2009). Licencija za roditeljstvo-buduća realnost ili utopijska projekcija. Pedagogijska istraživanja, 6 (1-2), 191-202.
6. Maleš, D. (1999). Uloga majke i oca u odgoju djeteta. U: Čikeš, J. (ur.), Obitelj u suvremenom društvu. Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladih, str.105-111.
7. Reichlin, G. i Winkler, C. (2011). Džepni roditelj. Zagreb: Školska knjiga.
8. Sheridan, M. D. (1998). Dječji razvoj od rođenja do pete godine: kako se djeca razvijaju i napreduju. Zagreb: Educa.
9. Zloković, J. (2007). Partnerstvo roditelja i učitelja u ostvarivanju odgojne funkcije. Partnership of Parents and Teachers in Creating the Education Function. U: Zborniku radova, I. International conference from educators of boarding schools, Modeli vzgoje v globalni družbi, The models of education in global society. Ljubljana: Zavod za šolstvo RS, Ministarstvo šolstva, Društvo vzgojiteljev dijaških domov Slovenije, (1) str. 23-31.
10. Zloković, J. (2007). Suvremene obitelji između tradicionalnih i virtualnih odnosa. U: Previšić, V. (ur.), Pedagogija prema cjeloživotnom obrazovanju i društvu znanja. Zagreb: HPD, str. 761-770.
11. XXX, Mrežni izvori

**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Rosić, V. i Zloković, J. (2003). Modeli suradnje obitelji i škole. Đakovo: Tempo.	10	15
Rosić, V. i Zloković, J. (2002). Prilozi obiteljskoj pedagogiji. Rijeka: Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju, Graftrade.	15	15
Janković, J. (2008). Obitelj u fokusu. Zagreb: etcetera.	5	15
Janković, J. (2000). Pristupanje obitelji: sistemski pristup. Zagreb: Alinea.	10	15
Katz, L. G. i McClellan, E. (1999). Poticanje razvoja dječje socijalne kompetencije. Zagreb: Educa.	10	15
Ljubetić, M. (2007). Biti kompetentan roditelj. Zagreb: Mali profesor.	10	15

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju  
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education  
Sveučilišna avenija 4, HR - 51 000 Rijeka  
Tel: + 385 51 26 57 13  
Fax: + 385 51 26 57 99

---



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Kornelija Mrnjaus	
Naziv predmeta	Interkulturalnost u obrazovanju	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta upoznati studente s konceptima interkulturalnosti i interkulturalne kompetencije u obrazovnom kontekstu.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da studenti razviju sljedeće opće kompetencije:

1. sposobnost misaonog operiranja (indukcija, analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...);
2. sposobnost primjene ideja u analizi prakse;
3. sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.

Od specifičnih kompetencija očekuje se da studenti budu sposobni:

1. definirati ključne koncepte interkulturalnosti;
2. objasniti i opisati pojam kulture i modele kulture;
3. objasniti i opisati pojam interkulturalne kompetencije;
4. objasniti i opisati pojam interkulturalne komunikacije;
5. objasniti proces interkulturalne transformacije škole.

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Interkulturalnost – ključni koncepti (I1);
- Kultura i modeli kulture (I2);
- Interkulturalna kompetencija – definicija, elementi, modeli (I3);
- Interkulturalna komunikacija (I4);
- Škola i interkulturalnost (I5);
- Interkulturalna kompetencija nastavnika i pedagoga (I3).

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo \_\_\_\_\_





1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
1. Priprema za predavanja (čitanje materijala i izrada pripreme)							
2. Izrada portfolija koji će sadržavati bilješke o pročitanoj izbornoj literaturi, prikupljenim materijalima iz područja interkulturalnosti aktivnom istraživanju teme interkulturalnosti i stanju u Hrvatskoj, EU i Svijetu (s naglaskom na obrazovni kontekst).							
1.8. Praćenje <sup>26</sup> rada studenata							
Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	2	Pisana priprema za predavanja	3				
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
<ul style="list-style-type: none"><li>• Pisana priprema za predavanja (I1-5, S1-6)</li><li>• Portfolio (I1, I3, I5, S1, S5, S6)</li></ul>							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
1. Mrnjaus, K., Rončević, N., Ivošević, L. (2013). <i>(inter)kulturalna dimenzija u odgoju i obrazovanju</i> . Rijeka: Filozofski fakultet.							
2. <i>Svi različiti, svi jednaki. Obrazovni paket</i> . (2000). Slavonski Brod: Europski dom.							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
1. Mrnjaus, K. (2013). Interkulturalnost u praksi – socijalna distanca prema „drugačijima“. U <i>Pedagogijska istraživanja</i> , 10 (2), 309-325.							
2. Mrnjaus, K., Rončević, N. (2012). Interkulturalna osjetljivost i interkulturalne kompetencije budućih pedagoga, odgajatelja, učitelja i nastavnika – studenata Sveučilišta u Rijeci. U Hrvatić, N., Klapan, A. (ur.) (2012). <i>Pedagogija i kultura. Svezak 1</i> . Drugi kongres pedagoga Hrvatske. Zagreb: Hrvatsko pedagogijsko društvo, s. 314-321.							
3. Hrvatić, N. (2009). Interkulturalno obrazovanje: Novi razvoji. U Peko, A., Mlinarević, V. (ur.). <i>Izazovi obrazovanja u multikulturalnim sredinama</i> . Osijek: Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku, Učiteljski fakultet u Osijeku, Nansen dijalog centar Osijek, Gradska tiskara Osijek.							
4. Hrvatić, N., Piršl, E. (2007): Interkulturalne kompetencije učitelja. U Babić, N. (ur.). <i>Kompetencije i kompetentnost učitelja</i> . Osijek: Učiteljski fakultet u Osijeku; Kherson State University (Ukarine), s. 221-228.							
5. Piršl, E. (2007.). Interkulturalna osjetljivost kao dio pedagoške kompetencije. U Previšić, V. i sur. <i>Pedagogija prema cjeloživotnom obrazovanju i društvu znanja</i> . Zagreb: Hrvatsko pedagogijsko društvo, s. 275. – 291.							
6. Piršl, E. (2011). Odgoj i obrazovanje za interkulturalnu kompetenciju. <i>Pedagogijska istraživanja</i> , 8 (1), 53-70.							
7. Sablić, M. (2011). Interkulturalni kurikulum – osvrti i perspektive. <i>Pedagogijska istraživanja</i> , 8 (1), 125-138.							
8. Grupa MOST (2007). <i>Vodič za unapređenje interkulturalnog obrazovanja</i> . Beograd: Fond za otvoreno društvo. Dostupno na <a href="http://www.pefja.kg.ac.rs/preuzimanje/Materijali_za_nastavu/Nastava%202011-12/Interkulturalno%20obrazovanje/vodic.pdf">http://www.pefja.kg.ac.rs/preuzimanje/Materijali_za_nastavu/Nastava%202011-12/Interkulturalno%20obrazovanje/vodic.pdf</a>							
9. Lukić, N. (2010). Identitetni i interkulturalni odgoj i obrazovanje u Hrvatskoj. U Bužinkić, E. <i>Obrazovanje</i>							

<sup>26</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



*mladih za ljudska prava i demokratsko građanstvo*. Zagreb: Mreža mladih Hrvatske. s. 59-75. Dostupno na [http://www.mmh.hr/files/ckfinder/files/MMH\\_bilten3web.pdf](http://www.mmh.hr/files/ckfinder/files/MMH_bilten3web.pdf)

10. Peko, A., Mlinarević, V., Jindra R. (2009). Interkulturalno obrazovanje učitelja – Što i kako poučavati? U Peko, A., Mlinarević, V. (ur.). *Izazovi obrazovanja u multikulturalnim sredinama*. Osijek: Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku, Učiteljski fakultet u Osijeku, Nansen dijalog centar Osijek, Gradska tiskara Osijek, s. 131-155. Dostupno na [http://bib.irb.hr/datoteka/398878.Interkulturalno\\_obrazovanje\\_ucitelja\\_-\\_sto\\_i\\_kako\\_poucavati.pdf](http://bib.irb.hr/datoteka/398878.Interkulturalno_obrazovanje_ucitelja_-_sto_i_kako_poucavati.pdf)
11. *Zakon o odgoju i obrazovanju na jeziku i pismu nacionalnih manjina*. NN 51/00, 56/00. Dostupno na <http://www.zakon.hr/z/318/>
12. Bartulović, M., Kušević, B. (2016). *Što je interkulturalno obrazovanje. Priručnik za nastavnike i druge znatiželjnike*. Zagreb: Centar za mirovne studije.
13. Slunjski, E. (2014). *Kako djetetu pomoći da (p)ostane tolerantno (razumije i prihvaća različitosti)*. Zagreb: Element.
14. *UNESCO Guidelines on Intercultural Education*. (2006). Paris: UNESCO. Dostupno na <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001478/147878e.pdf>
15. *White paper on Intercultural Dialogue*. Council of Europe. Dostupno na [http://www.coe.int/t/dg4/intercultural/whitepaper\\_EN.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/t/dg4/intercultural/whitepaper_EN.asp#TopOfPage)

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
1. Mrnjauš, K., Rončević, N., Ivošević, L. (2013). <i>(inter)kulturalna dimenzija u odgoju i obrazovanju</i> . Rijeka: Filozofski fakultet.	10	15
2. <i>Svi različiti, svi jednaki. Obrazovni paket</i> . (2000). Slavonski Brod: Europski dom.	on-line	15

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Svjetlana Kolić-Vehovec	
Naziv predmeta	Edukacijska psihologija	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	3+1+0

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta upoznavanje studenata s različitim psihološkim aspektima koji određuju uspješnost učenja i poučavanja u školi. Studenti će se upoznati s različitim oblicima učenja i upotrebi tih spoznaja u planiranju poučavanja. Također će se upoznati s različitim osobnim odrednicama uspješnosti u učenju učenika te načinima poticanja učenja. Studenti će upoznati i obrasce socijalnih odnosa u razredu te načine održavanja discipline na nastavi.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Nakon položenog ispita student će biti u stanju:

1. opisati i razlikovati različite oblike i teorije učenja
2. opisati i primijeniti efikasne strategije učenja i metode poučavanja strategija
3. opisati i razlikovati različite pristupe poučavanju i primijeniti načela specifičnog pristupa u planiranju nastavnog sata
4. objasniti pojam inteligencije, njen utjecaj na školsko postignuće i izraditi plan predavanja prema specifičnim teorijama inteligencije
5. objasniti povezanost osobina ličnosti, samopoimanja i školskog postignuća
6. opisati i usporediti različite izvore motivacije za učenje i objasniti njihov učinak na pristup učenju
7. razlikovati tipove socijalnog statusa u razredu i planirati postupke za unapređenje socijalnog statusa učenika
8. opisati i objasniti komponente odnosa učenika i nastavnika
9. primijeniti socijalne vještine za uspostavljanje pozitivne socijalne interakcije i za mijenjanje neprihvatljivog ponašanja učenika
10. opisati i objasniti različite pristupe održavanju discipline i rješavanju problema discipline u školi

### 1.4. Sadržaj predmeta

Klasično i operantno uvjetovanje u razredu; Modeliranje, mentorstvo i samoregulacija ponašanja; Teorija obrade informacija i primjena u poučavanju; Učenje i poučavanje kognitivnih i metakognitivnih strategija; Konstruktivistička teorija učenja i primjena u poučavanju; Inteligencija i učenje; Motivacija i učenje; Interakcija između nastavnika i učenika u razredu; Interakcija među učenicima u razredu; Suradničko učenje; Različiti pristupi održavanju discipline i rješavanja disciplinskih problema.

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad



		<input type="checkbox"/> terenska nastava		<input type="checkbox"/> ostalo _____	
1.6. Komentari					
1.7. Obveze studenata					
Studenti su obavezni prisustvovati predavanjima i vježbama te obaviti zadatke dobivene tijekom nastave, kao i položiti dva kolokvija i završni ispit.					
1.8. Praćenje <sup>27</sup> rada studenata					
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	Eksperimentalni rad
Pismeni ispit	1	Usmeni ispit		Esej	Istraživanje
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1	Referat	Praktični rad
Portfolio		Samostalni zadaci	1		
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu					
Tijekom nastave ishodi učenja će se vrednovati zadacima izvedbe i kolokvijima koji će se sastojati od objektivnih i esejskih zadataka, te pismenim završnim ispitom.					
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)					
<ol style="list-style-type: none"> <li>Kolić-Vehovec, S. (1999). <i>Edukacijska psihologija</i>. Filozofski fakultet, Rijeka.</li> <li>Vizek-Vidović, V., Vlahović-Štetić, V., Rijavec, M., Miljković, D. (2014). <i>Psihologija obrazovanja</i> (Poglavlja 4-8). Zagreb: IEP.</li> <li>Wolfolk, A. (2016). <i>Edukacijska psihologija</i> (Poglavlja 1, 4, 6-13). Jastrebarsko: Naklada Slap.</li> </ol>					
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)					
<ol style="list-style-type: none"> <li>Armstrong, T. (2006). <i>Višestruke inteligencije u razredu</i>. Zagreb: Educa.</li> <li>Čudina-Obradović, M. (2004). <i>Kad kraljevna piše kraljeviću: Psihološki temelji učenja čitanja i pisanja</i>. Zagreb: Pučko otvoreno učilište.</li> <li>Faber, A., Mazlish, E. (2000). <i>Kako razgovarati s djecom da bi bolje učila</i>. Zagreb: Mozaik knjiga.</li> <li>Vlahović-Štetić, V. (1998). <i>Kladim se da možeš. Psihološki aspekti početnog poučavanja matematike</i>. Zagreb: Udruga roditelja Korak po korak.</li> <li>Zarevski, P. (2007). <i>Psihologija pamćenja i učenja</i>. Jastrebarsko: Slap.</li> </ol>					
1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu					
		Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata	
		Kolić-Vehovec, S. (1999). <i>Edukacijska psihologija</i> . Filozofski fakultet, Rijeka.	42	15	
		Vizek-Vidović, V., Vlahović-Štetić, V., Rijavec, M., Miljković, D. (2014). <i>Psihologija obrazovanja</i> . Zagreb: IEP.	23	15	
		Wolfolk, A. (2016). <i>Edukacijska psihologija</i> . Jastrebarsko: Naklada Slap.	1	15	
1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija					
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i					

<sup>27</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju  
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education  
Sveučilišna avenija 4, HR - 51 000 Rijeka  
Tel: + 385 51 26 57 13  
Fax: + 385 51 26 57 99

---

povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Bojana Ćulum	
Naziv predmeta	Pedagoški praktikum 1	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+3+2

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

1. Osposobiti studente za transfer stečenih tijekom druge godine preddiplomskog studija i njihovu (projektnu) primjenu u praksi u različitim odgojno-obrazovnim ustanovama/organizacijama te organizacijama civilnoga društva (udrugama).
2. Stjecanje praktičnoga iskustva analize procjena potreba u zajednici te planiranja, pripreme i izvedbe projektnih aktivnosti (manjeg opsega) koje će studentima pružiti platformu pripreme za buduće zanimanje pedagoga te njihovu profesionalnu socijalizaciju u određene segmente struke.
3. Osposobiti i osnažiti studente za kontinuirano provođenje (samo)refleksije o (u) praksi s ciljem poticanja razvoja osobina refleksivnog praktičara.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Opći ishodi učenja:

1. prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
2. identificirati različite izazove u praksi, predlagati rješenja i primijeniti teorijski znanja u praksi;
3. učiti kroz projektni pristup;
4. prilagoditi se novim situacijama;
5. osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;
6. upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
7. učiti kroz individualni i timski rad;

Specifični ishodi učenja:

1. primijeniti proceduralna znanja - primjena stečenih teorijskih znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja;
2. opažati i analizirati različite pedagoške fenomene s fokusom na znanstveno-istraživački pristup izradi procjene potrebe i/ili problema;
3. identificirati i analizirati (međunarodne i domaće) primjere dobre prakse odgojno-obrazovnih intervencija koji dogovaraju istim/sličnim potrebama i problemima detektiranima u (institucionalnoj/organizacijskog) praksi, a koji se mogu transferirati u druga institucionalna/organizacijska okruženja kao (potencijalne) inovacije;
4. razviti projektne prijedloge (manjeg opsega) kao prijedloge pristupa rješavanju analiziranih potreba i



problema u praksi odgojno-obrazovnog rada

5. donositi profesionalne odluke (u suradnji sa mentorom u instituciji i samostalno) povezane s pristupima rješavanju prepoznatih potreba/problema u praksi;
6. primijeniti socijalne vještine timskog i suradničkog rada;
12. provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog praktičara.

#### 1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj u predmetu *Pedagoški praktikum 1* povezan je sa obveznim i izbornim predmetima na drugoj godini preddiplomskog studija te područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim ustanovama/organizacijama te organizacijama civilnoga društva (udrugama) u kojima će studenti realizirati praktičan rad kroz projektni pristup. Predmet je strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

#### MODUL 1 - Opažanje i analiza pedagoških fenomena u odgojno-obrazovnoj praksi

Cjelina 1: Procjena potreba i/ili problema u odgojno-obrazovnoj ustanovi/organizaciji - pristupi i provedba (C1, C2, I1, I2)

Cjelina 2: Odgojno-obrazovne intervencije manjeg opsega - međunarodni i domaći primjeri (C1-C3, I3)

#### MODUL 2 - Odgojno-obrazovne intervencije u praksi - projektni pristup

Cjelina 1: Pristupi planiranju odgojno-obrazovne intervencije (C2, I2, I3)

Cjelina 2: Upravljanje odgojno-obrazovnom intervencijom kao institucionalnom/organizacijskom promjenom i inovacijom i čimbenici njezine uspješne integracije (C1, C2, I3, I4)

Cjelina 3: Izrada projektnog prijedloga (manjeg opsega) kao odgojno-obrazovne intervencije koja odgovara na analizirane potrebe i/ili probleme u odgojno-obrazovnoj ustanovi/organizaciji (C1, C2, I1, I2, I4, I5, I6)

#### MODUL 3 - Refleksivni praktičar

Cjelina 1: Proces refleksije, razine i osobine refleksivnog praktičara (C3, I7)

Cjelina 2: Vođenje/izrada refleksivnog dnevnika (C3, I7)

#### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> predavanja                        | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci      |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice   | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža               |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe                 | <input type="checkbox"/> laboratorij                       |
| <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad                     |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava       | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo – projektni rad |

#### 1.6. Komentari

Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici, izvan nje (u zajednici - u odgojno-obrazovnim ustanovama i organizacijama civilnoga društva) te u on-line okruženju sustava za udaljeno učenje.

#### 1.7. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu i ostale oblike terenske nastave (gostovanja u odgojno-obrazovnim ustanovama i organizacijama civilnoga društva), pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Provesti procjenu potreba u odabranoj odgojno-obrazovnoj ustanovi ili organizaciji civilnoga društva i izraditi izvještaj;
- Izraditi profil jedne nacionalne i jedne međunarodne odgojno-obrazovne intervencije koja odgovara na iste/slične prepoznate potrebe i/ili probleme odabrane odgojno-obrazovne ustanove ili organizacije civilnoga društva;
- Samostalno ili u timu pristupiti izradi projektnog prijedloga (manjeg opsega) kao predložene odgojno-obrazovne intervencija koja ima potencijala doprinijeti rješavanju prepoznate potrebe/problema odabrane odgojno-obrazovne ustanove ili organizacije civilnoga društva;



- Prezentirati projektnu ideju suradnicima u odabranoj odgojno-obrazovnoj ustanovi ili organizaciji civilnoga društva i provesti projekt sa korisnicima;
- Voditi reflektivni dnevnik

### 1.8. Praćenje<sup>28</sup> rada studenata

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1
Projekt	2	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	1	Reflektivni dnevnik	1				

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Provedba procjene potreba i izrada izvještaja (C1, C2, I1, I2)
- Profili odabrane nacionalne i međunarodne odgojno-obrazovne intervencije te analiza njihove uspješnosti djelovanja (C1, C3, I1, I3)
- Izrada projektna ideje/projektnog prijedloga (C1, C2, I4-I6)
- Reflektivni dnevnik (C1, C3, I5, I7)

### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

### 1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

NAPOMENA: Literatura će studentima biti dostupna u elektroničkoj formi.

### 1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan napisati završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.

<sup>28</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.





Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Sofija Vrcelj	
Naziv predmeta	Školska pedagogija	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	3+1+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta da studenti steknu znanja o pedagoškim i organizacijskim konceptima institucionalnog odgoja i obrazovanja, povezanosti odgojno-obrazovnog rada u školi i društvenog okruženja, načelima i ciljevima obrazovne politike kroz školu te funkcijama obrazovanja u školi i principima funkcioniranja i djelovanja škole.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

1. usporediti i vrednovati različite koncepcijske i organizacijske oblike obrazovnog rada u školi;
2. identificirati i objasniti opća i specifična načela na kojima se temelji rad škole;
3. objasniti i odabrati postupke upisa u školu te identificirati različite kriterije za formiranje odgojno-obrazovnih skupina;
4. opisati i analizirati administrativne poslove pedagoga i ravnatelja u školi;
5. analizirati i koristiti pedagošku dokumentaciju;
6. analizirati i vrednovati pojedine elemente školske kulture;
7. osmisliti i izraditi plan kulturne djelatnosti škole.

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Školska pedagogija - pristupi i određenja (I1)
- Škola kao socijalni sustav (I2)
- Teorije škole (I1, I2)
- Funkcija škole - različiti pristupi (I1, I2)
- Modeli rada alternativnih, slobodnih i eksperimentalnih škola (tipovi škola) (I1, I2)
- Organizacijska struktura škole (I1, I2)
- Upravljanje i rukovođenje škole (I4, I5, I7)
- Školska administracija (I3-I5)
- Školsko ozračje i kultura škole - društveni kontekst škole (I6, I7)
- Pedagog i škola (I4, I5, I7).

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad



		<input type="checkbox"/> terenska nastava		<input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije			
1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;</li> <li>• individualne i grupne konzultacije;</li> <li>• izraditi set vježbi;</li> <li>• izraditi i prezentirati seminarski rad;</li> <li>• polaganje kolokvija;</li> <li>• polaganje usmenog ispita.</li> </ul>							
1.8. Praćenje <sup>29</sup> rada studenata							
Pohađanje nastave	1,0	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad	0,5	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1,0	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja (kolokvij)	2,0	Referat		Praktični rad	
Portfolio		Set vježbi					
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Set vježbi (I4-I7)</li> <li>• Seminar (I1-I3)</li> <li>• Kolokvij (I1-I7)</li> <li>• Usmeni ispit (I1-I7)</li> </ul>							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vrcelj, S. (2000). Školska pedagogija. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.</li> <li>2. Vrcelj, S. (1996). Kontinuitet u vrednovanju učenikova uspjeha. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci.</li> <li>3. Ledić, J. (1999). Škola i vrijednosti. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.</li> <li>4. Matijević, M. (2001). Alternativne škole. Zagreb: Tipex.</li> <li>5. Tillman, K. J. (ur.) (1994). Teorije škole. Zagreb: Educa.</li> <li>6. Vujičić, L. (2011). Istraživanje kulture odgojno-obrazovne institucije. Zagreb: Mali profesor d.o.o.</li> <li>7. Vrcelj, S. i Mušanović, M. (2001). Prema pedagoškoj futurologiji: škola budućnosti. Rijeka: Graftrade; HPKZ.</li> </ol>							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Freire, P. (2002). Pedagogija obespravljenih. Zagreb: Odraz.</li> <li>2. Glasser, W. (1994). Kvalitetna škola: Škola bez prisile. Zagreb: Educa</li> <li>3. Illich, I. (1980). Dole škole. Beograd: Beogradski izdavačko-grafički zavod.</li> <li>4. Walford, G. (1992). Privatne škole – iskustva u deset zemalja. Educa: Zagreb</li> <li>5. Mrežni izvori</li> </ol>							
1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Vrcelj, S. (2000). Školska pedagogija. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.				10		15	
Vrcelj, S. (1996). Kontinuitet u vrednovanju učenikova uspjeha. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci.				11		15	

<sup>29</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Ledić, J. (1999). Škola i vrijednosti. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.	12	15
Matijević, M. (2001). Alternativne škole. Zagreb: Tipex.	5	15
Tillman, K. J. (ur.) (1994). Teorije škole. Zagreb: Educa.	6	15
Vujičić, L. (2011). Istraživanje kulture odgojno-obrazovne institucije. Zagreb: Mali profesor d.o.o.	5	15
Vrcelj, S. i Mušanović, M. (2001). Prema pedagoškoj futurologiji: škola budućnosti. Rijeka: Graftrade; HPKZ.	25	15

*1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Vesna Kovač	
Naziv predmeta	Obrazovna politika	
Studijski program	Preddiplomski studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente za razumijevanje koncepta obrazovne politike te za interpretaciju i analizu različitih dimenzija i procesa obrazovne politike u domaćem u međunarodnom kontekstu.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Interpretirati različite mogućnosti uporabe pojma politike i obrazovne politike;
2. Opisati temeljne koncepte, teorije i procese vezane uz obrazovnu politiku
3. Tumačiti djelovanje obrazovnog sustava na (nad)nacionalnoj, lokalnoj i institucionalnoj razini;
4. Opisati i komentirati aktualna zbivanja u obrazovnoj politici u domaćim i međunarodnim okvirima,
5. Oblikovati i argumentirati stajalište o različitim procesima obrazovne politike u domaćem i međunarodnom kontekstu;
6. Analizirati i interpretirati djelovanje različitih interesnih skupina u obrazovanju (mikropolitika) s osobitim osvrtom na svoju vlastitu ulogu u obrazovnoj politici;
7. Objašnjavati utjecaje različitih društveno-političkih zbivanja na obrazovanje
8. Opisati proces analize obrazovne politike prema temeljnim etapama.
9. Organizirati i provesti jednostavnije istraživanje odabranog aspekta obrazovne politike.

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Pojam politike i obrazovne politike (I1).
- Temeljni koncepti obrazovne politike: moć, interesi, ciljevi, vrijednosti, ideologije, kontrola, odlučivanje i strategije utjecaja (I2)
- Upravljanje i vođenje: temeljni pojmovi i teorije (I3)
- Upravljanje obrazovnim sustavima na nacionalnoj i nadnacionalnoj razini (I3)
- Globalizacijski procesi u obrazovanju (I4)
- Odnos države i obrazovanja (centralizacija, decentralizacija...) (I3)
- Prikaz djelovanja institucija lokalne uprave i samouprave vezane uz pitanja obrazovanja (I3)
- Ekonomski aspekti obrazovanja (I5)
- Uvod u analizu obrazovne politike (etape analize obrazovne politike, pristupi analizi obrazovne politike) (I8)
- Korištenje statističkih pokazatelja u analizi obrazovne politike (I8).
- Uvod u mikropolitiku (temeljni pojmovi i koncepti) (I8)



- Pedagoški aspekti analize obrazovne politike (politika obrazovanja nastavnika, pitanja određivanja nacionalnog kurikulumu, pitanja osiguravanja kvalitete...) (17)
- Prikaz i analiza ključnih dokumenata vezanih uz obrazovnu politiku (zakoni, strategije...) (13)
- Prikaz i analiza djelatnosti i projekata domaćih i međunarodnih organizacija vezanih uz pitanja obrazovne politike (14)
- Aktualne teme iz obrazovne politike (PISA, Državna matura, HKO i dr.) (19)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

#### 1.6. Komentari

#### 1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito pohađati nastavu; sudjelovati u nastavi putem sustava za udaljeno učenje; proučiti sadržaj preporučene literature; sudjelovati u jednoj kontinuiranoj provjeri znanja putem kolokvija, izraditi istraživački zadatak i položiti usmeni ispit.

#### 1.8. Praćenje<sup>30</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	1,5
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

#### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Interpretirati različite mogućnosti uporabe pojma politike i obrazovne politike: ishod se vrednuje usmenim razgovorom ili zadatkom esejskog tipa
- Opisati temeljne koncepte, teorije i procese vezane uz obrazovnu politiku: ishod se vrednuje usmenim razgovorom ili zadatkom esejskog tipa
- Tumačiti djelovanje obrazovnog sustava na (nad)nacionalnoj, lokalnoj i institucionalnoj razini: ishod se vrednuje usmenim razgovorom ili zadatkom esejskog tipa
- Opisati i komentirati aktualna zbivanja u obrazovnoj politici u domaćim i međunarodnim okvirima: ishod se vrednuje zadatkom esejskog tipa
- Oblikovati i argumentirati stajalište o različitim procesima obrazovne politike u domaćem i međunarodnom kontekstu: ishod se vrednuje zadatkom esejskog tipa
- Analizirati i interpretirati djelovanje različitih interesnih skupina u obrazovanju (mikropolitika) s osobitim osvrtom na svoju vlastitu ulogu u obrazovnoj politici; ishod se vrednuje zadatkom esejskog tipa
- Objašnjavati utjecaje različitih društveno-političkih zbivanja na obrazovanje: ishod se vrednuje usmenim razgovorom ili zadatkom esejskog tipa
- Opisati proces analize obrazovne politike prema temeljnim etapama: ishod se vrednuje kroz istraživački zadatak (analiza obrazovne politike)
- Organizirati i provesti jednostavnije istraživanje odabranog aspekta obrazovne politike: ishod se vrednuje kroz istraživački zadatak (primjerice, analiza medija)

#### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

<sup>30</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



#### Knjige (odabrana poglavlja):

1. Abbot, I., Rathbone, M. i Whitehead, P. (2013). *Education Policy*. LA, London: SAGE
2. Bardach, E. (2009). *A Practical Guide for Policy Analysis. The Eightfold Path to More Effective Problem Solving*. Washington, DC: SAGE
3. Ben-Peretz, M. (2009). *Policy-making in education. A holistic approach in response to global changes*. Lanham, England: Rowman & Littlefield Education.
4. Colebatch, H. K. (2002). *Policy*. Buckingham: Open University Press.
5. Kovač, V., Buchberger, I. i Rafajac, B. (2015). *O obrazovnoj politici iz različitih perspektiva*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
6. Rizvi, F., & Lingard, B. (2010). *Globalizing educational policy*. London: Routledge.
7. Sahlberg, P. (2012). *Lekcije iz Finske*. Zagreb: Školska knjiga
8. Strugar, V. (2012). *Znanje, obrazovni standardi, kurikulum*. Zagreb: Školske novine

#### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

#### Knjige (odabrana poglavlja):

1. Cooper, B. S.; Cibulka, J. G. i Fusarelli, L. D. (2008). *Handbook of Education Politics and Policy*. New York: Routledge
2. Fullan, M. (2007). *The New Meaning of Educational Change*. New York: Teachers College, Columbia University.
3. Heck, R. H. (2004). *Studying Educational and Social Policy*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
4. Honig, M. I. (2006). *New Directions in Education Policy Implementation. Confronting Complexity*. Albany, NY: State University of New York Press.
5. Liessmann, K. P. (2008). *Teorija neobrazovanosti*. Zagreb: Jesenski Turk
6. Legrand, L. (1993). *Obrazovne politike*. Zagreb: Educa
7. OECD (2016), *Education at a Glance 2016: OECD Indicators*, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2016-en>
8. Rado, P. (2010). *Governing Decentralized Education Systems: systemic change in Eouth east Europe*. Budapest: OSF/LGI

#### Časopis (odabrani članci):

1. *Educational Policy*. Urednik: Altbach, P. i dr. ISSN: 0895-9048 Corwin Press, Int.
2. *Theory and Research in Education*. ISSN 1477-8785 London: Sage Publications
3. *Educational Management, Administration and Leadership*. ISSN 1741-1432 London: Sage Publications

#### Mrežni izvori.

1. Institut za razvoj obrazovanja
2. [www.iro.hr](http://www.iro.hr)
3. Network of education policy centers (NEPC)
4. [www.idi.hr](http://www.idi.hr)

#### Dokumenti i publikacije relevantnih međunarodnih institucija vezani uz pitanja obrazovanja (UNESCO, OECD, EU, World Bank itd.)

#### 1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Abbot, I., Rathbone, M. i Whitehead, P. (2013). <i>Education Policy</i> . LA, London: SAGE	1	15
Bardach, E. (2009). <i>A Practical Guide for Policy Analysis. The Eightfold Path to More Effective Problem Solving</i> . Washington,	1	15



DC: SAGE		
Ben-Peretz, M. (2009). <i>Policy-making in education. A holistic approach in response to global changes</i> . Lanham, England: Rowman & Littlefield Education	1	15
Colebatch, H. K. (2002). <i>Policy</i> . Buckingham: Open University Press.	2	15
Kovač, V., Buchberger, I. i Rafajac, B. (2015). <i>O obrazovnoj politici iz različitih perspektiva</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci	10	15
Rizvi, F., & Lingard, B. (2010). <i>Globalizing educational policy</i> . London: Routledge.	1	15
Sahlberg, P. (2012). <i>Lekcije iz Finske</i> . Zagreb: Školska knjiga	3	15
Strugar, V. (2012). <i>Znanje, obrazovni standardi, kurikulum</i> . Zagreb: Školske novine	2	15
<b>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</b>		
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.		



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Anita Zovko	
Naziv predmeta	Didaktika – planiranje i programiranje obrazovnih procesa	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+1+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati teorijsko-metodološku utemeljenost didaktike i temeljne didaktičke pojmove.
2. Razlikovati didaktičke sustave obrazovanja i nastave te razviti kritički i stvaralački odnos prema didaktičkoj teoriji i praksi.
3. Upoznati teorijske spoznaje koje se odnose na planiranje i programiranje obrazovnih procesa.
4. Upoznati teoriju curriculumu i načine kurikularnog planiranja odgojno-obrazovnog rada.
5. Upoznati načine izrade individualiziranog odgojno-obrazovnog programa (IOPP).
6. Upoznati se sa načelima, metodama, tehnologijom i medijima u različitim odgojno-obrazovnim procesima.
7. Osposobiti se za teorijsko-metodološko utemeljenje odgojno-obrazovne prakse i konkretna stvaralačka rješenja u praksi kao i unapređenje njezina razvitka.
8. Upoznati se sa komunikacijskim procesima.
9. Upoznati se s elementima koji utječu na odgojno-obrazovnu klimu.
10. Osposobiti se za transfer i interferenciju spoznaja iz didaktike na različite situacije i odgojno-obrazovnih procesa.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Identificirati didaktiku kao pedagošku disciplinu te njezin odnos prema drugim znanstvenim disciplinama. (C1,C2)
2. Raščlaniti temeljne didaktičke pojmove uz identificiranje uzročno-posljedičnih veza između različitih didaktičkih fenomena, didaktičkih teorija, pravaca, modela i sustava. (C1,C2)
3. Identificirati teorijske, znanstvene i stručne spoznaje koje se odnose na planiranje i programiranje obrazovnih procesa (C3).
4. Analizirati i objasniti temeljne teorijsko-metodološke odrednice planiranja i programiranja odgojno-obrazovne djelatnosti kroz teoriju curriculumu (C4).
5. Razlikovati odgojno-obrazovne programe, nastavne programe i curriculum (C3, C4).





6. Izraditi individualizirani odgojno-obrazovni program (IOPP) (C5).
7. Razlikovati različita načela, metode, oblike, tehnologije i medije kao alate za uspješan odgojno-obrazovni proces. (C6)
8. Razlikovati i opisati modele komuniciranja te identificirati problem u komunikacijskom procesu. (C8,C9)
9. Planirati i programirati projektne aktivnosti kao konkretna stvaralačka rješenja u praksi. (C7,C10)

#### 1.4. Sadržaj predmeta

- Predmetna i metodološko-epistemološka utemeljenost didaktike (C1,C2,I1)
- Temeljni didaktički pojmovi i didaktički sustav (C1,I1,I2)
- Didaktičke teorije, pravci, modeli i sustavi (C2, I2)
- Planiranje i programiranje odgojno-obrazovnih procesa (strukturiranje curriculumuma) (C3,C4, C5,I3, I4, I5, I6)
- Nastavni plan, program i curriculum (C5,C6,I5,I6)
- Didaktička načela, metode, oblici, tehnologija i mediji kao alati za uspješan odgojno-obrazovni proces(C6,C7,I4)
- Komunikacijski procesi (C8, I8)
- Odgojno-obrazovna klima (C9,I9, )

#### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja           | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža          |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe               | <input type="checkbox"/> laboratorij                  |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu          | <input type="checkbox"/> mentorski rad                |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava     | <input type="checkbox"/> ostalo _____                 |

#### 1.6. Komentari

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

#### 1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari) iz kolegija. Studenti su dužni izraditi individualni odgojno-obrazovni program, napisati i izložiti seminarski rad, te položiti kolokvij i usmeni ispit.

#### 1.8. Praćenje<sup>31</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	0,5	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad	1,0	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1,0	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1,0	Referat		Praktični rad	1,0
Portfolio							

#### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolokvij, izrada individualnog odgojno-obrazovnog programa, seminarski rad i usmeni ispit.

#### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Bognar, L., Matijević, M. (2002), Didaktika. Zagreb: Školska knjiga.  
Poglavlja:
  - Teorijski pristup i terminološka pitanja (str. 13-36)

<sup>31</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



- Povijesni i suvremeni didaktički sustavi (str. 37-70)
  - Odgojno-obrazovne strategije (str. 267-298)
2. Lavrnja, I. (1998), Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet.  
Poglavlja:
- Pojam, predmet i zadaci didaktike (str. 7-11)
  - Temeljni pojmovi didaktike (str. 12-17)
  - Cilj i zadaci nastave (str. 18-22)
  - Planiranje i programiranje nastave (str. 23-33)
  - Principi u procesu nastave i učenja (str. 54-68)
  - Pojam i klasifikacija metoda nastave i učenja (str. 69-88)
  - Oblici (forme) rada u nastavi i učenju (str. 89-101)
3. Previšić, V. (ur.) (2007), Kurikulum: Teorije – Metodologija – Sadržaj – Struktura. Zagreb: Zavod za pedagogiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Školska knjiga.  
Poglavlja:
- Pedagogija i metodologija kurikuluma (str. 15-34)
  - Obrazovni standardi – didaktički pristup metodologiji izrade kurikuluma (str. 117-150)
  - Hrvatski nacionalni kurikulum (str. 157-204)
  - Uloga sudionika odgojno-obrazovnog procesa u stvaranju, provedbi i vrednovanju kurikuluma
  - Uloga i zadaci sudionika u školskom kurikulumu: učenika, nastavnika, stručno-razvojnih službi, ravnatelja i roditelja (str. 365-379)

**1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)**

1. Bezić, K., Strugar, V. (1998), Učitelj za treće tisućljeće. Zagreb: HPKZ.
2. Bežen, A., Jelavić, F., Kujundžić, N., Pletenac, V. (1991), Osnove didaktike. Zagreb: Školske novine.
3. Jelavić, F. (1994), Didaktičke osnove nastave. Jastrebarsko: Slap.
4. Jensen, E. (2003), Super-nastava. Zagreb: Educa.
5. Kramar, M. (1993), Načrtovanje in priprava izobraževalno-vzgojnega dela v šoli. Novo mesto, Nova Gorica: Educa.
6. Kyriacou, C. (1995), Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa.
7. Marentič-Požarnik, B., Strmčnik, F., Cencić, M., Blažič, M. (1991), Izbrana poglavlja iz didaktike. Novo mesto: Pedagoška obzorja.
8. Marsh, J.C. (1994), Kurikulum: temeljni pojmovi. Zagreb: Educa.
9. Meyer, H. (2002), Didaktika razredne kvake. Rasprave o didaktici, metodici i razvoju škole. Zagreb: Educa.
10. Pastuović, N. (1999), Edukologija. Zagreb: Znamen.
11. Terhart, E. (2001), Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa.

**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Bognar, L., Matijević, M. (2002), Didaktika. Zagreb: Školska knjiga.	10	15
Lavrnja, I. (1998), Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet.	10	15
Previšić, V. (ur.) (2007), Kurikulum: Teorije – Metodologija – Sadržaj – Struktura. Zagreb: Zavod za pedagogiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Školska knjiga.	10	15

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja,



vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

#### Opće informacije

Nositelj predmeta	dr. sc. Bojana Čulum	
Naziv predmeta	Odgoj i obrazovanje za civilno društvo	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	1+1+2

### 1. OPIS PREDMETA

#### 1.1. Ciljevi predmeta

1. Analizirati razvoj i aktualno pozicioniranje nacionalnog i globalnog civilnog sektora/društva u odnosu na ostale sektore u društvu (javni, privatni) te u kontekstu njihova doprinosa razvoju društvenog kapitala i demokratizacije društva.
2. Prikazati i analizirati razvoj, aktualno stanje, trendove, perspektive razvoja i izazove organizacija civilnog društva kao nositelja odgojno-obrazovnih (društvenih) intervencija u nacionalnom kontekstu.
3. Analizirati i kritički vrednovati napore organizacija civilnog društva u kontekstu unapređenja javnih obrazovnih politika te institucionalnih i izvaninstitucionalnih kapaciteta odgojno-obrazovnog sektora u nacionalnom okruženju.
4. Sensibilizirati studente kao stručne suradnike pedagoge za mogućnosti (samo)zapošljavanja u organizacijama civilnog društva te ih osnažiti i pripremiti za angažman u procesima planiranja, pripreme i vrednovanja projekata kao društvenih intervencija u odgojno-obrazovnom području djelovanja.

#### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

#### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. definirati pojam civilnog društva, objasniti tijek njegova razvoja i stanja u RH i u svijetu (C1)
2. definirati pojam organizacije civilnog društva i opisati ključne elemente doprinosa OCDA demokratizaciji društva (C1)
3. definirati pojam društvenog kapitala i izraditi vježbu mjerenja društvenog kapitala u vlastitoj lokalnoj zajednici (C1)
4. definirati pojam volonterstva, vrednovati njegov utjecaj i potencijalni doprinos razvoju demokratizacije društva u domaćem i međunarodnom kontekstu (C1)
5. kritički vrednovati ključne snage i ograničenja odgojno-obrazovne dimenzije (globalnog, a posebice nacionalnog) civilnog društva (C2, C3)
6. vrednovati utjecaj i potencijalni doprinos civilnog društva općenito i u posebnim (tematskim) područjima, posebice u odgoju i obrazovanju (u nacionalnim razmjerima) (C2, C3)
7. vrednovati potencijal i utjecaj pedagoga kao stručnih suradnika u procesima planiranja, pripreme i vrednovanja projekata kao društvenih intervencija u odgojno-obrazovnom području djelovanja (C3,



C4)

8. samostalno razviti projektne prijedloge manjeg opsega koji se odnose na osnaživanje uloge organizacija
9. civilnog društva s posebnim naglaskom na odgojno-obrazovnu komponentu (C4)

#### 1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

##### **MODUL 1 – Civilno društvo i organizacije civilnog društva: temeljni pojmovi i doprinosi**

Cjelina 1: Organizacije civilnog društva i njihova uloga u demokratizaciji društva (C1, I1, I2, I3, I4)

Cjelina 2: Tijek razvoja i aktualno stanje civilnog društva u nacionalnom i međunarodnom kontekstu (C1, I1, I3, I4)

##### **MODUL 2 - Organizacije civilnog društva u unapređivanju politika i praksi odgoja i obrazovanja**

Cjelina 1: Odgojno-obrazovna dimenzija djelovanja organizacija civilnog društva u nacionalnom i međunarodnom okruženju: inicijative, programi, snage, ograničenja i perspektive razvoja (C2, C3, I5, I6)

Cjelina 2: Pristupni fondovi EU i nacionalni fondovi u funkciji razvoja i održivosti organizacija civilnog društva u Hrvatskoj koje djeluju u odgojno-obrazovnom području: perspektive, izazovi i prijetnje (C2, C3, I5, I6)

##### **MODUL 3 – Pedagog kao stručni suradnik u organizacijama civilnog društva koje djeluju u odgojno-obrazovnom području**

Cjelina 1: Analiza potreba (lokalne) zajednice (C3, C4, I7, I8)

Cjelina 2: Projektna logika i standardna struktura projektnog prijedloga (C3, C4, I8)

Cjelina 3: Uloga pedagoga u procesima planiranja, pripreme i vrednovanja projekata kao društvenih intervencija u odgojno-obrazovnom izvaninstitucionalnom okviru djelovanja (C3, C4, I7, I8)

#### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo

#### 1.6. Komentari

Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici, izvan nje (u zajednici/u organizacijama civilnog društva) te u on-line okruženju sustava za udaljeno učenje.

#### 1.7. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu i ostale oblike terenske nastave (gostovanja u organizacijama civilnog društva), pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Izraditi portfelj odabrane nacionalne i međunarodne organizacije civilnog društva koja djeluje u odgojno-obrazovnom području, a koja je prepoznata zbog napora uloženi u unapređenje javnih obrazovnih politika i/ili odgojno-obrazovne prakse i prezentirati ostalim studentima
- Izraditi jednostavnu procjenu potreba lokalne zajednice iz odgojno-obrazovne perspektive
- Temeljem procjene potreba lokalne zajednice, izraditi projektni prijedlog manjeg opsega kao vlastitu ideju unapređenja institucionalnih i/ili izvaninstitucionalnih kapaciteta odgojno-obrazovnog sektora u nacionalnom okruženju i prezentirati ostalim studentima
- Pristupiti usmenom ispitu



### 1.8. Praćenje<sup>32</sup> rada studenata

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	0,5	Esej		Istraživanje	0,5
Projekt	2	Kontinuirana provjera znanja	0,5	Referat		Praktični rad	
Portfolio	1						

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Portfelj odabrane nacionalne i međunarodne organizacije civilnog društva koja djeluje u odgojno-obrazovnom području (C2, C3, I5, I6)
- Izveštaj procjene potreba u lokalnoj zajednici (C2, C4, I7, I8)
- Projektni prijedlog manjeg opsega (C4, I8)
- Usmeni ispit (C1, C2, I1-I5)

#### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Anheier, H., Glasius, M., Kaldor, M. (2001). *Introducing Global Civil Society*, U: *Global Civil Society 2001*, Anheier, Helmut, Glasius, Marlies & Kaldor, Mary (Ur.), 3-22. Oxford: Oxford University Press, 2001.
2. Bežovan, G. (2004). *Civilno društvo*. Zagreb: Nakladni zavod Globus.
3. Bežovan, G., Zrinščak, S. (2007). *Civilno društvo u Hrvatskoj*. Zagreb: Jesenski i Turk.
4. Chandoke, N. (2005). What the hell is 'civil society'? Dostupno na: [https://www.opendemocracy.net/democracy-open\\_politics/article\\_2375.jsp](https://www.opendemocracy.net/democracy-open_politics/article_2375.jsp)
5. Scholte, J. A. (1999). *Global Civil Society: Changing the World?*. CSGR Working Paper No. 31/99. Centre for the Study of Globalisation and Regionalisation (CSGR), University of Warwick.
6. Tran, M. (2008). The international community makes a terrible mess wherever it goes, Dostupno na: *The Guardian*, <http://www.theguardian.com/world/2008/apr/01/mary.kaldor.interview>
7. Vlada Republike Hrvatske (2012). *Nacionalna strategija stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnog društva 2012-2016*.
8. Wild, L. (2006). The darker side of global civil society. Dostupno na: [https://www.opendemocracy.net/democracy-think\\_tank/civil\\_society\\_3413.jsp](https://www.opendemocracy.net/democracy-think_tank/civil_society_3413.jsp)

#### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Dopunska literatura ovisiti će o interesima studenata tijekom razvoja vlastitih projektnih prijedloga pa će se sukladno tome i nadopunjavati. Dopunska literatura može uključivati (godišnje i tematske) izvještaje relevantnih međunarodnih i nacionalnih organizacija civilnog društva, kao i resornih ministarstava/vladinih tijela/agencija koji pokrivaju područje regulacije odgojno-obrazovne djelatnosti, različitih strateških i policy dokumenata iz područja te tematskih publikacija dostupnih na mrežnim stranicama odabranih organizacija civilnog društva.

#### 1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

NAPOMENA: Literatura će studentima biti dostupna u elektroničkoj formi.

#### 1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

<sup>32</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju  
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education  
Sveučilišna avenija 4, HR - 51 000 Rijeka  
Tel: + 385 51 26 57 13  
Fax: + 385 51 26 57 99

---

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Dr. sc. Anita Zovko	
Naziv predmeta	Andragogija	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+1+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati teorijske osnove andragogije kao znanosti, njezin povijesni razvoj i odnos prema drugim znanostima te osnove andragoških teorija, pravaca i koncepcija.
2. Upoznati teorijsko-metodološko utemeljenje, principe, načela, metode, strategije i zakonitosti obrazovanja odraslih u kontekstu cjeloživotnog učenja.
3. Upoznati pojam odraslosti, značaj i funkciju obrazovanja odraslih i prirodu participacije odraslih u procesu obrazovanja i učenja u kontekstu demografskih, socijalnih i tehnoloških promjena.
4. Analizirati obrazovne potrebe, motive i razloge sudjelovanja odraslih u obrazovanju.
5. Diferencirati područja i sadržaje obrazovanja odraslih.
6. Upoznati faze andragoškog ciklusa.
7. Analizirati i razlikovati različite fenomene u konceptualnim okvirima i modelskim oblicima obrazovanja odraslih.
8. Identificirati važnost obrazovanja edukatora za rad s odraslima.
9. Identificirati povezanost obrazovanja odraslih i tržišta rada.
10. Preispitati perspektive obrazovanja odraslih.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Definirati i objasniti andragogiju kao znanstvenu disciplinu te njezin odnos prema drugim znanostima. (C1)
2. Identificirati temeljne andragoške pojmove, teorije, pravce, koncepcije, principe i zakonitosti obrazovanja odraslih. (C1, C2).
3. Utvrditi suvremene faktore obrazovanja odraslih u kontekstu demografskih, socijalnih i tehnoloških promjena. (C3)
4. Identificirati pojam odraslosti i prirodu participacije odraslih u procesu obrazovanja i učenja. (C3)
5. Identificirati obrazovne potrebe, motive i razloge sudjelovanja odraslih u obrazovanju. (C4)
6. Kategorizirati područja, različite oblike i sadržaje obrazovanja odraslih i rada s ciljanim skupinama u konceptualnim okvirima i modelskim oblicima odraslih. (C5)
7. Interpretirati faze andragoškog ciklusa. (C6)
8. Identificirati i analizirati temeljne teorijske odrednice planiranja i programiranja odgojno-



obrazovnog rada s odraslima. (C2)

9. Objasniti povezanost obrazovanja odraslih i tržišta rada. (C9)

10. Istražiti, osmisliti i razviti moguće načine izrada standarda kvalifikacije edukatora odraslih unutar programa andragoškog usavršavanja na međunarodnom, europskom i nacionalnom tržištu. (C10)

#### 1.4. Sadržaj predmeta

- Andragogija kao znanost i temeljni andragoški pojmovi (C1, I1)
- Povijesni razvoj i različita shvaćanja andragogije (C1, I1)
- Pojam, značaj i funkcije obrazovanja odraslih (C3, I3)
- Suvremeni faktori obrazovanja odraslih (demografske, socijalne i tehnološke promjene) (C3, I3)
- Obrazovanje odraslih kao civilizacijska pojava (C3, I3)
- Obrazovanje odraslih u društvu koje uči; Obrazovanje odraslih u kontekstu cjeloživotnog učenja (C2, C3, I3, I4)
- Pregled nekih teorija i suvremenih andragoških pravaca (C1, I1)
- Suvremene koncepcije andragogije (Njemačka, Francuska, Nizozemska, Finska, Britanska, Američka, Hrvatska koncepcija andragogije) (C1, I1)
- Pojam odraslosti; Odrastao čovjek u procesu obrazovanja i učenja (C3, I3)
- Obrazovne potrebe u koncepciji ljudskih potreba (C4, I4)
- Različita gledišta o potrebama; Potrebe u relaciji sa motivima, interesima i stavovima (C4, I4)
- Suvremena shvaćanja obrazovnih potreba; Različite klasifikacije obrazovnih potreba (C4, I4)
- Utvrđivanje obrazovnih potreba. (C4, I4)
- Priroda participacije odraslih u obrazovanju i učenju (C3, I3)
- Barijere participacije u obrazovnim aktivnostima odraslih (C3, I3)
- Osnovna područja i sadržaji obrazovanja odraslih (C5, I5)
- Andragoški ciklus (C6, I6)
- Organizacija nastave za odrasle (organizacijski oblici i modeli nastave za odrasle) (C5, C7, I5, I7)
- Strategije, metode i načela u obrazovanju odraslih (C2, C7, I2, I7)
- Edukatori u obrazovanju odraslih (C8, I9)
- Obrazovanje odraslih i tržišna usmjerenost (C9, I8)
- Perspektive obrazovanja odraslih (C10, I9)

#### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja           | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža          |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe               | <input type="checkbox"/> laboratorij                  |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu          | <input type="checkbox"/> mentorski rad                |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava     | <input type="checkbox"/> ostalo _____                 |

#### 1.6. Komentari

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

#### 1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari) iz kolegija. Studenti su dužni izraditi i prezentirati seminarski rad, voditi portfolio te položiti 2 kolokvija (kontinuirana provjera znanja).

#### 1.8. Praćenje<sup>33</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	0.5	Aktivnost u nastavi	0.5	Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera	2	Referat		Praktični rad	

<sup>33</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.





		znanja					
Portfolio	1						
<b>1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu</b>							
Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.							
<b>1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</b>							
1. Andrić, V., Matijević, M. i sur. (1985), <i>Andragogija</i> . Zagreb: Školska knjiga. Poglavlja: <ul style="list-style-type: none"><li>• Predmet andragogije i njegove odrednice (str. 1-18)</li><li>• Humanistički ciljevi obrazovanja i odgoja odraslih (str. 57-69)</li><li>• Ekonomski ciljevi obrazovanja i odgoja odraslih (str. 71-89)</li><li>• Socijalni ciljevi obrazovanja i odgoja odraslih (str. 91-101)</li><li>• Andragoški ciklus (str. 103-115)</li><li>• Karakteristike učenja odraslih (str. 117-141)</li><li>• Obrazovna grupa (str. 301-316)</li></ul>							
2. Klapan, A. (2004), <i>Teme iz Andragogije</i> . Rijeka: vlastita naklada. Poglavlja: <ul style="list-style-type: none"><li>• Andragogija između teorije i prakse (str. 65-72)</li><li>• Komparativna analiza institucionalne mreže obrazovanja odraslih u Hrvatskoj i Sloveniji (str. 73-89)</li><li>• Obrazovanje edukatora – pretpostavka za kvalitetniji rad s odraslima (str. 103-113)</li><li>• Obrazovne potrebe odraslih – ključno pitanje andragogije (str. 115-124)</li><li>• Obrazovanje odraslih i stvaralaštvo (str. 125-138)</li><li>• Teorijsko-metodološka pitanja obrazovanja odraslih (str. 159-168)</li><li>• Opće i stručno obrazovanje u konceptu cjeloživotnog učenja (str. 169-179)</li><li>• Obrazovanje odraslih i tržišna usmjerenost (str. 227-238)</li></ul>							
3. Klapan, A., Pongrac, S., Lavrnja, I. (2001), <i>Andragoške teme</i> . Rijeka: vlastita naklada. Poglavlja: <ul style="list-style-type: none"><li>• Glavne značajke obrazovanja odraslih u Hrvatskoj do danas (str. 11-31)</li><li>• Čimbenici ostvarivanja obrazovanja odraslih (str. 71-94)</li><li>• Organizacijski oblici i modeli obrazovanja odraslih (str. 95-122)</li></ul>							
4. Kušić, S; Vrcelj, S; Zovko, A. (2016), <i>Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga-komparativni pristup</i> . Rijeka: Filozofski fakultet (odabrana poglavlja)							
<b>Napomena:</b> Od studenata se očekuje da osim obvezne literature obvezno prouče materijale s predavanja i seminara							
<b>1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</b>							
1. Delors, J. (2000), <i>Učenje - blago u nama</i> . Zagreb: Educa.							
2. Jarvis, P. (1993), <i>Rekonceptualizacija obrazovanja odraslih za razvoj: zapadnoeuropska perspektiva</i> . Theleme, vol. 39 (br. 1-4).							
3. Jarvis, P. (1995), <i>Adult and Continuing Education, Theory and Practice</i> . London: Roudledge.							
4. Jelenc, Z. (1991), <i>Terminologija izobražavanja odraslih</i> . Ljubljana: Pedagoški institut pri Univerzi v Ljubljani.							
5. Klapan, A., Matijević, M. (ur.) (2002), <i>Obrazovanje odraslih i cjeloživotno učenje: Zbornik radova međunarodne konferencije Obrazovanje odraslih u Republici Hrvatskoj u kontekstu cjeloživotnog učenja</i> . Zagreb: Hrvatsko andragoško društvo.							
6. Knowles, M. (1980), <i>The Modern Practice of Adult Education from Pedagogy to Andragogy. Revised and Updated</i> . Cambridge Adult Education: Englewood Cliffs.							
7. Lavrnja, I., Klapan, A. (1996), <i>Adult Education Based on Social and Professional Needs</i> , European							



Intagration and Active Citizenship, p.82-86. Tallinn: Publishing House Kulim in Tallinn.

8. Lavrnja, I., Klapan, A. (1998), Training Adult Educators for Working with Adults in Croatia: The Proceedings of the 3 rd International Conference on Training Adult Educators, p.106-111. Exeter: University of Exeter, Centre for Research in Continuing Education.
9. Pastuović, N. (1999), Edukologija - integrativna znanost o sustavu cjeloživotnog obrazovanja i odgoja. Zagreb: Znamen.
10. Pongrac, S. (ed.) (1999), Adult Education in Croatian Society. Rijeka: Faculty of Philosophy in Rijeka.
11. Titmus, C.J. (ed.) (1989), Lifelong Education for Adults: An International Handbook. Pergamon Press.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Andrilović, V., Matijević, M. i sur. (1985), Andragogija. Zagreb: Školska knjiga.	10	15
Klapan, A. (2004), Teme iz Andragogije. Rijeka: vlastita naklada.	10	15
Klapan, A., Pongrac, S., Lavrnja, I. (2001), Andragoške teme. Rijeka: vlastita naklada.	10	15
Kušić, S; Vrcelj, S; Zovko, A. (2016), Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga-komparativni pristup. Rijeka: Filozofski fakultet	15	15

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Dr. sc. Jasminka Zloković	
Naziv predmeta	Pedagogija ranog i predškolskog odgoja	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	5 (2+1+2)

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

- Upoznati se i osposobiti se za razlikovanje, analizu i kritički osvrt za različite trendove, poglede, potrebe i probleme obitelji i djece te o važnosti uloge roditelja, odgajatelja i predškolske ustanove u poticanju razvoja djece i međusobnih odnosa.
- Kritički pristup, analiziranje, sintetiziranje, kreiranje te primjenjivanje uvjeta za optimalan razvoj i podizanje kvalitete života djece rane i predškolske dobi.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

- Razumjeti osnovne pojmove, stručnu terminologiju i usporediti temeljne znanstvene teorije, praktične pristupe i specifičnosti ranog i predškolskog odgoja. (C1)
- Objasniti i analizirati osobitosti, temeljne razvojne i karakteristike učenja i poticanja razvoja djece u ranom djetinjstvu. (C3, C4)
- Usporediti različitost i specifičnost pedagoških koncepata u ranom i predškolskom odgoju. (C1)
- Pratiti i kritički promišljati suvremene rasprave u području predškolske pedagogije. (C2)
- Vrednovati kvalitetu ustanova ranog i predškolskog odgoja kvalitativnim ili kvantitativnim istraživačkim postupcima u pedagoškoj praksi. (C2)
- Izgrađivati podržavajuće odnose s djecom i demonstrirati sposobnost kreiranja odgojno-obrazovnog konteksta i predškolske ustanove pogodne za pozitivno poticanje razvoja djece. (C2)

### 1.4. Sadržaj predmeta

- Pedagogija ranog i predškolskog odgoja kao znanstveno pedagoška disciplina. Temeljni pojmovi. Suvremeno shvaćanje djeteta i ranog djetinjstva. Društvene i kulturne pretpostavke odgojnog djelovanja u ranom djetinjstvu. Ciljevi i područja odgoja u ranom djetinjstvu. (C1, I1)
- Različitost u znanstveno-teorijskim pristupima u poticanju razvoja djece. Obiteljski i socijalni kontekst u poticanju razvoja, odgoja i obrazovanja djece. (C1, I2, I3)
- Rani odgoj i specifičnosti razvoja djeteta. Tjelesni razvoj, intelektualni, emocionalni, socijalni, moralni i estetski razvoj. (C1I3, I4, I9)
- Igra i poučavanje u ranom djetinjstvu. Teorije igre, vrste igara, značaj igre u ranom razvoju. Uloga roditelja i odgojitelja u igri. Pedagogija dječje igre. (C1, I3, I4, I9)



- Rani razvoj djece i obitelj u riziku. (C2 I5, I9)
- Posebnosti znanstvenog, metodološkog i istraživačkog pristupa ranog djetinjstva. (C2, I2, I6)
- Izvanobiteljski odgoj i obrazovanje predškolske djece. Suvremeni kurikulumi ranog odgoja i obrazovanja. Nacionalni kurikulum za rani i predškolski odgoj i obrazovanje. Humanističko-razvojni pristupi - modeli, teorijsko utemeljenje, mogućnosti primjene. (C2, I5)
- Različiti pedagoški koncepti: Reggio pedagogija, Montessori koncepcija, Waldorfska koncepcija, Te Whariki. Uloga odgajatelja u odgojnom procesu. (C1, I4)
- Partnerstvo roditelja i odgajatelja. Pedagoško obrazovanje i cjeloživotno učenje odgojitelja i roditelja. (C2, I8, I9)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja  
 seminari i radionice  
 vježbe  
 obrazovanje na daljinu  
 terenska nastava

- samostalni zadaci  
 multimedija i mreža  
 laboratorij  
 mentorski rad  
 ostalo – učenje zalaganjem u zajednici

1.6. Komentari

U okviru nastave izvest će se i terenski dio rada u dogovoru s ustanovama ranog i predškolskog odgoja.

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E.

1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja i seminari) iz kolegija. Student jednopredmetnog studija smije izostati 30% od predviđenog fonda sati, a student dvopredmetnog 50%. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).

Student je dužan pridržavati se dogovorenih rokova za predaju seminarskog rada i ostalih samostalnih zadataka. Rokovi za predaju studentskih uradaka bit će dogovoreni sa studentima u prvom tjednu nastave.

1.8. Praćenje<sup>34</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	1	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	1
Portfolio	0,5						

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Maleš, D., (2011). Nove paradigme ranoga odgoja. Zagreb, Filozofski fakultet u Zagrebu. (odabrana poglavlja)
2. Duran, M. (1991). Dijete i igra. Jastrebarsko: Slap.

<sup>34</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



3. Ljubetić, M. (2009). Vrtić po mjeri djeteta. Priručnik za odgojitelje i roditelje. Zagreb: Školske novine.
4. Nenadić-Bilan, D.; Zloković, J. (2013). Sudjelovanje roditelja u sukonstrukciji kurikuluma ranog odgoja. *Kalokagathia*. 2, 1; 110-139.
5. Sheridan, D. (1997). Dječji razvoj od rođenja do pete godine. Zagreb: Educa.
6. Slunjski, E. (2011). Kurikulum ranog odgoja – istraživanje i konstrukcija. Zagreb: Školska knjiga.
7. Zloković, J. (2014). Komercijalizacija ranog djetinjstva i stvaranje vrijednosnih 'mentalnih' mapa. *Croatian Journal of Education*, 16 (sp.ed.1).
8. MZOS (2014). Nacionalni kurikulum za rani i predškolski odgoj i obrazovanje. Zagreb: MZOS.
9. NN (2010). Zakon o predškolskom odgoju i naobrazbi. Zagreb: Narodne novine, br. 10/97. (Izmjene i dopune Zakona o predškolskom odgoju i naobrazbi NN 107/07 i NN 94/13).
10. NN (2010). Državni pedagoški standard predškolskog odgoja i naobrazbe. Zagreb: Narodne novine, br. 63/08.
11. Mrežni izvori

**1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)**

1. Došen Dobud, A. (2005). Malo dijete- veliki istraživač. Zagreb: Alinea.
2. Miljak, A. (1996). Humanistički pristup teoriji i praksi predškolskog odgoja. Velika Gorica-Zagreb: Persona.
3. Slunjski, E. (2006). Stvaranje predškolskog kurikuluma u vrtiću organizaciji koja uči. Zagreb: Mali profesor, Visoka učiteljska škola u Čakovcu.
4. Petrović-Sočo, B.(2008). Kontekst ustanove za rani odgoj i obrazovanje – holistički pristup. Zagreb, Mali profesor.
5. Šagud, M. (2002). Odgajatelj kao reflektivni praktičar. Zagreb: Školske novine.
6. Tovey, H. (2013). Bringing the Froebel Approach to your Early Years Practice. London i New York: Routledge.
7. Vujčić, L. (2011). Istraživanje kulture odgojno-obrazovne ustanove. Zagreb: Mali profesor.
8. Zloković, J. i Nenadić-Bilan, D. (2012). Neke odrednice zadovoljstva u obnašanju roditeljske uloge u odnosu na odabir odgojnih postupaka: istraživanje pedagoških aspekta odnosa u obitelji. *Školski vjesnik*, 61 (1/2), 191-212.
9. Mrežni izvori

**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Maleš, D., (2011). <i>Nove paradigme ranoga odgoja</i> . Zagreb, Filozofski fakultet u Zagrebu. (odabrana poglavlja)	5	15
Ljubetić, M. (2009). <i>Vrtić po mjeri djeteta</i> . Priručnik za odgojitelje i roditelje. Zagreb: Školske novine.	5	15
Duran, M. (1991). <i>Dijete i igra</i> . Jastrebarsko: Slap.	5	15
Nenadić-Bilan, D.; Zloković, J. (2013). <a href="#">Sudjelovanje roditelja u sukonstrukciji kurikuluma ranog odgoja</a> . <i>Kalokagathia</i> . 2, 1; 110-139.	15	15
Sheridan, D. (1997). <i>Dječji razvoj od rođenja do pete godine</i> . Zagreb: Educa.	5	15
Slunjski, E. (2011). <i>Kurikulum ranog odgoja – istraživanje i konstrukcija</i> . Zagreb: Školska knjiga.	5	15
Zloković, J. (2014). Komercijalizacija ranog djetinjstva i stvaranje vrijednosnih 'mentalnih' mapa. <i>Croatian Journal of Education</i> , 16 (sp.ed.1).	15	15

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju  
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education  
Sveučilišna avenija 4, HR - 51 000 Rijeka  
Tel: + 385 51 26 57 13  
Fax: + 385 51 26 57 99

---

institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Bojana Čulum	
Naziv predmeta	Upravljanje projektima u obrazovanju	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	1+2+0

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

1. Senzibilizirati studente (buduće stručne suradnike pedagoge) za promatranje projektnog pristupa kao elementa organizacijske kulture te instrumenta uvođenja inovacija i postizanja (pozitivnih) promjena u odgojno-obrazovnim ustanovama u različitim aspektima njihova funkcioniranja
2. Ukazati studentima na važnost poznavanja cjelovitog projektnog pristupa planiranju, provedbi i evaluaciji raznovrsnih aktivnosti u odgojno-obrazovnim ustanovama te uključivanju relevantnih aktera/dionika
3. Osposobiti studente za znanstveno-istraživački pristup analizi odgojno-obrazovnih potreba i pripremu projektnih prijedloga korištenjem metodologije projektnog ciklusa
4. Analizirati trendove, mogućnosti, izazove i prijetnje projektnog planiranja i pristupa unapređenju odgojno-obrazovne prakse u institucionalnom okruženju

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Opisati koncept projektne kulture i kritički vrednovati njezin značaj u kontekstu organizacijske kulture (C1)
2. Razlikovati temeljna obilježja (različitih) pristupa planiranja razvoja projekata i programa i vrednovati izazove strateškog pristupa u kontekstu uvođenja promjena/inovacija u odgojno-obrazovnu instituciju/organizaciju
3. Nabrojati i objasniti faze projektnog ciklusa (C2)
4. Samostalno pripremiti nacrt za provedbu istraživanja u svrhu analize procjena potreba odgojno-obrazovne organizacije/institucije (C3)
5. Razlikovati ključne grupe dionika u procesu uvođenja promjena/inovacija u odgojno-obrazovnu instituciju/organizaciju i vrednovati značaj različitih strategija njihova uključivanja (C2, C3)
6. Imati uvid u osnovne natječajne mogućnosti i financijske instrumente za razvoj i financiranje projekata u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u Hrvatskoj (C4)
7. Samostalno izraditi projektni prijedlog sa svim elementima, korištenjem metodologije projektnog ciklusa, a sukladno aktualnim/dostupnim natječajnim obrascima AMPEU (Agencija za mobilnost i programe Europske unije) (C3, C4)

### 1.4. Sadržaj predmeta



Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

### MODUL 1 – Koncept projektne kulture

- Cjelina 1: Projektna kultura u kontekstu (postojeće) organizacijske kulture (C1, I1)  
Cjelina 2: Teorija uvođenja i difuzije inovacija/promjena u društveni sustav (C1, I1, I2)  
Cjelina 3: Projektna kultura kao sredstvo integracije inovacija i postizanja (pozitivnih) promjena u odgojno-obrazovnim ustanovama (C1, I1, I2)

### MODUL 2 - Pristupi planiranju razvoja projekata

- Cjelina 1: Temeljna obilježja različitih pristupa planiranju razvoja projekata/programa (C2, I2, I3)  
Cjelina 2: Ključni akteri/dionici u procesu planiranja razvoja projekata/programa i njihovo uključivanje (C2, C3, I5)

### MODUL 3 – Pedagog kao stručni suradnik i nositelj projektnih inovacija i promjena u odgojno - obrazovnim ustanovama

- Cjelina 1: Analiza potreba odgojno-obrazovne ustanove (C3, I4)  
Cjelina 2: Financijski instrumenti za razvoj/financiranje projekata u odgojno-obrazovnim ustanovama u Hrvatskoj (C4, I6)  
Cjelina 3: Projektna logika i razvoj projekata temeljem načela metodologije projektnog ciklusa - programiranje, identificiranje, formuliranje, provedba, praćenje i procjena (C2, C3, I3, I4, I5, I7)  
Cjelina 4: Uloga pedagoga u procesima planiranja, pripreme i vrednovanja projekata kao društvenih intervencija u odgojno-obrazovnom institucionalnom okviru djelovanja (C4, I3, I5, I6, I7)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo
1.6. Komentari	Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici, izvan nje (u zajednici/u organizacijama civilnog društva) te u on-line okruženju sustava za udaljeno učenje.	
1.7. Obveze studenata	<ul style="list-style-type: none"><li>• Redovito pohađati nastavu i ostale oblike terenske nastave (gostovanja u odgojno-obrazovnim ustanovama), pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;</li><li>• Izraditi profil (odabrane) odgojno-obrazovne ustanove za koju će se provesti procjena potreba i kasnije izraditi projekt te obrazložiti razloge odabira iz perspektive pedagoga, stručnog suradnika, kao i mogućnosti/kapacitete ustanove za uvođenje promjene/inovacije</li><li>• Izraditi jednostavnu procjenu potreba odgojno-obrazovne ustanove prateći znanstveno-istraživački pristup, a koristeći kvalitativne (npr. intervju, fokus grupe) ili kvantitativne postupke prikupljanja podataka (npr. anketni upitnik) ili već postojeća institucionalna istraživanja odabrane odgojno-obrazovne ustanove</li><li>• Izraditi analizu ključnih dionika/aktera sa opisima strateških koraka njihova informiranja i uključivanja</li><li>• Temeljem procjene potreba odgojno-obrazovne ustanove i analize ključnih dionika/aktera, izraditi projektni prijedlog manjeg opsega kao vlastitu ideju unapređenja institucionalnih kapaciteta odabrane ustanove i prezentirati ostalim studentima i prijaviti projekt na 'virtualni natječaj' AMPEU</li></ul>	





- U ulozi evaluatora, vrednovati projektne prijedloge drugih studenata/kolega
- Pristupiti usmenom ispitu

### 1.8. Praćenje<sup>35</sup> rada studenata

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi	1	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	0,5	Esej		Istraživanje	1
Projekt	2	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	0,5						

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Profil odabrane odgojno-obrazovne ustanove (C3, C4, I1, I2)
- Izvještaj procjene potreba u odgojno-obrazovnoj ustanovi (C2, I4)
- Analiza ključnih dionika/aktera (C2, I5)
- Projektne prijedlog manjeg opsega i njegova prezentacija (C3, I6, I7)
- Usmeni ispit (C1, C2, C4, I1, I2, I3, I5)

### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

- Anheier, H., Glasius, M., Kaldor, M. (2001). *Introducing Global Civil Society*, U: *Global Civil Society 2001*, Anheier, Helmut, Glasius, Marlies & Kaldor, Mary (Ur.), 3-22. Oxford: Oxford University Press, 2001.
- Bežovan, G. (2004). *Civilno društvo*. Zagreb: Nakladni zavod Globus.
- Bežovan, G., Zrinščak, S. (2007). *Civilno društvo u Hrvatskoj*. Zagreb: Jesenski i Turk.
- Chandoke, N. (2005). What the hell is 'civil society'? Dostupno na: [https://www.opendemocracy.net/democracy-open\\_politics/article\\_2375.jsp](https://www.opendemocracy.net/democracy-open_politics/article_2375.jsp)
- Scholte, J. A. (1999). *Global Civil Society: Changing the World?*. CSGR Working Paper No. 31/99. Centre for the Study of Globalisation and Regionalisation (CSGR), University of Warwick.
- Tran, M. (2008). The international community makes a terrible mess wherever it goes, Dostupno na: *The Guardian*, <http://www.theguardian.com/world/2008/apr/01/mary.kaldor.interview>
- Vlada Republike Hrvatske (2012). *Nacionalna strategija stvaranja poticajnog okruženja za razvoj civilnog društva 2012-2016*.
- Wild, L. (2006). The darker side of global civil society. Dostupno na: [https://www.opendemocracy.net/democracy-think\\_tank/civil\\_society\\_3413.jsp](https://www.opendemocracy.net/democracy-think_tank/civil_society_3413.jsp)

### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Dopunska literatura ovisiti će o interesima studenata tijekom razvoja vlastitih projektne prijedloga pa će se sukladno tome i nadopunjavati. Dopunska literatura može uključivati (godišnje i tematske) izvještaje relevantnih međunarodnih i nacionalnih organizacija civilnog društva, kao i resornih ministarstava/vladinih tijela/agencija koji pokrivaju područje regulacije odgojno-obrazovne djelatnosti, različitih strateških i policy dokumenata iz područja te tematskih publikacija dostupnih na mrežnim stranicama odabranih organizacija civilnog društva.

### 1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

NAPOMENA: Literatura će studentima biti dostupna u elektroničkoj formi.

### 1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

<sup>35</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju  
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education  
Sveučilišna avenija 4, HR - 51 000 Rijeka  
Tel: + 385 51 26 57 13  
Fax: + 385 51 26 57 99

---

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Nena Rončević	
Naziv predmeta	Pedagoški praktikum 2	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+4+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente da teorijska znanja stečena tijekom treće godine preddiplomskog studija transferiraju i primjene u praksi u različitim odgojno-obrazovnim institucijama i drugim organizacijama, odnosno da steknu praktična iskustva koja će ih pripremati za buduće zanimanje pedagoga te da kontinuirano provode refleksiju o (u) praksi.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekivani ishodi učenja u predmetu *Pedagoški praktikum 2* povezani su sa predmetima na trećoj godini preddiplomskog studija te područjem djelovanja pojedinih odgojno-obrazovnih institucija/organizacija u kojima će studenti realizirati praktičan rad. Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

#### Opći ishodi učenja:

1. prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
2. primijeniti teorijska znanja u praksi;
3. identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja;
4. učiti kroz rješavanje problema;
5. prilagoditi se novim situacijama;
6. osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;
7. osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa odgojno-obrazovnom radu;
8. upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
9. surađivati u timu.

#### Specifični ishodi učenja:

1. primijeniti znanja iz područja obveznih i izbornih kolegija prilikom osmišljavanja, provedbe, obrade i analize istraživanja manjeg opsega o obrazovnim potrebama.
2. provoditi procese planiranja i programiranja različitih programa formalnih i neformalnih oblika obrazovanja na svim razinama odgojno-obrazovnog sustava (s naglaskom na civilni sektor i sektor socijalnog rada)
3. primijeniti proceduralna znanja - primjena stečenih teorijskih znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja;



4. opažati i analizirati različite pedagoške fenomene;
5. razvijati strategije za rješavanje praktičnih problema;
6. donositi profesionalne odluke (u suradnji sa mentorom u instituciji i samostalno) povezane s rješavanjem konkretnih problema;
7. profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa;
8. primijeniti socijalne vještine timskog i suradničkog rada;
9. provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog praktičara.

#### 1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaji pedagoškog praktikuma određeni su nastavnim programima obveznih i izbornih predmeta na trećoj godini studija, a čiji se sadržaji mogu promatrati u međuzavisnosti.

U okviru sadržajne dimenzija pedagoškog praktikuma naglasak će se usmjeriti na:

- istraživanje obrazovnih potreba (I1, I3, I5 – I8),
- procese planiranja i programiranja obrazovnih programa (I2, I3, I5-I8)
- proces refleksije i vođenje refleksivnog dnevnika (I1, I4, I5, I6, I7, I8, I9)

Studenti će praktičan rad obavljati u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama (s naglaskom na civilni sektor i sektor socijalnog rada). Kriterij primjerenosti odabira institucije/organizacije mjeri se mogućnošću izvršavanja očekivanih ishoda za predmet i obavljanja studijskih obveza. Precizan sadržaj pedagoškog praktikuma određuje nositelj kolegija u suradnji sa nositeljima raznih kolegija na trećoj godini studija, asistentima, studentima i mentorima u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama imajući u vidu mogućnosti i potrebe pojedine institucije i studenta.

#### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> predavanja                      | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci     |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža   |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe               | <input type="checkbox"/> laboratorij                      |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu          | <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad         |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava     | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - konzultacije |

#### 1.6. Komentari

#### 1.7. Obveze studenata

Dužni su redovito prisustvovati nastavi te praktičnom radu u odabranoj instituciji/organizaciji.

Izraditi portfolio studentske prakse, koji se sastoji od tri elementa:

- izvještaja o provedbi istraživanja manjeg opsega o obrazovnim potrebama,
- skupina zadataka o procesima planiranja i programiranja obrazovnih programa.
- refleksivnog dnevnika

#### 1.8. Praćenje<sup>36</sup> rada studenata

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	1
Portfolio	2,5						

#### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

U okviru pedagoškog praktikuma ne postoji završni ispit, a uspjeh na ovom predmetu se ne vrednuje ocjenama zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma. Za vrednovanje uspjeha na pedagoškom praktikumu koristiti će se kategorije položio/ nije položio.

- Istraživanje manjeg opsega o obrazovnim potrebama institucije/organizacije (osmišljavanje, provedba, obrada i interpretacija podataka te prezentacija rezultata u instituciji/organizaciji)

<sup>36</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



- Planirati i programirati formalni ili neformalni program obrazovanja na temelju rezultata istraživanja
- Refleksivni dnevnik

**1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)**

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

**1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)**

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan napisati završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Kornelija Mrnjajus	
Naziv predmeta	Odgoj za vrijednosti	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	4
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

1. OPIS PREDMETA		
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>		
Cilj je predmeta upoznati studente s konceptom odgoja za vrijednosti i vrijednosnim aspektima odabrane literature za djecu i mlade.		
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>		
/		
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>		
Očekuje se da studenti razviju sljedeće opće kompetencije: 1. sposobnost misaonog operiranja (indukcija, analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...); 2. sposobnost primjene ideja u analizi prakse; 3. sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.		
Od specifičnih kompetencija očekuje se da studenti budu sposobni: 1. opisati i objasniti definicije, klasifikacije i hijerarhije vrijednosti; 2. objasniti teorije vrijednosti; 3. komentirati pristupe odgoju za vrijednosti; 4. analizirati vrijednosne poruke u odabranoj literaturi za djecu i mlade.		
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>		
<ul style="list-style-type: none"><li>Definicije, klasifikacije i hijerarhije vrijednosti (I1);</li><li>Teorije vrijednosti (I2);</li><li>Pristupi odgoju za vrijednosti (I3);</li><li>Vrijednosne poruke u odabranoj literaturi za djecu i mlade (I4).</li></ul>		
<i>1.5. Vrste izvođenja nastave</i>	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
<i>1.6. Komentari</i>		



### 1.7. Obveze studenata

3. Priprema za predavanja (čitanje materijala i izrada pripreme)
4. Izraditi portfolio „Analiza vrijednosnih poruka u odabranoj literaturi za djecu i mlade“

### 1.8. Praćenje<sup>37</sup> rada studenata

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	2	Pisana priprema za predavanja	2				

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Pisana priprema za predavanja (I1-3, S1-3)
- Portfolio „Analiza vrijednosnih poruka u odabranoj literaturi za djecu i mlade“ (I4, S4)

### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Mrnjaus, K. (2008). *Pedagoška promišljanja o vrijednostima*. Rijeka: Filozofski fakultet.
2. Ledić, J. (1999). *Škola i vrijednosti*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
3. Rakić, V. i Vukušić, S. (2008). Odgoj i obrazovanje za vrijednosti. *Društvena istraživanja*, 19(4/5): 771-795. Dostupno na [http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id\\_clanak\\_jezik=90543](http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=90543)
4. Mlinarević, V., Buljubašić-Kuzmanović, V. i Sablić, M. (2007). Promicanje odgojnih vrijednosti mitovima i legendama u čitankama nižih razreda osnovne škole. U: Pintarić, A. (ur). *Obitelj u književnosti za djecu i mladež*. Osijek: Filozofski fakultet u Osijeku.

### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Sutrop, M. (2015). Can Values Be Taught? The Myth of Value-free Education. *Trames*, 19(2): 189–202. Dostupno na [www.kirj.ee/public/trames\\_pdf](http://www.kirj.ee/public/trames_pdf)
2. Robb, B. (1998). What is values education – and so what? *The Journal of Values Education*, 1. Dostupno na <http://www.valueseducation.co.uk/articles/What-is-values-education-and-so-what.pdf>
3. Barahate, Y. S. (2014). *Role of a Teacher in imparting Value-Education*. Dostupno na <http://www.iosrjournals.org/iosr-jhss/papers/ICAET-2014/volume-1/4.pdf>
4. Brady, L. (2008). Strategies in Values Education: Horse or Cart? *Australian Journal of Teacher Education*, 33(5): 81-89. Dostupno na <http://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1504&context=ajte>
5. Ćurko, B., et. al. (2015). *Ethics and Values Education – Manual for Teachers and Educators*. Dostupno na <http://bookpdf.services/ethics-and-values-education-manual-for-teachers-and.pdf>
6. Franc, R. Šakić, V. i Ivičić, I. (2002). Vrednote i vrijednosne orijentacije adolescenata: hijerarhija i povezanost sa stavovima i ponašanjima, *Društvena istraživanja* 11(2/3): 215-238.
7. Haydon, G. (2006) *Values in education*. London: Continuum.
8. Hill, B. V. (2004). *Values Education in Schools: Issues and Challenges*. Dostupno na [www.curriculum.edu.au/verve/resources/ve\\_acsa\\_paper.pdf](http://www.curriculum.edu.au/verve/resources/ve_acsa_paper.pdf)
9. Jukić, R. (2013). Moralne vrijednosti kao osnova odgoja. *Nova prisutnost*, 11(3): 241-263. Dostupno na <https://hrcak.srce.hr/file/164212>
10. Lovat, T. i Hawkes, N. (2009). Values Education: A Pedagogical Imperative for Student Wellbeing. Dostupno na [neilhawkes.org/.../values\\_education\\_pedagogical\\_imperative.doc](http://neilhawkes.org/.../values_education_pedagogical_imperative.doc)
11. Mrnjaus, K. (2008). Vrijednosti u odgoju: pojmovno određenje i rezultati empirijskog istraživanja. U *Napredak*, 2008, 149(1), 5-20.
12. Mrnjaus, K. (2007). Odgoj za vrijednosti u hrvatskom obrazovnom sustavu – odgoj za Hrvatsku 21. stoljeća. U Previšić, V., Šoljan, N.N., Hrvatić, N. (2007). *Pedagogija prema cjeloživotnom obrazovanju i*

<sup>37</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



*društvu znanja*, Svezak 2., Hrvatsko pedagoško društvo, Zagreb, s. 442-455.

13. Schwartz, S. H. i Bardi, D. (2001). Value Hierarchies across Cultures: Taking a Similarities Perspective. *The Journal of Cross-Cultural Psychology*. Dostupno na [https://pure.royalholloway.ac.uk/portal/files/1893335/schwartz\\_bardi\\_2001\\_value\\_hierarchies\\_across\\_cultures.pdf](https://pure.royalholloway.ac.uk/portal/files/1893335/schwartz_bardi_2001_value_hierarchies_across_cultures.pdf)
14. Vlah, N., Lončarić, D. i Tatalović Vorkapić, S. (2009). Struktura vrijednosnih orijentacija i hijerarhija vrednota učenika strukovnih škola. *Društvena istraživanja*, 20(2): 479-493.
15. Vujčić, V. (1987). *Sistem vrijednosti i odgoja*. Zagreb: Školske novine.

**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
3. Mrnjaus, K. (2008). <i>Pedagoška promišljanja o vrijednostima</i> . Rijeka: Filozofski fakultet.	11	15
4. Ledić, J. (1999). <i>Škola i vrijednosti</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.	12	15
5. Rakić, V. i Vukušić, S. (2008). Odgoj i obrazovanje za vrijednosti. <i>Društvena istraživanja</i> , 19(4/5): 771-795.	on-line	15
6. Mlinarević, V., Buljubašić-Kuzmanović, V. i Sablić, M. (2005). Promicanje odgojnih vrijednosti mitovima i legendama u čitankama nižih razreda osnovne škole. U: Pintarić, A. (ur). Zbornik radova Međunarodnog znanstvenog skupa Zlatni danci 7 – <i>Obitelj u književnosti za djecu i mladež</i> . Osijek: Filozofski fakultet u Osijeku.	2	15

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.





Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv predmeta	Povijest djetinjstva	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	4
	Broj sati (P+V+S)	2+2+0

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

1. analizirati temeljna obilježja perioda djetinjstva u različitim vremenskim epohama i prostorima, te usporediti različite teorijske pristupe fenomenu djetinjstva;
2. analizirati obilježja tradicijskog odgoja u Hrvatskoj;
3. razviti kompetencije važne za provođenje kvalitativnih istraživanja s djecom i starijima.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu:

1. usporediti temeljna obilježja perioda djetinjstva u različitim vremenskim epohama i prostorima (C1);
2. analizirati i usporediti različite teorijske pristupe fenomenu djetinjstva (C1);
3. interpretirati karakteristike tradicijskog odgoja u Hrvatskoj (C2);
4. analizirati promjene koje nastaju u kontekstu međugeneracijskih kultura i njihovih utjecaja na djetinjstvo u prošlosti i danas (C2-C3);
5. primijeniti kvalitativni metodološki pristup u istraživanju tradicije odgoja u Hrvatskoj (C3);
6. objasniti i primijeniti načela profesionalne etike u istraživanju (C3);
7. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja; identificirati i analizirati važnost socijalnih i emocionalnih vještina za odgojno-obrazovni rad (C1-C3).

### 1.4. Sadržaj predmeta

Specifičnosti metodologije istraživanja povijesti djetinjstva.

Izazovi etnografskih istraživanja povijesti djetinjstva.

Pristupi proučavanju povijesti djetinjstva:

- Philippe Ariès: počeci istraživanja povijesti djetinjstva (djetinjstvo kao društveni konstrukt).
- Lloyd de Mause i psihogena interpretacija povijesti.
- Edward Shorter: uloga djece u razvoju moderne obitelji.
- Lawrence Stone: individualizam srednje klase i promjene u modernoj obitelji.
- Linda Pollock: kontinuitet odnosa roditelja i djece kroz povijest.
- Demografski pristup Hughha Cunnninghama.

Povijest povijesti djetinjstva: djetinjstvo u različitim epohama.



Odabrana poglavlja iz sociologije djetinjstva.  
 Modeli obitelji u Europi. Djetinjstvo u obiteljima različite strukture.  
 Povijest obitelji u Hrvatskoj.  
 Obitelj i odgoj u Hrvatskoj: etnografski pristup.  
 Odrastanje u tradicijskoj kulturi u Hrvatskoj.

<b>1.5. Vrste izvođenja nastave</b>	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava (provođenje istraživanja)	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> ostalo (Planiranje i izvođenje projekta; Radionice)
-------------------------------------	---	---

**1.6. Komentari**  
 Nastava se izvodi u *hibridnom* obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

**1.7. Obveze studenata**

Obaveze studenata u predmetu su:

- Prisustvovati nastavi i izvršavati zadatke povezane s pripremom za nastavu;
- Pristupiti dvjema provjerama znanja i na njima postići više od 50% ocjenskih bodova;
- Izrada i prikaz istraživanja tradicijskog odgoja
- Projektni rad: nekad i sada

U predmetu se ne predviđa završni ispit.

**1.8. Praćenje<sup>38</sup> rada studenata**

Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi	0,25	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	0,75
Projekt	0,75	Kontinuirana provjera znanja	0,75	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

**1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu**

Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način:

- Kontinuirane provjere znanja (I1-I3)
- Istraživanje tradicijskog odgoja (I1-I6)
- Izrada projekta: nekad i sada (I1-I6)

Napomena: I7 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.

**1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)**

1. Alujević, M., Premuž Đipalo, V. (2008). *Dite u pučkoj kulturi Dalmacije*. Split: Etnografski muzej Split
2. Čapo Žmegač i dr. (ur.) (2006). *Etnologija bliskoga. Poetika i politika suvremenih terenskih istraživanja*. Zagreb: Institut za etnologiju i folkloristiku, Naklada Jesenski i Turk (str. 7-52)
3. Čapo Žmegač, J. i dr. (1988). *Etnografija. Svagdan i blagdan hrvatskoga puka*. Zagreb. Matica hrvatska. (str. 251-295)
4. Čapo-Žmegač, J. (1996). [Konstrukcija modela obitelji u Europi i povijest obitelji u Hrvatskoj](#). *Narodna umjetnost*, 33(2), str. 179-196.
5. Hameršak, M. (2004). [Desetljeća Ariesove povijesti djetinjstva](#). *Časopis za suvremenu povijest*, 36(3), str.

<sup>38</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1061 - 1078.

6. Hameršak, M. (2011). *Pričalice. O povijesti djetinjstva i bajke*. Zagreb: Algoritam
7. Kučić, M. (2014). Društvena povijest Predošćice na otoku Cresu (1905 – 1945) Kroz nonin kaleidoskop: primjer istraživanja metodom usmene povijest. Diplomski rad. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
8. Leček, S. (1996). [Seljačka obitelj u Hrvatskoj 1918-1960. Metoda usmene povijesti \(oral history\)](#). *Radovi – Zavod za hrvatsku povijest*, 29, str. 249-265.
9. Leček, S. (1997). ["Nismo meli vremena za igrati se.." Djetinjstvo na selu \(1918-1941\)](#). *Radovi – Zavod za hrvatsku povijest*, 30, str. 209-244.
10. Leček, S. (1999). [„A mi smo kak su stari rekli..“ Mladi u seljačkim obiteljima prigorja i Hrvatskog zagorja između dva svjetska rata](#). *Etnol. tribina* 22(29), str. 231-246.
11. Ledić, J. (2000). *Dnevnik Mladena Lokara: uvod u povijest djetinjstva i mladosti*. Rijeka. Filozofski fakultet
12. Ledić, J. (2000). Jedan pogled u povijest djetinjstva. (u: *Interakcija odrasli – dijete i autonomija djeteta*. Zbornik radova sa znanstvenog kolokvija s međunarodnim sudjelovanjem). Osijek: Visoka učiteljska škola u Osijeku i Visoka učiteljska škola u Rijeci, str. 116-123.
13. Nenadić. M. (ur.). (2011). *Sociologija detinjstva – hrestomatija*. Sombor: Pedagoški fakultet u Somboru (poglavlja 1-6)
14. Spajić- Vrkaš, V. (1996). *Tučepi. Odrastanje u tradicijskoj kulturi Hrvata*. Zagreb: Naklada MD.

#### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Belaj, M. (2009). [Obiteljski fotografski album](#). *Studia ethnologica Croatica*, 21, str. 285-305.
2. Brenko, A. (2006). [Bijela kuga](#). *Etnološka istraživanja*, 1(11):51-64
3. Cunningham, H. (2009). [Growing up: histories of childhood](#). *Cultural and Social History*, 6(3), 369-374.
4. Denzin, N.K. i Lincoln, Y.S. (1994). *Handbook of qualitative research*. London. Sage.
5. Hameršak, M. (2009). [Usmenost za djecu u hrvatskoj etnologiji i folkloristici](#). *Stud. ethnol. Croat.*, 2: 233-254.
6. Leček, S. (2003). *Seljačka obitelj u sjeverozapadnoj Hrvatskoj*. Zagreb: Hrvatski institut za povijest.
7. Ledić, J. (1995). Plaidoyer za "novu" povijest pedagogije. *Napredak*, 136(1):84-91.
8. Marković, J. (2008). [Je li etično etički istraživati s djecom? Neka etička pitanja u istraživanju folklorističkih i kulturnoantropoloških aspekata djetinjstva](#). *Etnološka tribina*, 28(31): 147-165.
9. Marković, J. (2008). [Osobni mit, mit o djetinjstvu i obiteljski mit u usmenom narativnom diskursu](#). *Narodna umjetnost*. 45(2), str. 115-133
10. Matoković, D. (2003). [Dječji svijet](#). *Etnološka istraživanja*, 1(9): 53-64.
11. Miljan, Z. (2014). [Dječje radosti 19. stoljeća – slikovnica – edukativna dječja igračka](#). *Povijest u nastavi*. 21(1), str. 1-21.
12. Sherington, G. (2010). [From Aries to globalisation in the history of childhood](#). *Paedagogica Historica*, 46(1–2), str. 251-255.
13. Spajić-Vrkaš, V. (1995). [Tradicija i vertikalna klasifikacija obiteljskih odnosa](#). *Društvena istraživanja*, 4(18-19): 451-464.
14. Vedriš, T. (2004). [Banovi Jovići \(1910.-1937\). Opis seljačke obiteljske zadruge u Ravnim kotarima](#). *Građa. Stud. ethnol. Croat*, 14(15), 297-331.
15. Willumsen, E., Hugaas, J. V., & Studsrød, I. (2014). [The Child as Co-researcher - Moral and Epistemological Issues in Childhood Research](#). *Ethics and Social Welfare*, 8(4), 332-349.



**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
		15
Obavezna literatura dostupna je studentima u elektroničkom obliku na mrežnim stranicama kolegija.		

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Anita Zovko	
Naziv predmeta	Pedagogija sporta	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	1+1+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

1. Analizirati teorijsko-metodološko utemeljenje pedagogije sporta (temeljni pojmovi, pojam, predmet i područje istraživanja, područja primjene) te njezin odnos spram drugih znanstvenih disciplina.
2. Analizirati područja i mogućnosti rada pedagoga u pedagogiji sporta.
3. Opisati odgojni utjecaj sporta na mlade i utjecaj sporta u kreiranju slobodnog vremena djece i mladih.
4. Upoznati kompetencije trenera potrebne za rad u sportu, didaktičke principe i metode treninga.
5. Analizirati sportske planove i programe određenih odgojno-obrazovnih ustanova, udruga, rekreativnih klubova.
6. Razmatranje didaktičkih sredstava koja su namijenjena sportskim aktivnostima u svrhu motivacije ciljanih skupina.
7. Analizirati stupanj uključenosti djece i mladih u sportske aktivnosti, te količinu ponude sportskih aktivnosti unutar lokalne zajednice.
8. Analizirati procese, principe i metode treninga, te instrumente vrednovanja odgojno-obrazovnog procesa i postignuća.

### 1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Identificirati temeljne pojmove, predmet i područje istraživanja, područja primjene te odnos pedagogije sporta spram drugih znanstvenih disciplina (C1)
2. Identificirati područja i mogućnosti rada pedagoga u pedagogiji sporta (C2)
3. Raspraviti odgojni utjecaj sporta na mlade i utjecaj sporta u kreiranju slobodnog vremena djece i mladih (C3)
4. Prepoznati kompetencije trenera potrebne za rad u sportu, didaktičke principe i metode treninga (C4)
5. Planirati i programirati sportski program za odabranu ustanovu, udrugu, sportski klub i sl. (C5)
6. Osmisliti i predložiti didaktička sredstva za sportske aktivnosti u svrhu motivacije ciljanih skupina (C6)
7. Istražiti, raspraviti i analizirati stupanj uključenosti djece i mladih u sportske aktivnosti, te količinu ponude sportskih aktivnosti unutar lokalne zajednice (C7)
8. Izraditi i osmisliti moguća rješenja u svrhu postizanja većeg stupnja uključenosti u sportske aktivnosti putem izrade orijentacijskog plana za djecu i mlade pri odabiru sporta (C7)
9. Identificirati različite procese, principe i metode treninga, te primijeniti instrumente vrednovanja odgojno-obrazovnog procesa i postignuća s ciljem unaprijeđivanja kvalitete odgojno-obrazovne



prakse u svim oblicima sportskih aktivnosti (C8)

1.4. Sadržaj predmeta

- Teorijsko-metodološko utemeljenje pedagogije sporta (temeljni pojmovi, pojam, predmet I područje istraživanja) (C1,I1)
- Odnos između pedagogije sporta i drugih znanstvenih disciplina (C1,I1)
- Područja primjene pedagogije sporta (C2,I2)
- Odgojni utjecaj sporta na mlade (C3,I3)
- Uloga sporta u kreiranju slobodnog vremena djece i mladih (C3,I3)
- Uloga pedagoga u programiranju sadržaja rada (C2,I2,C5,I5)
- Uloga savjetodavnog rada pedagoga s trenerima i ciljanim skupinama (C2,I2)
- Orijentacijsko savjetodavna uloga pedagoga pri odabiru sportskog područja (C2,I2,C7,I7,C8,I8)
- Savjetodavno – preventivna uloga pedagoga u sportskom timu (motivacijski ciklus u sportu, sprječavanje burn-out sindroma u natjecanjima kod sportaša, djece i mladih i dr.) (C2,I2)
- Didaktička sredstva u pedagogiji sporta (C6,I6)
- Kompetencije trenera za rad u sportu (karakteristike ličnosti i tipovi trenera) (C4,I4)
- Didaktički principi i metode treninga (C9,I9)
- Metode savjetodavno – pedagoškog rada trenera s ciljanim skupinama (C9,I9)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja           | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža          |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe               | <input type="checkbox"/> laboratorij                  |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu          | <input type="checkbox"/> mentorski rad                |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava     | <input type="checkbox"/> ostalo _____                 |

1.6. Komentari

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni napisati i prezentirati seminarski rad, izraditi portfolio i izraditi projekt iz problematike kolegija.

1.8. Praćenje<sup>39</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	0,5	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad	1,0	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	2,0	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	1,0						

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Ilić, M. (2003). Pedagogija sporta. Banja Luka: Centar za sport. (odabrana poglavlja)
2. Lukić, M. (2004). Elementi pedagogije športa i rekreacije. Zagreb: HPKZ. (odabrana poglavlja)
3. Miljković, D. (2009.). Pedagogija za sportske trenere: sportski trener kao odgajatelj. Zagreb: KIF.

<sup>39</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



(odabrana poglavlja)

**1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)**

1. Andrijašević, M. (2008). Kineziološka rekreacija i kvaliteta života: zbornik radova. Zagreb: Kineziološki Fakultet Sveučilišta.
2. Foretić, N. i Bjelajac, S. (2009). Odnos roditelja prema sportu u fazi sportske inicijacije. Školski vjesnik, 58 (2), 209-223.
3. Ilić, M. (2003). Fundamentalna pitanja pedagogije sporta. Beograd: "Pedagogija" br. 1, str. 17-29.
4. Ilić, M. (2003). Pedagoški savjetodavni rad u grupi sportista. Banja Luka: "Naša škola" br. 1-2, str. 67-86.
5. Ilić, M. (2003). Individualni savjetodavno-pedagoški rad sportskog trenera. Banja Luka: "Naša škola" br. 3-4 str. 41-62.
6. Karković, R. (1998). Roditelj i dijete u športu. Zagreb: Oktar.
7. Prskalo, I. (2007). Kineziološki sadržaji i slobodno vrijeme učenika i učenika mlađe školske dobi. Odgojne znanosti 9 (2), 161-173
8. Žugić, Z. (2000). Sociologija sporta. Zagreb: Fakultet za fizičku kulturu Sveučilišta.

**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Ilić, M. (2003). Pedagogija sporta. Banja Luka: Centar za sport.	3	15
Lukić, M. (2004). Elementi pedagogije športa i rekreacije. Zagreb: HPKZ	3	15
Miljković, D. (2009.). Pedagogija za sportske trenere: sportski trener kao odgajatelj. Zagreb: KIF.	5	15

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Barbara Kalebić Maglica	
Naziv predmeta	Socijalni stereotipi, predrasude i diskriminacija	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Osnovni je cilj upoznati studente s područjem istraživanja razvoja i smanjenja predrasuda te im pružiti temeljne i suvremene informacije vezane uz teorije i istraživanja u ovom području. Na kraju kolegija studenti će imati uvid u suvremena saznanja vezana za ovo područje koje će moći primijeniti u svakodnevnom životu.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Studenti će moći:

1. definirati stereotipe, predrasude i diskriminaciju,
2. opisati i objasniti uzroke i teorije stereotipa i predrasuda,
3. objasniti i analizirati različite modele smanjenja stereotipa i predrasuda

### 1.4. Sadržaj predmeta

Kolegij obuhvaća sadržaje vezane uz:

- definiciju stereotipa, predrasuda i diskriminacije,
- mjerenje stereotipa i predrasuda,
- stereotipe i predrasude prema različitim manjinskim grupama (npr. homoseksualne osobe, pretile osobe),
- predrasude kod djece i adolescenata,
- utjecaj stereotipa i predrasuda na dobrobit i zdravlje članova manjinske grupe,
- teorije nastanka stereotipa i predrasuda,
- objašnjenja vezana uz smanjivanje stereotipa i predrasuda.

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja           | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci      |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža               |
| <input type="checkbox"/> vježbe                          | <input type="checkbox"/> laboratorij                       |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu          | <input type="checkbox"/> mentorski rad                     |
| <input type="checkbox"/> terenska nastava                | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo: _konzultacije_ |

### 1.6. Komentari

### 1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata odnose se na redovito dolaženje na nastavu, uspješno polaganje dva kolokvija, pisanje seminarskog rada, odrađivanje dva zadatka (introspekcija vlastitih stereotipa, predrasuda i diskriminacije te prikaz jedne stigmatizirane grupe) i polaganja završnog ispita.





### 1.8. Praćenje<sup>40</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	1.5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	0.5	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	1	Usmeni ispit		Esej	0.5	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja – 2 kolokvija	1	Referat		Praktični rad	0.5
Portfolio							

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Tijekom semestra studenti su dužni:

- Položiti dva kolokvija pri čemu svaki kolokvij nosi maksimalno 20 ocjenskih bodova (ishod 1, 2 i 3)
- Odraditi dva zadatka koji nose ukupno 15 ocjenskih bodova (introspekcija vlastitih stereotipa, predrasuda i diskriminacije nosi maksimalno 5 ocjenskih bodova te prikaz jedne stigmatizirane grupe koji nosi maksimalno 15 bodova) (ishod 2 i 3)
- Napisati i izložiti seminarski rad što ukupno nosi 15 ocjenskih bodova (ishod 1, 2 i 3)
- Položiti završni ispit (pismeni) koji nosi maksimalno 30 ocjenskih bodova (ishod 1, 2 i 3)

#### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Aronson, E., Wilson, T.D. i Akert, R.M. (1994). *Socijalna psihologija*. Zagreb: Mate.
- Hewstone, M. i Stroebe, W. (2003). *Socijalna psihologija: Europske perspektive*. Jastrebarsko: Naklada Slap.

#### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

2. Brown, R. (1995). *Prejudice: Its social psychology*. Oxford: Blackwell Publisher Ltd.
3. Jones, M. (2002). *Social psychology of prejudice*. New Jersey: Prentice Hall.
4. Nelson, T.D. (2009). *Handbook of prejudice, stereotyping and discrimination*. New York: Psychology Press.
5. Schneider, D.J. (2005). *The psychology of stereotyping*. New York: The Guilford Press.
6. Tesser, A. (1995). *Advanced social psychology*. New York: McGraw-Hill.
7. Radovi po izboru nastavnika.

#### 7.1. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Aronson, E., Wilson, T.D. i Akert, R.M. (1994). <i>Socijalna psihologija</i> . Zagreb: Mate.	3	15
Hewstone, M. i Stroebe, W. (2003). <i>Socijalna psihologija: Europske perspektive</i> . Jastrebarsko: Naklada Slap.	4	15

#### 7.2. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

<sup>40</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Bojana Ćulum	
Naziv predmeta	Pedagog i obrazovanje u kriznim situacijama	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	1+2+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

1. Predstaviti studentima koncept obrazovanja u kriznim/interventnim situacijama iz teorijske, znanstveno-istraživačke perspektive i perspektive javnih politika u međunarodnoj (s posebnim osvrtom na EU) i nacionalnoj s naglaskom na perspektivu prava na obrazovanje kao temeljnog ljudskog prava
2. Prikazati i analizirati međunarodne politike i inicijative povezane s obrazovanjem u kriznim/interventnim situacijama (npr. UNESCO, INEE i USAID smjernice, UNHCR, Global Partnership for Education)
3. Osposobiti studente za osmišljavanje jednostavnih i lako implementirajućih aktivnosti u zajednici u slučaju pojave krizne/interventne situacije
4. Senzibilizirati studente za aktivan stručan angažman u različitim kriznim/interventnim situacijama u (lokalnoj) zajednici

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Analizirati i kritički vrednovati teorijske, znanstvenoistraživačke i javno političke pretpostavke koncepta obrazovanja u različitim kriznim/interventnim situacijama (npr. rat i izbjeglištvo, elementarne nepogode i klimatska migracija, konflikti) iz perspektive prava na obrazovanje kao temeljnog ljudskog prava (C1)
2. Prepoznati ključne međunarodne (posebno EU) i nacionalne organizacije/agencije koje zagovaraju koncept obrazovanja u kriznim/interventnim situacijama, opisati njihovu uloge i dosege u zagovaračkim procesima (UNESCO, USAID, INEE - International Network for Education in Emergencies, UNHCR, Global Partnership for Education, Norad, UN, Unicef, Save the children i dr.) (C2)
3. Prikazati i analizirati aktualne akte i javne politike koje osiguravaju djeci i mladima pravo na obrazovanje u kriznim/interventnim situacijama (npr. deklaracije, konvencije, Education 2030 Framework for Action) (C2)
4. Kritički vrednovati poziciju RH i svoje odabrane struke u kontekstu mogućnosti/potencijala i očekivanih potreba za angažmanom u području obrazovanja u kriznim/interventnim situacijama (C1, C3, C4)



5. Izraditi i prezentirati profil jedne odabrane međunarodne i nacionalne organizacije/agencije i/ili kampanje usmjerene obrazovanju u kriznim/interventnim situacijama (C1, C2)
6. Osmisliti, izraditi i prezentirati jednu aktivnost usmjerenu djeci i mladima u odabranoj zoni krizne/interventne situacije (bilo gdje na svijetu) (C3, C4)

#### 1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

#### MODUL 1 - Koncept obrazovanja u kriznim/interventnim situacijama

- Cjelina 1: Teorijska utemeljenost (C1, I1)
- Cjelina 2: Znanstveno-istraživačka perspektiva (C1, I1)
- Cjelina 3: Međunarodne javne politike i organizacije (C2, I2, I5)

#### MODUL 2 - Obrazovanje u kriznim/interventnim situacijama u EU i HR

- Cjelina 1: EU i HR javne politike i organizacije (C2, I2-I4)
- Cjelina 2: Dosadašnji naponi i dosezi (politike, organizacije/institucije, kampanje) (C2, I2-I5)
- Cjelina 3: Perspektive i izazovi (C2, I2-I5)

#### MODUL 3 - Pedagog kao stručni suradnik i obrazovanje u kriznim/interventnim situacijama

- Cjelina 1: Mogućnosti intervencije (C3-C4, I4)
- Cjelina 2: Planiranje i provedba edukacijskih intervencija (C3, C4, I6)
- Cjelina 3: Vrednovanje uspješnosti provedbe i utjecaja (C3-C4, I3, I6)

#### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja             | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice   | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža          |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe                 | <input type="checkbox"/> laboratorij                  |
| <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad                |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava       | <input type="checkbox"/> ostalo _____                 |

#### 1.6. Komentari

Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici, izvan nje (terenska nastava u vidu posjeta organizacijama/institucijama) te u on-line okruženju sustava za udaljeno učenje.

#### 1.7. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu i ostale oblike terenske nastave (posjete organizacijama/institucijama), pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Izraditi profil jedne odabrane međunarodne i nacionalne organizacije/agencije i/ili kampanje usmjerene obrazovanju u kriznim/interventnim situacijama (seminarski rad)
- Osmisliti, izraditi i prezentirati jednu aktivnost usmjerenu djeci i mladima u odabranoj zoni krizne/interventne situacije, bilo gdje na svijetu (projekt)
- Pristupiti usmenoj provjeri znanja

#### 1.8. Praćenje<sup>41</sup> rada studenata

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad	1	Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	
Projekt	2,5	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	

<sup>41</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Portfolio							
<b>1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu</b>							
<ul style="list-style-type: none"><li>•Seminarski rad - profil jedne odabrane međunarodne i nacionalne organizacije/agencije i/ili kampanje usmjerene obrazovanju u kriznim/interventnim situacijama (C2, I5)</li><li>•Projekt - aktivnost usmjerena djeci i mladima u odabranoj zoni krizne/interventne situacije, bilo gdje na svijetu (projekt) (C3-C4, I6)</li><li>•Usmena provjera znanja (C1-C2, I1-I3)</li></ul>							
<b>1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</b>							
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Besnalah, K. (2002). Guidelines for Education in Situations of Emergency and Crisis. UNESCO, Division of Policies and Strategies of Education.</li><li>2. Global Partnership for Education (2015). A Platform for Education in Crisis and Conflict: A GPE Issues Paper.</li><li>3. International Network for Education in Emergencies (2009). Education in Emergencies: Including Everyone - INEE pocket guide to inclusive education. Geneva: INEE c/o UNHCR.</li><li>4. Nicolai, S. (2003). Education in Emergencies: A toolkit for starting and managing education in emergencies. London: Save the Children.</li><li>5. Nicolai, S., Hine, S. (2015). Investment for education in emergencies: a review of evidence. London: Overseas Development Institute (ODI).</li><li>6. Save the Children (2008). Delivering Education for Children in Emergencies: A Key Building Block for the Future. London: International Save the Children Alliance.</li><li>7. Sommers, M. (2004). Coordinating education during emergencies and reconstruction: challenges and responsibilities. Paris: International Institute for Educational Planning &amp; UNESCO.</li><li>8. Tomlinson, K., Benefield, P. (2005). Education and Conflict: Research and Research Possibilities. National Foundation for Educational Research</li><li>9. UNESCO &amp; International Institute for Educational Planning (2010). Guidebook for planning education in emergencies and reconstruction: Section 1, General Overview. Paris: UNESCO&amp;IIEP.</li><li>10. USAID (2005). Education in Crisis Situations: Mapping the Field. USAID.</li><li>11. Watkins, K., Zyck, S.A. (2014). Living on hope, hoping for education: The failed response to the Syrian refugee crisis. London: Overseas Development Institute (ODI)</li><li>12. World Education Forum (2000b). Thematic study: education in situations of emergency and crisis. International Consultative Forum on Education for All, UNESCO: Paris.</li></ol>							
NAPOMENA: Sva će literatura studentima biti dostupna u elektroničkom formatu.							
<b>1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</b>							
Dopunska literatura ovisiti će o interesima studenata tijekom razvoja vlastitih projektnih prijedloga pa će se sukladno tome i nadopunjavati. Dopunska literatura može uključivati (godišnje i tematske) izvještaje relevantnih međunarodnih i nacionalnih organizacija civilnog društva, agencija, kao i resornih ministarstava/vladinih tijela/agencija koji pokrivaju područje regulacije odgojno-obrazovne djelatnosti u kriznim/interventnim situacijama, različitih strateških i policy dokumenata iz područja te tematskih publikacija dostupnih na mrežnim stranicama odabranih organizacija civilnog društva/agencija/institucija.							
<b>1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu</b>							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
NAPOMENA: Literatura će studentima biti dostupna u elektroničkoj formi.							
<b>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</b>							
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih							



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju  
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education  
Sveučilišna avenija 4, HR - 51 000 Rijeka  
Tel: + 385 51 26 57 13  
Fax: + 385 51 26 57 99

---

ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Bojana Čulum	
Naziv predmeta	Pedagogija rada s mladima	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	1+2+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

1. Konceptualizacija rada s mladima (youth work) u nacionalnom i europskom kontekstu iz povijesne/razvojne perspektive, teorijskih i znanstveno-istraživačkih uvida, aktualnih relevantnih nacionalnih i europskih politika usmjerenih mladima te prisutne prakse
2. Osposobiti studente za razumijevanje i analizu temeljnih zakonitosti rada s mladima u pedagoškom smislu te prepoznavanje osobe koja radi s mladima (youth worker) kao stručnjaka sa specifičnim kompetencijama
3. Osposobiti studente za samostalno planiranje aktivnosti rada s mladima, suradnju sa stručnjacima u području te izvedbu manje kompleksnih aktivnosti korištenjem modela i oblika rada karakterističnih za ovaj koncept
4. Senzibilizirati studente kao stručne suradnike pedagoge za mogućnosti (samo)zapošljavanja u organizacijama civilnog društva mladih i za mlade, kao i javnom sektoru koji pokriva područje rada s mladima te ih osnažiti i pripremiti za angažman u stvaranju poticajnog okruženja za daljnji razvoj rada s mladima u nacionalnom okviru

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Prikazati dominantne teorijske i istraživačke pristupe prema mladima, zatim razvoj rada s mladima u Hrvatskoj i zemljama EU i kritički vrednovati kontekstualni razvoj karakterističan za različite zemlje/regije (C1)
2. Analizirati poziciju mladih i rada s mladima u različitim relevantnim aktima i strateškim dokumentima usmjerenima regulaciji i razvoju ovog područja u nacionalnom i EU okruženju (C1)
3. Analizirati različite definicije rada s mladima i njihove korijene i razloge te prepoznati, analizirati i primjeniti (različite/kontekstualno adekvatne) oblike i metode rada s mladima (C2)
4. Razlikovati i kritički vrednovati rad s mladima u odnosu na ostale slične koncepte (C1, C2)
5. Vrednovati i primijeniti različite metodologije rada s mladima (C2, C3)
6. Vrednovati radnike s mladima (youth workers) kao stručnjake specifičnog obrazovnog puta i kompetencija (C2, C3)
7. Opisati ključne izazove u radu s mladima u nacionalnom kontekstu, kao i predložiti jednostavnija rješenja (C1, C2, C3)
8. Planirati i samostalno razviti/predložiti strateški usmjerene aktivnosti rada s mladima u lokalnoj zajednici s obzirom na ciljanu skupinu i okolnosti/kontekst (C3, C4)



#### 1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

##### **MODUL 1 - Mladi i konceptualizacija rada s mladima**

Cjelina 1: Mladi u suvremenom društvu (mladi kao problem ili resurs, problemi s kojima se suočavaju, njihove potrebe u društvu) (C1, I1)

Cjelina 2: Konceptualizacija rada s mladima (pluralizam definicija i koncepata, *diferencia specifica* rada s mladima, principi, vrijednosti i etika u radu s mladima) (C2, C3, I3)

Cjelina 3: Nacionalne i europske politike usmjerene mladima/za mlade (C1, I2)

##### **MODUL 2 - Oblici i modeli rada s mladima**

Cjelina 1: Tipovi i modeli rada s mladima (pregled najvažnijih modela i tipova rada s mladima, vrednovanje tipologija rada s mladima) (C2, I3, I4)

Cjelina 2: Studija slučaja - otvoreni rad s mladima (C2, I3)

Cjelina 3: Tko radi s mladima? (kompetencije omladinskog radnika, profesionalizacija, različite struke i rad s mladima, vrednovanje prethodnog učenja) (C2, I6)

##### **MODUL 3 - Metodološki pristupi i važnost rada s mladima**

Cjelina 1: Metodologija rada s mladima (neformalno učenje, informalno učenje, timski rad, vršnjačko učenje, planiranje procesa rada s mladima - ishodi) (C1, C2, I3, I5)

Cjelina 2: Planiranje procesa rada s mladima (klubovi mladih, centri za mlade, infocentri za mlade, participacija mladih u sukreiranju sadržaja, kurikulum rada s mladima) i vrednovanje (modeli evaluacije rada s mladima) (C2, C3, I3, I4, I5)

Cjelina 3: Menadžment u radu s mladima (projektni prijedlozi, namakanje sredstava, komunikacija s dionicima, zagovaranje) (C2, C3, C4, I3, I4, I5, I7)

Cjelina 4: Važnost rada s mladima u suvremenim odgojno-obrazovnim znanostima i društvu (odnos s formalnim obrazovnim sustavom, civilno društvo i rad s mladima, istraživanja u području rada s mladima) (C3, C4, I7, I8)

#### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo

#### 1.6. Komentari

Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici, izvan nje (u zajednici - u odgojno-obrazovnim ustanovama i organizacijama civilnoga društva) te u on-line okruženju sustava za udaljeno učenje.

#### 1.7. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu i ostale oblike terenske nastave (gostovanja u organizacijama civilnog društva mladih/za mlade), pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Izraditi profil odabrane nacionalne i međunarodne organizacije mladih/za mlade i njihovih ključnih projekata te pristupiti analizi uspješnosti njihova djelovanja iz perspektive osnovnih principa, načela, vrijednosti, modela i oblika rada s mladima; prezentirati ostalim studentima
- Samostalno pristupiti izradi jednog od mogućih zadataka: izrada seminarskog rada; izrada projekta; osmišljavanje i provedba aktivnosti/radionice s ciljanom skupinom mladih; sudjelovanje u europskom projektu, sudjelovanje u neformalnim obrazovnim programima (npr. youth in action); istraživanje manjeg opsega; priprema i izvedba izlaganja za studente; pregled ključnih nacionalnih i europskih



akata/politika							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pristupiti usmenom ispitu</li> </ul>							
<i>1.8. Praćenje<sup>42</sup> rada studenata</i>							
Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1,5	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	0,5	Referat		Praktični rad	
Portfolio	1					Odabrani zadatak	1
<i>1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu</i>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profil odabrane nacionalne i međunarodne organizacije mladih/za mlade i njihovih ključnih projekata te analiza njihove uspješnosti djelovanja (C1, C2, I1, I3, I5)</li> <li>• Samostalno pristupiti izradi izabranog zadatka (C3, C4, I3, I5, I8)</li> <li>• Usmeni ispit (C1, C2, I1, I2, I3, I4, I7)</li> </ul>							
<i>1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Batsleer, J. (2009). Informal Learning in Youth Work. Sage: London.</li> <li>2. Bužinkić, E., Ćulum, B., Horvat, M., Kovačić, M. (2015). Youth work in Croatia: Collecting Pieces for a Mosaic. Child and Youth services, 36(1), 30-55.</li> <li>3. Davis, B. (2005). Youth Work: A Manifesto for Our Times, Youth &amp; Policy, 88.</li> <li>4. Devlin, M., Gunning, A. (2009). The Purposes and Outcomes of Youth Work. Irish Youth Work Press.</li> <li>5. In Defence of Youth Work. This is Youth Work: Stories from Practice. Dostupno na: chrome-extension://oemmdcbldboiebfnladdacbfmadadm/<a href="https://indefenceofyouthwork.files.wordpress.com/2010/11/20252-youth-stories-report-2011_4th-1.pdf">https://indefenceofyouthwork.files.wordpress.com/2010/11/20252-youth-stories-report-2011_4th-1.pdf</a></li> <li>6. Kovačić, M., Ćulum, B. (2015). Rad s mladima – teorija i praksa rada s mladima: Prilog razumijevanju rada s mladima u hrvatskom kontekstu. Zagreb: Mreža mladih Hrvatske</li> <li>7. Kovačić, M. (2017). A critical approach to youth work categorizations. U: Schield, H., Connolly, N., Labadie, F., Vanhee, J. i Williamson, H. (2017). Thinking seriously about youth work in Europe and how to prepare people to do it. Bruxelles: EU Council of Europe Youth Partnership, Council of Europe Editing</li> </ol>							
<i>1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Astroth, K., Garza, P., Taylor, B. (2004). Getting down to business: Defining competencies for entry-level youth workers. – New directions for youth development, vol. 104, pp. 25-37.</li> <li>2. Baumgardner, B., Korum, K., Mueller, M., Peterson Kolb, K., Ofir, G., Rana, S., Randall, S., Simmons, T., Stokes, G., Will, X. (2013). From youth worker professional development to organizational change. – New directions for youth development, 139, pp. 27-57.</li> <li>3. Buchroth, I., Parkin, C. (2010). Using Theory in Youth and Community Work Practice. Learning Matters Ltd.</li> <li>4. Cooper, T. (2012). Models of youth work: a framework for positive sceptical reflection. – Youth &amp; Policy, 1(109), 98-117.</li> <li>5. Coussée, F., Verschelden, G., Van de Walle, T., Mędlińska, M., Williamson, H. (2010). (Ur.). The history of youth work in Europe Relevance for youth policy today Volume 2. Brussels: Council of Europe Publishing.</li> <li>6. Cousse, F. (2008). A century of youth work policy. Gent: Academia Press.</li> </ol>							

<sup>42</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.





7. Damon, W. (2004). What is Positive Youth Development?. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, vol. 591 (1), pp. 13-24.
8. Krueger, M. (2005). Four themes in youth work practice. Journal of Community Psychology, vol. 33(1), pp. 21-29.
9. Westergaard, J. (2009). Effective group with young people. New York: Open University Press.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

*Naslov*

*Broj primjeraka*

*Broj studenata*

NAPOMENA: Literatura će studentima biti dostupna u elektroničkoj formi.

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju  
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education  
Sveučilišna avenija 4, HR - 51 000 Rijeka  
Tel: + 385 51 26 57 13  
Fax: + 385 51 26 57 99

---



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Kornelija Mrnjajus	
Naziv predmeta	Emocionalna pedagogija	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

1. OPIS PREDMETA		
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>		
Cilj je predmeta upoznati studente s povezanošću emocionalne kompetencije nastavnika i učenika s razrednom klimom i realizacijom nastavnog procesa.		
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>		
/		
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>		
Očekuje se da studenti razviju sljedeće opće kompetencije: <ol style="list-style-type: none"><li>1. sposobnost misaonog operiranja (indukcija, analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...);</li><li>2. sposobnost primjene ideja u analizi prakse;</li><li>3. sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.</li></ol> Od specifičnih kompetencija očekuje se da studenti budu sposobni: <ol style="list-style-type: none"><li>1. opisati emocionalne kompetencije učenika i učitelja;</li><li>2. objasniti utjecaj emocija na učenje i školske ishode;</li><li>3. objasniti pojam emocionalna kompetencija;</li><li>4. analizirati načine upravljanja emocijama u razrednom okruženju;</li><li>5. komentirati načine poticanja učenika s obzirom na njihove emocionalne profile.</li></ol>		
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Emocionalne kompetencije učenika i učitelja (I1);</li><li>2. Emocije i njihov utjecaj na učenje i školske ishode (I2, I5);</li><li>3. Emocionalna kompetencija (I3);</li><li>4. Upravljanje emocijama u kontekstu razrednog okruženja (I3, I4).</li></ol>		
<i>1.5. Vrste izvođenja nastave</i>	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
<i>1.6. Komentari</i>		



### 1.7. Obveze studenata

5. Priprema za predavanja (čitanje materijala i izrada pripreme)
6. Izrada portfolija „Emocije u razrednom okruženju“

### 1.8. Praćenje<sup>43</sup> rada studenata

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	2	Pisana priprema za predavanja	3				

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Pisana priprema za predavanja (I1-5, S1-4)
- Portfolio „Emocije u razrednom okruženju“ (I2, I4, I5, S2, S4)

### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Chabot, D., Chabot, M. (2009). *Emocionalna pedagogija*. Zagreb: Educa.
2. Salovey, P., Sluyter, D. J. (1999). *Emocionalni razvoj i emocionalna inteligencija. Pedagoške implikacije*. Zagreb: Educa.
3. Goleman, D. (1997/1998). *Emocionalna inteligencija. Zašto može biti važnija od kvocijenta inteligencije*. Zagreb: Mozaik knjiga.

### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Brackett, M. A., Floman, J. L., Ashton-James, C., Cherkasskiy, L., & Salovey, P. (2013). The Influence of Teacher Emotion on Grading Practices: a Preliminary Look at the Evaluation of Student Writing. *Teachers and Teaching* 19(6): 634-646.
2. Corcoran, R. P., & Tormey R. (2012). *Developing Emotionally Competent Teachers: Emotional Intelligence and Pre-Service Teacher Education*. Oxford: Peter Lang.
3. Day, C., & Gu, Q. (2009). Teacher emotions: Well-being and effectiveness. In P. A. Schutz & M. Zembylas (Eds.), *Advances in Teacher Emotion Research: The Impact on Teachers' Lives* (pp. 15-31). New York, NY: Springer. Dostupno na [http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4419-0564-2\\_2](http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4419-0564-2_2)
4. Denzin, N. K. (2009). Forward: Performance, pedagogy and emotionality. In P. A. Schutz & M. Zembylas (Eds.), *Advances in Teacher Emotion Research: The Impact on Teachers' Lives* (pp. v-vii). New York, NY: Springer.
5. Dolev, N., Leshem, S. (2016). Developing Emotional Intelligence Competence among Teachers. *Teacher Development* 1-19.
6. Hargreaves, A. (1998). The emotional practice of teaching. *Teaching and Teacher Education*, 16(8), 835-854. Dostupno na [http://dx.doi.org/10.1016/S0742-051X\(98\)00025-0](http://dx.doi.org/10.1016/S0742-051X(98)00025-0)
7. Madalinska-Michalak, J. (2014). Developing Teachers' Socio-Emotional Competencies and Integrated Professional Learning Cultures. Paper presented at Annual Teacher Education Policy in Europe Network (TEPE) 2014 conference: 'Overcoming Fragmentation in Teacher Education Policy and Practice'. 15-17 May 2014, Zagreb, Croatia.
8. Madalinska-Michalak, J. (2015). Developing Emotional Competence for Teaching. *Croatian Journal of Education*, 17(2): 71-97.
9. *Journal of Education*, 26(3), 293-306. Dostupno na <http://dx.doi.org/10.1080/0305764960260301>
10. Shapiro, L. E. (1998). *Kako razviti emocionalnu inteligenciju djeteta*. Zagreb: Mozaik knjiga.
11. Sutton, R. E., Mudrey-Camino, R., & Knight, C. C. (2009). Teachers' Emotion Regulation and Classroom Management. *Theory into Practice* 48(2): 130-137.

<sup>43</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



12. Sutton, R. E., Wheatley, K. F. (2003). Teachers' Emotions and Teaching: A Review of the Literature and Directions for Future Research. *Educational Psychology Review* 15(4): 327-358.
13. Sužić, N. (2008). Emocije i afektivni stilovi u nastavi. *Pedagogijska istraživanja*, 5(2): 153-165.
14. Vrcelj, S. (1999). Nastavnik – izvor učenikove ugone i neugode u školi. U Rosić, V. (ur.). *The Teacher as a Contributor to Quality in Education*, 110-115. Rijeka: Sveučilište u Rijeci.
15. Živković, Ž. (2004). *Emocije u razredu*. Đakovo: Tempo.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
1. Chabot, D., Chabot, M. (2009). <i>Emocionalna pedagogija. Osjećati kako bi se učilo – kako uključiti emocionalnu inteligenciju u vaše poučavanje</i> . Zagreb: Educa.	4	15
2. Salovey, P., Sluyter, D. J. (1999). <i>Emocionalni razvoj i emocionalna inteligencija. Pedagoške implikacije</i> . Zagreb: Educa.	16	15
3. Goleman, D. (1997/1998). <i>Emocionalna inteligencija. Zašto može biti važnija od kvocijenta inteligencije</i> . Zagreb: Mozaik knjiga.	7 on-line	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Sofija Vrcelj	
Naziv predmeta	Feministička pedagogija	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+1+1

1. OPIS PREDMETA		
1.1. Ciljevi predmeta		
Cilj je predmeta da studenti steknu znanja za razumijevanje značaja jednakosti spolova u obrazovnom sustavu i društvu kao i za propitivanje tradicionalnih pedagoških modela u proučavanju „ženskog pitanja“.		
1.2. Uvjeti za upis predmeta		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:		
<ol style="list-style-type: none"><li>vrednovati i kritički promišljati različite pristupe obrazovanju žena i njihovog pozicioniranja u društvu;</li><li>identificirati i objasniti temeljne sadržaje vezane uz modele obrazovanja žena u kontekstu kulturnih, društveno-političkih i gospodarskih prilika;</li><li>provesti istraživanje o položaju žena u području odgoja i obrazovanja/majčinstvu iz pedagoškog diskursa;</li><li>analizirati povezanost društveno-političkih, kulturoloških i gospodarskih prilika i pozicioniranja žena u društvu i obrazovanju.</li></ol>		
1.4. Sadržaj predmeta		
<ul style="list-style-type: none"><li>Teorijsko-metodološka utemeljenost feminističke pedagogije (I1, I2)</li><li>Feminizam - tipovi feminizma (I4)</li><li>Žene i obitelj (I1, I4)</li><li>Majčinstvo - pedagoški diskurs (I3, I4)</li><li>Modeli obrazovanja žena - retrospektiva i perspektiva (I2, I4)</li><li>Žene u visokoškolskom obrazovnom prostoru - lokalna i globalna dimenzija (I4)</li><li>STEM područje i žene (I4)</li><li>Feminizacija učiteljske profesije (I2, I4).</li></ul>		
1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije
1.6. Komentari		



### 1.7. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;
- individualne i grupne konzultacije;
- provesti istraživački zadatak;
- izraditi i prezentirati seminarski rad;
- polaganje kolokvija;
- polaganje usmenog ispita.

### 1.8. Praćenje<sup>44</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	1,0	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad	1,0	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	0,5	Esej		Istraživanje	1,0
Projekt		Kontinuirana provjera znanja ( <i>kolokvij</i> )	1,0	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Istraživački zadatak (I3)
- Seminar (I4)
- Kolokvij (I1, I2, I4)
- Usmeni ispit (I1, I2, I4)

#### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Vrcelj, S. i Mušanović, M. (2011). Kome još (ne)treba feministička pedagogija? Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo.
2. Vrcelj, S. (2014). Je li (obrazovni) menadžment muški posao? Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo.
3. Perrot, M. (2009). Moja povijest žena. Zagreb: IBIS grafika.

#### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Štimac Radin, H. (2010). Rodno osviještena politika u obrazovanju. Zagreb: Ured za ravnopravnost spolova Vlade RH.
2. Štimac Radin, H. (2011). Strategija za ravnopravnost između muškaraca i žena 2010.-2015. Zagreb: Ured za ravnopravnost spolova Vlade RH.
3. Štimac Radin, H. (2011.). Nacionalna politika za ravnopravnost spolova za razdoblje od 2011. do 2015. Zagreb: Ured za ravnopravnost spolova Vlade RH.
4. Walby, S. (2005). Rodne preobrazbe. Zagreb: Ženska infoteka.
5. Mrežni izvori

#### 1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Vrcelj, S. i Mušanović, M. (2011). Kome još (ne)treba feministička pedagogija? Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo.	10	15
Vrcelj, S. (2014). Je li (obrazovni) menadžment muški posao? Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo.	10	15
Perrot, M. (2009). Moja povijest žena. Zagreb: IBIS grafika.	5	15

#### 1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini

<sup>44</sup> **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju  
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education  
Sveučilišna avenija 4, HR - 51 000 Rijeka  
Tel: + 385 51 26 57 13  
Fax: + 385 51 26 57 99

---

institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.





Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr.sc. Nena Rončević	
Naziv predmeta	Odgoj i obrazovanje za održivi razvoj	
Studijski program	Preddiplomski jednopredmetni i dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	1+1+1

## 1. OPIS PREDMETA

### 1.1. Ciljevi predmeta

Cilj kolegija je stjecanje kompetencija za promicanje i integraciju odgoja i obrazovanja za održivi razvoj. Studenti će istražiti i kritički analizirati različita razumijevanja, teorijske koncepte i istraživačke pristupe te primjere dobre prakse integracije odgoja i obrazovanja za održivi razvoj.

### 1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

### 1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije:

1. sposobnost analiziranja i sintetiziranja;
2. sposobnost učenja rješavanjem problema;
3. sposobnost primjene znanja u praksi;

Nakon odslušanog i položenog predmeta studenti će moći:

1. opisati i objasniti što je paradigma odgoja i obrazovanja za održivi razvoj;
2. kao stručni suradnici moći će sudjelovati u procesima planiranja, pripreme, izvedbe i vrednovanja projekata u području odgoja i obrazovanja za održivi razvoj

### 1.4. Sadržaj predmeta

1. Definicije i različiti pristupi paradigmi održivog razvoja. (I1)
2. Tri temeljne dimenzije održivog razvoja (ekološki, ekonomski i socio-kulturni aspekt održivosti).  
Građanstvo održivosti – ekološka, ekonomska i politička pismenost (I1, I2)
3. Obrazovanje za održivi razvoj - politike i prakse (I1, I2)

### 1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo \_\_\_\_\_

### 1.6. Komentari

### 1.7. Obveze studenata

Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi te izrada i izlaganje seminarskog rada te projektnog zadatka.



### 1.8. Praćenje<sup>45</sup> rada studenata

Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	
Projekt	1,5	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

### 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na usmenom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici). Za stjecanje bodova tijekom nastave studenti će trebati napisati seminarski rad manjeg opsega (I1, S1, S2, S3) te u timskom radu osmisliti i izložiti projektni zadatak u području odgoja i obrazovanja za održivi razvoj (I2, S2, S3).

Usmeni ispit nosi 30 bodova. (I1, I2, S1, S2, S3)

#### 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Rončević N., Rafajac B. (2012) *Održivi razvoj – izazov za sveučilište?* Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka
2. Kriteriji kvalitete za OOR-škole, *Obrazovanje za održivi razvoj u školama – smjernice za razvoj kriterija kvalitete* Agencija za odgoj i obrazovanje, Zagreb, 2010
3. *Obrazovanje za održivi razvoj. Priručnik za osnovne i srednje škole*, Agencija za odgoj i obrazovanje, Zagreb, 2011

#### 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Anđić, D. (2010). *Škole u promicanju odgoja i obrazovanja za održivi razvoj* doktorska disertacija, Filozofski fakultet u Rijeci
2. Carson R. (1962). *Silent Spring*, Houghton Mifflin
1. Cifrić, I (2007.) *Bioetička ekumena. Odgovornost za život susvijeta* Pergamena, Zagreb
2. Cifrić, I., Čulig, B. (1987.) *Ekološka svijest mladih*, Zagreb: CDD i Zavod za sociologiju Filozofskog fakulteta
3. Freire P. (2002) *Pedagogija obespravljenih Odrasli*, Održivi razvoj zajednice, Zagreb
4. Goleman D. (2010) *Ekološka inteligencija : poznavanje skrivenih uticaja onoga što kupujemo* Beograd : Geopoetika izdavaštvo, 2010
5. Hadžiselimović, Dž. (2015) *Klima se mijenja, a mi...* Društvo psihologa Istre, Pula
6. Meadows i sur. (1972) *The Limits of Growth*, New York: Universe Books
7. Murray P. (2011) *The sustainable self : a personal approach to sustainability education*, London ; Washington : Earthscan,
8. *\*Our common future* (1987) World Commission on Environment and Development , Oxford ; New York : Oxford University Press , 1987 <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>
9. Puđak, J. (2014) *Koga briga za klimu? : k sociologiji klimatskih promjena*, Zagreb : Institut društvenih znanosti Ivo Pilar
10. Rončević N, Ledić J., Čulum B. (2008.) »Nisam sigurna što je, ali je bitno« - analiza stavova studenata Sveučilišta u Rijeci o održivom razvoju *CONTEMPORARY issue* 1(1):62-75
11. Supek R. (1978) *Ova jedina zemlja: Idemo li u katastrofu ili u Treću revoluciju*, (bilo koje izdanje)
12. Šimleša, D. (2008) *Prepreke i mogućnosti za održivi razvoj Hrvatske, Analiza indikatora održivosti - ekološki otisak stopala i indeks ljudskog razvoja*, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, doktorska disertacija

Udžbenici i knjige u pdf formatu postavljene na e-kolegij (Merlin)

<sup>45</sup> VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



**1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu**

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Rončević N., Rafajac B. (2012) <i>Održivi razvoj – izazov za sveučilište?</i> Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka	10	max. 20
Ostala obvezna literatura je u elektroničkom formatu, tako da svaki student koristi svoj primjerak.		

**1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.