



**SVEUČILIŠTE U RIJECI
FILOZOFSKI FAKULTET**



ODSJEK ZA PEDAGOGIJU

**PLAN I PROGRAM
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOGA
(DOKTORSKOG) STUDIJA
*PEDAGOGIJA***

Datum inicijalne akreditacije studijskoga programa: 18. rujna 2012.

Datum posljednje izmjene i dopune studijskoga programa: listopad 2019.

Rijeka, listopad 2019.

Sadržaj

POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) STUDIJ <i>PEDAGOGIJA</i>	1
OBRAZAC ZA IZMJENE I DOPUNE STUDIJSKIH PROGRAMA.....	1
POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) STUDIJ <i>PEDAGOGIJA</i>	4
OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	4
OPĆE INFORMACIJE	4
1. UVOD	4
1.1. Razlozi za pokretanje studija	4
1.2. Procjena svrhovitosti s obzirom na potrebe tržišta rada u javnom i privatnom sektoru	7
1.2.1. Povezanost s lokalnom zajednicom (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo).....	7
1.2.2. Usklađenost sa zahtjevima strukovnih udruženja (preporuke).....	7
1.2.3. Navesti moguće partnere izvan visokoškolskog sustava koji su iskazali interes za studijski program	8
1.3. Usporedivost studijskog programa sa sličnim programima akreditiranih visokih učilišta u RH i EU (navesti i obrazložiti usporedivost dva programa, od kojih barem jedan iz EU, s programom koji se predlaže te navesti mrežne stranice programa).....	9
1.4. Otvorenost studija prema horizontalnoj i vertikalnoj pokretljivosti studenata u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja	12
1.5. Usklađenost s misijom i strategijom Sveučilišta u Rijeci	12
1.6. Institucijska strategija razvoja studijskih programa (usklađenost s misijom i strateškim ciljevima institucije)	13
1.7. Ostali važni podaci – prema mišljenju predlagača	13
2. OPĆI DIO	14
2.1. Naziv studijskog programa.....	14
2.1.1. Tip studijskog programa.....	14
2.1.2. Razina studijskog programa	14
2.1.3. Područje studijskog programa (znanstveno/umjetničko)-navesti naziv.....	14
2.2. Nositelj/i studijskog programa	14
2.3. Izvoditelj/i studijskog programa.....	14
2.4. Trajanje studijskog programa (navesti postoji li mogućnost pohađanja nastave u dijelu radnog vremena – izvanredni studij, studij na daljinu)	14
2.4.1. ECTS bodovi – minimalni broj bodova potrebnih da bi student završio studijski program	14
2.5. Uvjeti upisa na studij i selekcijski postupak.....	14
2.6. Ishodi učenja studijskog programa	15
2.6.1. Kompetencije koje polaznik stječe završetkom studija (prema <i>HKO-u</i> : znanja, vještine i kompetencije u užem smislu – samostalnost i odgovornost)	15
2.6.2. Mogućnost zapošljavanja (popis mogućih poslodavaca i usklađenost sa zahtjevima strukovnih udruga).....	16

2.6.3.	Mogućnost nastavka studija na višoj razini	17
2.7.	Kod prijave diplomskih studija navesti preddiplomske studijske programe predlagača ili drugih institucija u RH s kojih je moguć upis na predloženi diplomski studijski program	17
2.8.	Kod prijave integriranih studija – navesti razloge za objedinjeno izvođenje preddiplomske i diplomske razine studijskog programa	17
3.	OPIS PROGRAMA	17
3.1.	Popis obveznih i izbornih predmeta i/ili modula (ukoliko postoje) s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS – bodova (prilog: Tablica 1)	17
3.2.	Opis svakog predmeta (prilog: Tablica 2).....	17
3.3.	Struktura studija, ritam studiranja i obveze studenata	17
3.3.1.	Uvjeti upisa u sljedeći semestar ili trimestar (naziv predmeta)	18
3.4.	Popis predmeta i/ ili modula koje polaznik može izabrati s drugih studijskih programa....	18
3.5.	Popis predmeta i/ili modula koji se mogu izvoditi na stranom jeziku (navesti koji jezik) ...	18
3.6.	Pridijeljeni ECTS bodovi koji omogućavaju nacionalnu i međunarodnu mobilnost.....	18
3.7.	Multidisciplinarnost/interdisciplinarnost studijskog programa	18
3.8.	Način završetka studija	18
3.8.1.	Uvjeti za odobrenje prijave završnog/diplomskog rada i/ili završnog/diplomskog ispita	19
3.8.2.	Izrada i opremanje završnog/diplomskog rada	19
3.8.3.	Postupak vrednovanja završnog/diplomskog ispita te vrednovanja i obrane završnog/diplomskog rada.....	19
	Popis obveznih i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova.....	20
	OPIS POJEDINIH MODULA:	23
	POSILIJDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) STUDIJ PEDAGOGIJA	25
	OBJEDINJENI OPISI PROGRAMA PREDMETA.....	25
	Metodologija istraživanja u pedagogiji i srodnim društvenim znanostima	25
	Primijenjena statistika u znanstvenom istraživanju	28
	Primjena multivarijantnih statističkih analiza u znanstvenom istraživanju	31
	Evaluacijska istraživanja	33
	Studija slučaja	37
	Metodologija kvalitativnih istraživanja u društvenim znanostima	40
	Akcijska istraživanja	43
	Aktualni znanstveno-istraživački projekti i temeljne projektne aktivnosti	46
	Doktorski seminar 1, 2 i 3	50
	Obrazovanje i procesni kurikulum.....	53
	Zajednice učenja i supervizijsko savjetovanje	56
	Didaktičke teorije i recentna didaktička istraživanja	59
	Stanje i perspektive obrazovanja odraslih u koncepciji cjeloživotnog učenja	63
	Trendovi razvoja visokog obrazovanja	66

Promjene u akademskoj profesiji.....	72
Institucionalno obrazovanje u komparativnom kontekstu	77
Strategije i modeli obrazovanja žena	80
Pedagoški aspekti istraživanja tipova i struktura obitelji.....	83
Obitelj, odgoj i socijalno okruženje	89
Trendovi istraživanja obrazovnih politika i menadžmenta	96
Vrijednosna dimenzija odgoja.....	100
Obrazovanje i održivi razvoj.....	104
Perspektive razvoja koncepta profesionalizma u ranom i predškolskom odgoju i obrazovanju ..	108
Suvremeni dosezi u istraživanju kulture ustanova ranog i predškolskog odgoja	111
Novi pristupi u istraživanju djeteta i djetinjstva u ranom i predškolskom odgoju.....	114
Istraživanja motivacije i samoregulacije u učenju	117
Suvremena istraživanja iz psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja	120
Kontinuirani profesionalni razvoj andragoških djelatnika	125
Konfliktologija u odgoju i obrazovanju.....	129
Socijalna pedagogija u suvremenim odgojno obrazovnim okruženjima	132
Istraživanja u inkluzivnoj edukaciji	135
POSILIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) STUDIJ PEDAGOGIJA	138
4. OBRAZAC ZA OSIGURAVANJE KVALITETE I PRAĆENJE USPJEŠNOSTI IZVEDBE STUDIJSKOG PROGRAMA.....	138
1. Opis evaluacijskih postupaka kojima se vrednuje/prati kvaliteta izvedbe studijskog programa (za svaki postupak potrebno je detaljno opisati metodu, navesti izvoditelje, način obrade rezultata i informiranja te vremenski plan provedbe)	138
2. Opis postupaka za praćenje unapređenja kvalitete izvedbe studijskog programa.....	140
3. Analiza uspješnosti suradnje s vanjskim partnerima.....	141
4. Opis načina informiranja korisnika o studijskom programu (studenti, poslodavci, alumni).....	141

POSILIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) STUDIJ *PEDAGOGIJA*

OBRAZAC ZA IZMJENE I DOPUNE STUDIJSKIH PROGRAMA

Listopad 2019.g.

Opće informacije	
<i>Naziv studijskog programa</i>	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>
<i>Nositelj studijskog programa</i>	Filozofski fakultet u Rijeci
<i>Izvoditelj studijskog programa</i>	Odsjek za pedagogiju
<i>Tip studijskog programa</i>	sveučilišni
<i>Razina studijskog programa</i>	poslijediplomska
<i>Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija</i>	doktor znanosti pedagogije
<i>Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)</i>	

1. Vrsta izmjena i dopuna

1.1. Vrsta izmjena i dopuna koje se predlažu

Revidiranje znanstveno-nastavnih zvanja predmetnih nastavnika. Promjena nositelja obaveznih predmeta *Metodologija istraživanja u pedagogiji i srodnim društvenim znanostima, Doktorski seminar 1, 2 i 3, izbornog metodološkog predmeta Studija slučaja* te izbornog predmeta *Perspektive razvoja koncepta profesionalizma u ranom i predškolskom odgoju i obrazovanju*. Reguliranje uvjeta za upis na treću godinu studija

1.2. Postotak ECTS bodova koji se mijenjaju predloženim izmjenama i dopunama

0%

1.3. Postotak ECTS bodova koji je izmijenjen tijekom ranijih postupka izmjena i dopuna u odnosu na izvorno akreditirani studijski program

0%

2. Obrazloženje zahtjeva za izmjenama i dopunama

2.1. Razlozi i obrazloženje izmjena i dopuna studijskog programa

Revidiranje znanstveno-nastavnih zvanja, u program su unijeta napredovanja kako slijedi:

1. Dr. sc. Branko Rafajac, prof. emeritus
2. Prof. dr. sc. Lidija Vujičić
3. Izv. prof. dr. sc. Sanja Skočić – Mihić
4. Izv. prof. dr. sc. Nataša Vlah
5. Izv. prof. dr. sc. Renata Čepić

Promjena nositelja obaveznih predmeta:

1. *Metodologija istraživanja u pedagogiji i srodnim društvenim znanostima* – zbog odlaska u mirovinu prof. Takšića, predmetni nastavnik je dr. sc. Branko Rafajac, prof. emeritus

2. **Doktorski seminar 1, 2 i 3 – zbog prekida ugovora o radu doc. dr. sc. Marka Turka, sunositeljicom na predmetima Doktorski seminar 1, 2 i 3, uz voditelja studija, imenuje se prof. dr. sc. Vesna Kovač**

Promjena nositelja izbornog predmeta metodološkog bloka:

1. **Studija slučaja - zbog prekida ugovora o radu doc. dr. sc. Jasminke Juretić, nositeljicom se imenuje doc. dr. sc. Marija Brajdić Vuković**

Promjena nositelja izbornog predmeta:

1. **Perspektive razvoja koncepta profesionalizma u ranom i predškolskom odgoju i obrazovanju - zbog odlaska u mirovinu prof. Krstović, nositeljicom se imenuje izv. prof. dr. sc. Renata Čepić**

Reguliranje uvjeta za upis na treću godinu studija (3. Opis programa; 3.3. Struktura studija, ritam studiranja i obveze studenata):

Kao uvjet za upis u treću godinu studija student podnosi prijavu teme doktorske disertacije. Prijava teme reguliranja je Pravilnikom o studijima Sveučilišta u Rijeci te Pravilnikom o poslijediplomskim sveučilišnim (doktorskim) studijima Filozofskoga fakulteta u Rijeci. Dosadašnja praksa postupka prijave teme uključivala je predaju proširene verzije nacrtu istraživanja uz pravilnicima regulirane obrasce za prijavu teme doktorske disertacije, što se pokazalo vrlo korisnim kako za doktoranda tako za povjerenstvo za obranu teme. Sukladno tome, uvodi se obveza prilaganja proširenog nacrtu istraživanja uz pravilnicima regulirane obrasce za prijavu teme doktorske disertacije.

2.2. Procjena svrhovitosti izmjena i dopuna¹

Predložene izmjene idu u smjeru zadržavanja kvalitete studiranja

2.3 Usporedivost izmijenjenog i dopunjenog studijskog programa sa sličnim programima akreditiranih visokih učilišta u RH i EU²

Predložene promjene ne utječu na sadržaj studijskog programa koji je već usklađen sa sličnim programima akreditiranih visokih učilišta RH i EU.

2.4. Usklađenost s institucijskom strategijom razvoja studijskih programa³

Predložene promjene u skladu su sa Strategijom razvoja znanstveno-istraživačkoga rada Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2016. do 2020. godine

2.5. Ostali važni podatci – prema mišljenju predlagača

/

3. Opis obveznih i/ili izbornih predmeta s unesenim izmjenama i dopunama

3.1. Popis obveznih i izbornih predmeta(i/ili modula, ukoliko postoje) s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS – bodova (prilog: Tablica 1)

3.2. Opis svakog predmeta (prilog: Tablica 2)

¹ Primjerice, procjena svrhovitosti obzirom na potrebe tržišta rada u javnom i privatnom sektoru, povećanje kvalitete studiranja i dr.

² Navesti i obrazložiti usporedivost programa, od kojih barem jedan iz EU, s izmijenjenim i dopunjenim programom koji se predlaže te navesti mrežne stranice programa.

³ Preciznije, usklađenost s misijom i strateškim ciljevima Sveučilišta u Rijeci i visokoškolske institucije.

SVEUČILIŠTE U RIJECI
FILOZOFSKI FAKULTET
Rijeka, Sveučilišna avenija 4
KLASA: 643-03/19-01/119
URBROJ: 2170-24-01-04-19-02
Rijeka: 28. studenoga 2019.

Na temelju članka 24. Statuta Filozofskoga fakulteta u Rijeci, Fakultetsko vijeće je na svojoj 2. sjednici, u akademskoj 2019./2020., održanoj 28. studenoga 2019. godine, donijelo sljedeću

ODLUKU

o prihvatanju izmjena i dopuna studijskog programa **Poslijediplomskoga sveučilišnoga (doktorskog) studija Pedagogija**

- I. Prihvaćaju se prijedlog izmjena i dopuna studijskoga programa Poslijediplomskoga sveučilišnoga (doktorskog) studija *Pedagogija* (dalje: Studij).
- II. Prijedlog iz točke 1. ove Odluke sukladno Odluci Senata Sveučilišta u Rijeci o: Naputku o postupku izmjena i/ili dopuna studijskih programa KLASA: 003-01/18-01/02, URBROJ: 2170-57-03-18-42 od 17. srpnja 2018., predstavlja izmjene i dopune koje nije potrebno prijaviti Povjerenstvu za akreditaciju i vrednovanje studijskih programa Sveučilištu u Rijeci na daljnje postupanje.
- III. Sastavni dio ove Odluke je Obrazac za izmjena i dopune studijskih programa Studija – listopad 2019. Sveučilišta u Rijeci.

DEKAN


izv. prof. dr. sc. Ines Srdoč-Konestra

Privitak kao u tekstu.

Dostaviti:

- Prodekanu za znanost i međunarodnu suradnju, ovdje
- ① - Odsjeku za pedagogiju, ovdje
- Pismohrani Fakultetskog vijeća, ovdje
- Pismohrani, ovdje

POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) STUDIJ *PEDAGOGIJA*

OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

OPĆE INFORMACIJE	
<i>Naziv studijskog programa</i>	POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI DOKTORSKI STUDIJ <i>PEDAGOGIJA</i>
<i>Nositelj studijskog programa</i>	Filozofski fakultet u Rijeci
<i>Izvoditelj studijskog programa</i>	Odsjek za pedagogiju Filozofskog fakulteta u Rijeci
<i>Tip studijskog programa</i>	Znanstveni
<i>Razina studijskog programa</i>	Poslijediplomska
<i>Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija</i>	Doktor pedagogije

1. UVOD

1.1. Razlozi za pokretanje studija

Važnost pokretanja poslijediplomskog doktorskog studija *Pedagogija* na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci može se obrazložiti navođenjem nekoliko ključnih argumenata. Prvo, neophodno je kontinuirano osposobljavati vrhunske stručnjake i znanstvenike koji će steći kompetencije za istraživanje i razvoj jednog od najvećih javnih sektora u društvu - sektora odgoja i obrazovanja. Veličinu sektora najbolje opisuju broj zaposlenih stručnjaka (prema aktualnim izvješćima Državnog zavoda za statistiku, u RH je zaposleno 31.255 učitelja i stručnih suradnika u osnovnim školama, 23.606 nastavnika i stručnih suradnika u srednjim školama, 16.666 zaposlenika u jedinicama koje ostvaruju programe predškolskog odgoja). Ako se ovim podacima pribroji broj odgojno obrazovnih usta nova i njihova rasprostranjenost po cijelom teritoriju RH, broj i vrsta programa koji se realiziraju, broj korisnika odgojno obrazovnih usluga, te broj nevladinih udruga koje se bave djelatnostima odgoja i obrazovanja, može se pretpostaviti iznimno velika potreba za kontinuiranim istraživanjem i razvijanjem ovog sektora.

Drugo, radi se o složenom sektoru u kojem se istovremeno odvija niz raznovrsnih stručnih djelatnosti (primjerice, predškolsko, osnovnoškolsko, srednjoškolsko i visokoškolsko obrazovanje; cjeloživotno obrazovanje i obrazovanje odraslih; odgoj i obrazovanje za različite kategorije učenika; odgoj u domovima i drugim odgojnim ustanovama; razvoj kadrova u poduzećima; promišljanje ključnih pitanja obrazovnih politika u uredima državne i lokalne uprave, školski menadžment i dr.). Svaki spomenuti dio sustava odgoja i obrazovanja zahtjeva poseban pristup za promišljanje, istraživanje i razvoj pedagoških djelatnosti.

Treće, ulaskom u europske integracije biti će potrebno usklađivati sustav odgoja i obrazovanja s trendovima i smjernicama razvoja koje traže relevantne europske institucije. Stvaranje europske dimenzije kvalitete i obrazovanja nastavnika i drugih odgojno obrazovnih stručnjaka u našem kontekstu zahtjeva i visokospecijalizirane stručnjake koji će pridonijeti uspješnoj realizaciji ovih procesa. Važno je naglasiti da se ujedno radi o sektoru koji se u današnje vrijeme najbrže mijenja i reformira, a uočava se nedostatak vrhunskih stručnjaka koji će takve reforme adekvatno pripremiti i voditi.

Na Sveučilištu u Rijeci realiziraju se studiji na nekoliko sastavnica na kojima se osposobljavaju nastavnici i stručni suradnici u osnovnim i srednjim školama (Filozofski fakultet u Rijeci, Učiteljski fakultet u Rijeci, Akademija primijenjenih umjetnosti, Odjel za matematiku, Odjel za fiziku, Odjel za informatiku). Pokretanjem poslijediplomskog doktorskog studija pedagogije otvara se mogućnost za nastavak visokog obrazovanja na trećem (poslijediplomskom doktorskome) stupnju za zainteresirane diplomirane pedagoge, ali i diplomirane nastavnike.

Odsjek za pedagogiju Filozofskog fakulteta u Rijeci ima dugogodišnju tradiciju organiziranja i provođenja programa poslijediplomskih (magistarskih) studija iz područja pedagogije i pokretanje procedura prijave, izrade i obrane doktorskih disertacija izvan doktorskih studija prema važećim zakonskim okvirima koje su regulirale sektor znanosti i visokog obrazovanja. Do sada je pokrenuto i realizirano pet poslijediplomskih magistarskih studija:

- 1970./71. – 1977./78. Poslijediplomski magistarski znanstveni studij industrijske pedagogije;
- 1980./81. – 1989./90. Poslijediplomski znanstveni magistarski studij 'Obrazovanje i udruženi rad';
- 1990./91. – 1991./92. Poslijediplomski znanstveni magistarski studij 'Obrazovanje i rad';
- 1994./95. – 1995./96. Poslijediplomski znanstveni magistarski studij 'Teorije i modeli edukacijskih procesa';
- 1998./99. Poslijediplomski sveučilišni znanstveni magistarski studij društvenih znanosti, polja pedagogije.

Obranjeno je 170 magistarskih radova iz znanstvenog polja pedagogije. Akademski stupanj doktora znanosti iz znanstvenog polja pedagogije do danas je steklo 54 pristupnika.

Reformom visokog obrazovanja (provedba Bolonjskog procesa) odnosno uvođenjem trećeg ciklusa studiranja (poslijediplomski doktorski studiji) stvorene su pretpostavke za reformiranje ranijih programa poslijediplomskog studija pedagogije i nastavak tradicije pripremanja kandidata za stjecanje akademskog stupnja doktora znanosti. Nakon uspješne izobrazbe prve dvije generacije magistara pedagogije prikupljene su povratne informacije o interesima i potrebama za njihovim daljnjim obrazovanjem na razini poslijediplomskog dokorskog studija iz područja pedagogije odnosno obrazovnih znanosti. U posljednje dvije godine Odsjek za pedagogiju zaprimio je preko 30 iskazanih interesa za upisom poslijediplomskog dokorskog studija: osim diplomiranih magistara pedagogije, interes su iskazali i stručnjaci drugih profila koji žele poslijediplomskim studijem steći kompetencije iz područja pedagogije odnosno obrazovnih znanosti.

Nastavnici koji će sudjelovati u realizaciji poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije već su do kazali svoju kvalitetu i iskustvo uspješnog mentoriranja i vođenja znanstvenog podmlatka. Osim toga, važno je istaknuti da su nastavnici i suradnici programa poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije su djelovali u nizu značajnih projekata razvoja sustava obrazovanja u zemlji i inozemstvu. Uspostavili su značajne profesionalne veze s organizacijama javne uprave i civilnog društva čiji naponi mogu biti temelji za uspostavljanje različitih oblika partnerstva u realizaciji predloženog programa poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije.

Odsjek za pedagogiju raspolaže s optimalnim uvjetima za realizaciju poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije s posebnim osvrtom na potencijal za uključivanje polaznika u znanstveno-istraživački rad. Nastavnici koji sudjeluju u izvođenju poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije voditelji su ili suradnici na sljedećim aktualnim znanstveno-istraživačkim projektima:

1. Međunarodni projekt:

Akademski profesija i društvena očekivanja: izazovi civilne misije sveučilišta

Projekt je dio EUROORES/ EUROHES programa Europske znanstvene zaklade (European Science Foundation ESF), a koji se u Hrvatskoj provodi u sklopu financijske potpore Hrvatske zaklade za znanost.

Voditelj: prof. dr. sc. Jasminka Ledić

2. Projekti Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta RH:

- Perspektive obrazovanja odraslih u Hrvatskoj u koncepciji cjeloživotnog učenja (009-0000000-2489), voditelj: Klapan Anita;
- Sveučilište i vanjsko okruženje u kontekstu europskih integracijskih procesa (009-0000000-0931); voditelj: Ledić Jasminka; Obrazovanje žena u svijetu promjena (009-0000000-1292); voditelj: Vrcelj Sofija;
- Pedagoški aspekti odnosa u obitelji (009-0000000-1429); voditelj: Zloković Jasminka.

Sudjelovanjem u radu na postojećim znanstveno-istraživačkim projektima i uključivanjem u rad istraživačkih timova polaznicima će se omogućiti stjecanje temeljnih kompetencija istraživačkog

rada, ali i osposobiti za osmišljavanje vlastitih istraživačkih projekata i uspostavljanje komunikacije s istraživačima iz zemlje i inozemstva.

U realizaciji programa poslijediplomskog doktorskog studija pedagogije uz nastavnike Odsjeka za pedagogiju sudjelovat će i nekoliko nastavnika s Odsjeka za psihologiju čime će se osobito ojačati dio programa iz područja metodologije istraživanja. Prilikom odabira vanjskih suradnika u realizaciji programa poslijediplomskog doktorskog studija *Pedagogija* najprije je uspostavljena suradnja s Učiteljskim fakultetom Sveučilišta u Rijeci. Osim što se radi o srodnoj ustanovi s obzirom na profil nastavne i istraživačke djelatnosti, važno je istaknuti i dugogodišnje iskustvo uspješne suradnje dviju ustanova. Manji broj vanjskih suradnika angažirat će se iz sastavnica sveučilišta u Zagrebu kako bi se polaznicima omogućio što veći broj područja istraživanja unutar kojih mogu izrađivati doktorske disertacije i tako ojačati uočena deficitarna područja iz nekih grana pedagogije (primjerice, socijalne pedagogije).

Odsjek za pedagogiju ima već uspostavljenu međunarodnu suradnju s velikim brojem srodnih znanstvenih i stručnih ustanova koja se realizira kroz suradnju respektabilnih znanstvenika u realizaciji znanstveno-istraživačkih projekata, realizaciju gostujućih predavanja, sudjelovanjem u radu znanstvenih i stručnih skupova i zajedničkoj izdavačkoj djelatnosti. Posebno valja naglasiti suradnju sa sljedećim inozemnim institucijama: University of Kassel, Sveučilište u Ljubljani, Sveučilište u Klagenfurtu, University of Bremen, University of Bielefeld, University of Gent, University of Jyväskylä, University of Sofia i drugim. Suradnja s navedenim institucijama realizirat će se kroz povremeno angažiranje znanstvenika u realizaciju dijela programa poslijediplomskog doktorskog studija pedagogije, ali i mogućnost odlazaka polaznika doktorskog studija na kraće studijske boravke na navedene institucije.

Na potrebu za pokretanjem poslijediplomskog doktorskog studija pedagogije na Sveučilištu u Rijeci osobito ukazuju kontinuirane snažne reforme obrazovnog sustava a za čije su osmišljavanje, provođenje i analizu neophodni visoko specijalizirani profesionalci iz područja pedagogije odnosno obrazovnih znanosti. Aktualne društvene i obrazovne reforme zahtijevaju snažnije profiliranje znanstvenika i profesionalaca koji će posjedovati kompetencije za vrhunsko inoviranje pedagoške prakse, razvijanje i profiliranje rada odgojno obrazovnih institucija i kreiranje odnosno implementaciju adekvatnih obrazovnih politika. U posljednjih nekoliko godina zabilježen je niz velikih obrazovnih reformi na svim razinama (predškolskog, osnovnoškolskog, srednjeg i visokog obrazovanja). Svaka reforma zahtjeva kompetentno prilagođavanje i razvijanje obrazovnog sustava prema zahtjevima za usklađivanjem hrvatskog sustava s drugim nacionalnim sustavima u sklopu europskih/međunarodnih integracija. Svi značajniji reformski zahvati u obrazovni sustav (primjerice, uvođenje HNOS-a, NOK-a, programa Državne mature, Bolonjskog procesa, provedbe PISA istraživanja i već najavljenih budućih reformi i projekata) traže visokospecijalizirane profesionalce koji će voditi i usmjeravati rad odgojno-obrazovnih institucija i praktičara u skladu s novim profesionalnim izazovima, a obrazovne politike moraju biti temeljene na podacima i visokostručnim analizama. Imajući u vidu strateške prioritete razvoja RH i tendenciju uspostavljanja društva temeljenog na znanju, važno je naglasiti da su upravo spoznaje iz znanstvenog polja pedagogije temelj za realizaciju ključnih strateških područja i ciljeva.

Rezultati PISA istraživanja iz 2009. godine posebice otkrivaju i upozoravaju na stratešku važnost profesionalizacije rada odgojno obrazovnih institucija i pedagoškog djelovanja na postizanje viših razina obrazovnih postignuća. Rezultati pokazuju da je čak 86 % razlika u razinama postignuća učenika nastalo djelovanjem faktora koji se odnose na organizacijske i pedagoške karakteristike pojedine škole, a tek 11% djelovanjem faktora koji se odnose na razlike između pojedinih zemalja uključenih u projekt (političke, demografske, ekonomske). Očekivanu razinu profesionalizacije rada odgojno obrazovnih institucija mogu će ostvariti jačanjem kompetencija postojećih stručnjaka iz prakse, posebice onih kompetencija koje su potrebne za organizaciju i provođenje specijaliziranih analiza i inoviranja profesionalne pedagoške prakse.

Snažnu potrebu za pokretanjem poslijediplomskog doktorskog studija iz područja pedagogije

odnosno obrazovnih znanosti iziskuje i potreba za kadrovskim ekipiranjem visokoškolskih institucija koje nude studijske programe (ali i programe cjeloživotnog obrazovanja) za različite profile odgojno obrazovnih stručnjaka uključujući i studijske programe nastavničkog smjera. U tom kontekstu uspostaviti će se i razvijati uska suradnja dviju sastavnica Sveučilišta u Rijeci (Filozofski fakultet u Rijeci i Učiteljski fakultet u Rijeci) u izvođenju poslijediplomskog doktorskog studija pedagogije čime će se pridonijeti uspostavljanju i snažnijem zamahu cjeloživotnog obrazovanja svih profila stručnjaka u sektoru odgoja i obrazovanja.

1.2. Procjena svrhovitosti s obzirom na potrebe tržišta rada u javnom i privatnom sektoru

Značajnije potrebe za doktorima znanosti iz područja pedagogije odnosno obrazovnih znanosti naziru se iz područja javnog sektora, gdje se uočava potreba za vrhunskim stručnjacima koji će voditi i usmjeravati aktivnosti kreiranja i implementacije obrazovnih politika (u redi pri Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa, drugih ministarstava koji usmjeravaju kreiranje dijela obrazovnih politika, uredi jedinica lokalne uprave i samouprave koji se bave pitanjima odgoja i obrazovanja, agencije iz sustava odgoja i obrazovanja i sl.).

Značajnija potreba nazire se i u kadrovskom ekipiranju visokoškolskih ustanova (rektorata) odnosno ureda koji se ustrojavaju za izvođenje visokospecijaliziranih poslova razvoja visokoga školstva (stručnjaci ureda za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju, strateškog menadžmenta u visokom obrazovanju i sl.).

Značajnija potreba za doktorima znanosti iz područja pedagogije i obrazovnih znanosti proizlazi iz potrebe društva, društvenih skupina i pojedinaca za provođenjem odgovarajućih programa prevencije, a vidljiva je primjerice u izvještajima hrvatskih pravobranitelja. Promicanje važnosti preventivnih programa istaknuto je strategijama RH i konvencijama čija je Hrvatska potpisnica. Kompetencije doktora znanosti iz područja pedagogije podrazumijevaju sposobnosti kreiranja strategija, istraživanja pedagoške prakse i društvene zbilje te, na temelju novih znanstvenih spoznaja, kreiranje, promicanje, provođenje i evaluaciju preventivnih programa. Za stvaranje kvalitetnih i dobro usmjerenih strategija i politika koje streme k zadovoljavanju potreba mladih koji su stigmatizirani i marginalizirani potrebne su iscrpne studije temeljene na pouzdanim istraživanjima (Nacionalni program za mlade od 2009. do 2013. godine, NN 82/09). Jedna od mjera unapređenja sustava prevencije poremećaja u ponašanju djece i mladih je izrada prijedloga učinkovite provedbe postojećih mjera i propisa u području odgoja i obrazovanja (Nacionalna strategija prevencije poremećaja u ponašanju djece i mladih od 2009. do 2012. godine, NN 98/09). Slične se preporuke mogu pronaći i u:

Nacionalna strategija zaštite od nasilja u obitelji za razdoblje od 2011. do 2016. godine (NN 20/11)
Nacionalna strategija izjednačavanja mogućnosti za osobe s invaliditetom od 2007. do 2015. godine (NN 63/07)

1.2.1. Povezanost s lokalnom zajednicom (gospodarstvo, poduzetništvo, civilno društvo)

Prilikom koncipiranja programa poslijediplomskog doktorskog studija pedagogije predviđena je uska suradnja s institucijama civilnog društva, osobito u kontekstu suradnje u izvođenju dijela nastavnoga, ali i znanstveno-istraživačkog procesa. Pri tome se misli na one institucije civilnoga društva koje se svojim djelovanjem dotiču djelatnosti odgoja i obrazovanja u širem smislu.

Također valja spomenuti neophodnost suradnje s jedinicama lokalne uprave i samouprave u provedbi nastavnog i znanstveno-istraživačkog rada (s Odjelom za školstvo Grada Rijeke u tom je kontekstu potpisan i sporazum o suradnji). Slične inicijative planiraju se poduzeti i s drugim srodnim ustanovama. Posebna pozornost usmjerena je na osnaživanje suradnje s Agencijom za odgoj i obrazovanje i uključivanje u sustav cjeloživotnog (poslijediplomskog) obrazovanja nastavnika i stručnih suradnika u osnovnim i srednjim školama (potpisan sporazum o suradnji između Agencije za odgoj i obrazovanje i Sveučilišta u Rijeci).

1.2.2. Usklađenost sa zahtjevima strukovnih udruženja (preporuke)

Svrhovitost pokretanja poslijediplomskog doktorskog studija iz područja pedagogije može se

argumentirati preporukama niza respektabilnih međunarodnih organizacija čije djelovanje se odnosi na sektor obrazovanja i traži djelovanje i usklađivanje na razini nacionalnih obrazovnih sustava (UNESCO, OECD, World Bank, European Commission, EUA). Posebice valja obratiti pozornost na preporuke Europske zajednice vezane uz usklađivanje obrazovanja nastavnika i drugih stručnjaka u sektoru odgoja i obrazovanja (vidjeti TUNI NG projekt, strateške dokumente ETUCE – European Trade Union Committee for Education, EURIDYCE, A TEE – Association for Teacher Education in Europe, TEPE – Teacher Education Policy in Europe). U većini spomenutih policy dokumenata zagovara se osiguravanje nastavka obrazovanja za učitelje i nastavnike u osnovnim i srednjim školama na programima poslijediplomskih studija kao temeljima za stvaranjem europske dimenzije obrazovanja učitelja i nastavnika. Također se zagovara neophodnost poticanja istraživanja su stava visokoškolskog obrazovanja nastavnika u cilju kreiranja suvremenih međunarodno usporedivih modela. Posebna pozornost u dokumentima usmjerena je na smjernice osposobljavanja budućih stručnjaka koji će brinuti upravo o obrazovanju budućih nastavnika (teacher educators). Upravo u ovom segmentu uočava se najveći deficit u sadašnjem sustavu visokoškolskog obrazovanja nastavnika, a predloženi poslijediplomski doktorski studij pedagogije usmjeren je na osnaživanje i osuvremenjivanje akademskog okruženja u kojem se odvija obrazovanje nastavnika.

Na nacionalnoj razini djeluje više strukovnih udruženja koja svojim profesionalnim djelovanjem, stručnim publikacijama, policy dokumentima i javnim istupima zagovaraju važnost jačanja pedagoških znanstvenih istraživanja, ali i vrhunskog profesionalnog inoviranja sektora odgoja i obrazovanja: Hrvatski pedagoško književni zbor (HPKZ), Hrvatsko pedagojsko društvo (HPD), Institut za razvoj obrazovanja, Udruga za razvoj visokoga školstva „Universitas“, Forum za slobodu odgoja, Obiteljski centar Primorsko-goranske županije i sl.). Program predloženog poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije, što se osobito uočava kroz opise programa pojedinih predmeta, koji će polaznike usmjeravati na izbor istraživačkih područja i provođenje znanstvenih istraživanja, usko prati iskazane potrebe i smjernice za daljnji razvoj sektora odgoja i obrazovanja odnosno potrebe za rješavanjem društveno relevantnih problema i pitanja vezanih uz sektor odgoja i obrazovanja.

Reference:

- Progress Towards the Lisbon Objectives in Education and Training. Indicators and Benchmarks. 2009.
- EC Communication. Improving the Quality of Teacher Education.
- Education and Training 2010. Three studies to Support School Policy Development. Teacher Education Curricula in the EU 2009.
- ETUCE. Teacher Education in Europe. An ETUCE Policy Paper. 2008.
- EU 2020 Strategy.
- The Council of the European Union. 2009. Council Conclusions on the Professional Development of Teachers and School Leaders.
- The Council of the European Union and the representatives of the Governments of the Member States, on improving the quality of teacher education. 12.12.2007.
- The Council of the European Union on a strategic framework for European cooperation in education and training (ET 2020). 28.5.2009.
- Association of Teacher education in Europe (ATEE). Response from the ATEE to the public consultation on schools for the 21st century. 2007
- EC. Education and Training 2020 programme. Cluster „Teachers and Trainers“. Report of a Peer Learning Activity. The Profession of Teacher Educator in Europe. 2010.
- OECD TALIS. Teachers' Professional Development: Europe in International Comparison. 2010.

1.2.3. Navesti moguće partnere izvan visokoškolskog sustava koji su iskazali interes za studijski program

Za poslijediplomski doktorski studij pedagogije postoji interes od strane stručnjaka zaposlenih u sektoru javne uprave (primjerice, djelatnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa RH koji se bave stručnim analizama i poslovima razvoja obrazovanja); agencijama iz sustava odgoja i

obrazovanja, resornih odjela institucija lokalne uprave i samouprave koje se bave obrazovanjem/školstvom.

Interes su iskazali i već zaposleni stručnjaci u sektoru u odgoja i obrazovanja koji na poslijediplomskom doktorskom studiju pedagogije žele steći kompetencije za unaprjeđivanje i inoviranje profesionalne prakse.

Interes za upisom poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije iskazali su i pojedinci koji su završili diplomske studije iz područja odgojnih znanosti i žele nastaviti obrazovanje na poslijediplomskom doktorskom studiju iz osobnih interesa.

Također valja naglasiti sporazum koji su potpisali Sveučilište u Rijeci i Agencija za odgoj i obrazovanje, a odnosi se na suradnju u cjeloživotnom obrazovanju učitelja, nastavnika i stručnih suradnika koje će koordinirati Centar za obrazovanje nastavnika Filozofskog fakulteta u Rijeci. Ovaj sporazum predstavlja okvir za bolju suradnju institucija u odgoju i obrazovanju u poticanju dokorskog usavršavanja svojih djelatnika.

1.3. Usporedivost studijskog programa sa sličnim programima akreditiranih visokih učilišta u RH i EU (navesti i obrazložiti usporedivost dva programa, od kojih barem jedan iz EU, s programom koji se predlaže te navesti mrežne stranice programa)

Predloženi program poslijediplomskog dokorskog studija Pedagogija može se usporediti sa sljedeća dva programa poslijediplomskog dokorskog studija na akreditiranim visokim učilištima u RH:

- Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu:
 - smjer 1: Kurikulum suvremenog odgoja i škole
 - smjer 2: Rani odgoj i obrazovanje u obiteljskom i institucijskom okruženju (www.ffzg.hr)

- Učiteljski fakultet sveučilišta u Zagrebu: Rani odgoj i obvezno obrazovanje (www.ufzg.hr)

Program se može usporediti i s programima poslijediplomskih dokorskih studija koji se nude na

- Sveučilištu u Ljubljani:
 - Pedagoška fakulteta: Izobraževanje učiteljev in edukacijske vede (www.pef.uni-lj.si)
 - Interdisciplinarni doktorski študij Humanistika in družboslovje (www.ff.uni-lj.si).

Prije svega potrebno je naglasiti da koncepcija predloženog programa poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije slijedi preporuke navedene u publikaciji EC (2007) o usklađivanju obrazovnih struktura u Europi, specifične za polje obrazovnih znanosti (Education Subject Working Group: Doctoral Study in Education) u kojem se daje prikaz sličnosti i razlika u različitim nacionalnim kontekstima, ali i zajedničke smjernice u koncipiranju programa poslijediplomskih dokorskih studija (third cycle educational sciences and teacher education). Posebna pozornost u tom je kontekstu stavljena na stjecanje kompetencija koje su definirane upravo za poslijediplomske dokorske programe iz područja obrazovnih znanosti. U publikaciji se ističe da je tradicija izrade i obrane dokorskih radova u većini europskih zemalja bila usmjerena na tzv. akademske doktorate odnosno doktorate potpuno usmjerene na iznošenje rezultata znanstvenih istraživanja, dok se tek u nekoliko zemalja uočavala praksa tzv. profesionalnih doktorata iz područja obrazovnih znanosti (primjerice, u Velikoj Britaniji, Danskoj, Irskoj, Portugalu i Švedskoj). Svrha organiziranja profesionalno orijentiranih poslijediplomskih dokorskih studija rezultat je pritiska i zahtjeva iz profesionalnih udruženja i profesionalaca koji su tražili kvalifikacije više razine u cilju stjecanja kompetencija za uvođenje značajnijih inovacija u profesionalnu praksu. Iako ova praksa nije prihvaćena u većini europskih zemalja, važno je voditi računa o iskazanom interesu dijela profesionalne zajednice i iznalaženje načina uključivanja članova profesionalnih udruženja u dokorske programe. Komparativna analiza poslijediplomskih dokorskih studija i programa širom Europe pokazuje zajednički trend prema snažnijem strukturiranju poslijediplomskih dokorskih programa, čvršćoj vremenskoj regulaciji trajanja dokorskih studija i rigoroznijim okvirima supervizije tijekom izrade dokorskih radova. Naglašava se važnost stvaranja poticajnog okruženja za učenje i istraživanje (kroz mogućnosti participiranja u zajedničkim dokorskim seminarima i radionicama, uključivanje u rad postojećih istraživačkih timova i sl.). Veća se pažnja pridaje definiranju mentorstva i minimalnog vremena za konzultativni rad između mentora i polaznika bez obzira odvija li se u virtualnom ili realnom

okruženju. Sve navedene preporuke integrirane su u prilikom osmišljavanja koncepcije predloženog poslijediplomskog doktorskog studija pedagogije.

Nadalje, valja naglasiti recentne preporuke upućene sa službenog Bologna seminara održanog u Varšavi 2010. godine na temu „Doctoral Studies in European Higher Education Area“. Pojašnjava se važnost čvršće strukture poslijediplomskih doktorskih programa (trendovi prema osnivanju doktorskih studija i doktorskih škola). Naime, strukturom se nastoji osigurati učinkovita administracija i vođenje poslijediplomskih doktorskih programa, transparentnost procesa pristupa, selekcije i upisa kandidata, ali i učinkovito financiranje dijela aktivnosti. Što se tiče programske strukture, naglašava se da je kod poslijediplomskih doktorskih studija dominantna istraživačka komponenta u odnosu na obrazovnu: obrazovna komponenta ima temeljnu funkciju „dodane vrijednosti“ i ne mora nužno značiti ponudu većeg broja obaveznih i izbornih predmeta odnosno ispita (po uzoru na diplomatske studije). Obično se radi o predmetima koji produbljuju temeljna područja struke ili osiguravaju stjecanje prenosivih vještina. Također se spominje važnost uvođenja jasne institucionalne regulative odnosno code of practice kojima se definiraju prava i obaveze između institucije, mentora i polaznika. Važno je osigurati sustav praćenja napretka polaznika i poticati internacionalizaciju i mobilnost. Jedan od načina osiguravanja međunarodne mobilnosti je uključivanje međunarodnih eksperata u izvođenje dijela programa, ali i poticanje polaznika na suradnju s međunarodnim istraživačkim timovima.

Također je uvažena perspektiva EURODOC-a temeljena na rezultatima međunarodne evaluacije doktorskih programa. Rezultati evaluacije provedene na uzorku od ukazuju da 33% kandidata ukazuje na preveliki udio vremena uložen u izvršavanje zadataka koji nisu direktno vezani uz istraživački rad odnosno izradu doktorske disertacije; jedna petina ispitanika ne prima nikakvu financijsku potporu za istraživački rad; mobilnost polaznika doktorskih studija u 2007. godini iznosila je 6,9%. Ovo su elementi koje novi doktorski studiji svojom strukturom i organizacijom trebaju eliminirati.

Također poštuje načela organizacije doktorskih studija prema zakonskoj regulativi u RH, posebno preporuke koje valja slijediti u kontekstu strukturiranja pojedinih dijelova strukture programa („Studenti doktorskog studija moraju prikupiti najmanje 180 ECTS bodova, od čega 30 do 60 ECTS na obvezatnim i izbornim kolegijima, do 30 ECTS-a na obvezatnim i izbornim aktivnostima te najmanje 90 ECTS-a u organiziranom istraživanju“).

Slijedi kratki prikaz strukture programa srodnih doktorskih studija u RH i EU:

Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu: smjer 1: Kurikulum suvremenog odgoja i škole i smjer 2: Rani odgoj i obrazovanje u obiteljskom i institucijskom okruženju. Doktorski studij pedagogije na Filozofskom fakultetu u Zagrebu strukturiran je u dva smjera, a svaki smjer ima nekoliko modula sa zadanom strukturom obaveznih i izbornih predmeta.

Na prvoj godini upisuje se: dva obavezna predmeta (po 10 ECTS-a) i dva izborna (po 5 ECTS-a) u svakom semestru (ukupno osam predmeta);

Na drugoj godini upisuje se: dva obavezna predmeta (po 10 ECTS-a) i dva izborna (po 5 ECTS-a) u svakom semestru (ukupno osam predmeta);

Na trećoj godini nudi se konzultativno mentorski rad i individualni istraživački rad.

Sličnost i razlike između dvaju programa može se uočiti kroz ponudu dijela metodoloških predmeta (predloženi program ima snažniju strukturu metodoloških predmeta koji predstavljaju jedinu zajedničku programsku jezgru za sve polaznike). Predloženi program nema zadane module, ali polaznik može samostalno odabrati predmete i tako samostalno kreirati usmjerenje koji najviše odgovara njegovom istraživačkom interesu (u tom slučaju su primarno u funkciju izrade doktorske disertacije), ali mogu birati i u cilju stjecanja dodatnog znanja iz određenog područja istraživanja („dodana vrijednost“). Svi predmeti strukturirani su na taj način da sadržavaju pregled recentnih teorijskih i metodoloških pristupa iz odabranog područja, čime korespondiraju logici ponude obaveznih predmeta iz zagrebačkog programa. Program FFZG ima veći udio organiziranih oblika programa u odnosu na samostalni istraživački rad.

Učiteljski fakultet sveučilišta u Zagrebu: Rani odgoj i obvezno obrazovanje. Kurikulum poslijediplomskog doktorskog studija sastoji se od obveznog i izbornog dijela. Obvezni dio obuhvaća jednu četvrtinu kurikuluma, a to su uglavnom predmeti iz odgojnih znanosti (psihologija, pedagogija i metodologija znanstvenih istraživanja u području društvenih znanosti s naglaskom na istraživanju odgoja). Ostalih 75% studija izbornog je karaktera.

U prvom semestru svi studenti upisuju tri obvezna predmeta, u drugom semestru dva obvezna i dva izborna predmeta.

U trećem semestru upisuju jedan od četiri izborna modula. Svaki modul sastoji se od nekoliko obaveznih i nekoliko izbornih predmeta. Četvrti semestar polaznici doktorskoga studija mogu koncipirati na različite načine (kroz izborne aktivnosti).

Peti i šesti semestar organiziraju se kao istraživački rad studenta pod vodstvom mentora.

Program UFZGje u usporedbi s predloženim tematski usmjeren na uže područje znanstvenog istraživanja. Predloženi program u odnosu na usporedni ima snažnije zastupljen metodološki blok predmeta (osposobljavanje polaznika za samostalan istraživački rad). Predloženi program ranije usmjerava polaznike na samostalan istraživački rad (organizirani oblici programa predviđeni su samo tijekom prva dva semestra doktorskog studija). Dok zagrebački program nudi četiri izborna modula, predloženi program omogućava samostalni odabir užeg istraživačkog područja kroz ponudu izbornih predmeta u kojoj su zastupljene gotovo sve grane unutar znanstvenog polja pedagogije.

Univerza v Ljubljani: Interdisciplinarni doktorski študij Humanistika in družboslovje. Ovaj doktorski program nudi stjecanje akademskog naziva doktora iz ukupno 62 znanstvena područja, pa tako i pedagogije. Program je koncipiran tako da se 60 ECTS-a pridobiva iz organiziranog dijela, a 120 ECTS-a se odnosi na individualni istraživački rad polaznika usmjeren na izradu doktorske disertacije. Program doktorskog studija je strukturiran na sljedeći način:

Na prvoj godini studija nudi se Temeljni predmet 1 (10 ECTS), Temeljni predmet 2 (10 ECTS), Doktorski seminar 1 (10 ECTS) i individualni istraživački rad (30 ECTS).

Na drugoj godini studija nudi se Izborni predmet (10 ECTS), Doktorski seminar 2 (10 ECTS) i individualni istraživački rad (40 ECTS);

Na trećoj godini studija nudi se rad na disertaciji (50 ECTS) i javna obrana doktorskog rada pred komisijom (10 ECTS).

Temeljni predmeti na doktorskom studiju pedagogije su Zgodovinski in sodobni vidiki vzgojno-izobraževalne teorije in prakse i Pedagoška metodologija.

Slovenski program sadržava sličnu koncepciju s obzirom na omjer organiziranih oblika programa i samostalnog istraživačkog rada; temeljni predmeti su na sličan način usmjereni na metodološke sadržaje i suvremene teorije i istraživanja iz područja odgoja i obrazovanja. Može se uočiti razlika u manjem opsegu izbornosti predmeta slovenskog programa.

Pedagoška fakulteta: Izobraževanje učiteljev in edukacijske vede. Ova institucija nudi doktorski studij obrazovnih znanosti i obrazovanja učitelja (po uzoru na TUNING) i nudi po pet smjerova za svako znanstveno područje. Iz područja obrazovnih znanosti nudi smjerove: socijalne pedagogije, specijalne i rehabilitacijske pedagogije, predškolske pedagogije, edukacijske politike i supervizije, organizacijskog i osobnog savjetovanja. Program je strukturiran kroz 60 ECTS-a organiziranih oblika (zajednički moduli, moduli smjera, izborni modul) i kroz 120 ECTS-a individualnog istraživačkog rada. Na prvoj godini se nude zajednički i izborni predmeti u iznosu od 5 ECTS-a (osam predmeta), te doktorski seminar i modul individualnog istraživačkog rada.

Na drugoj godini nude se još dva izborna predmeta po 5 ECTS-a, a ostali dio vremena predviđa se individualni istraživački rad.

Na trećoj godini nudi se isključivo individualni istraživački rad.

Sljedeći predmeti obavezni su za sve polaznike: Teoretski koncepti na područjih izobraževanja učiteljev in edukacijskih ved, Raziskovalni pristopi na područjih izobraževanja učiteljev in edukacijskih ved i Sodobni trendi v raziskavah na područjih izobraževanja učiteljev in edukacijskih ved.

Predloženi program u odnosu na opisane ima manji udio organiziranih oblika (obaveznih i izbornih predmeta), veću izbornost u kreiranju djela programa i snažniji metodološki modul. Logika sadržajnog koncipiranja predmeta je slična u oba programa (suvremeni teorijski koncepti i istraživački pristupi). Uočava se sličan koncept organiziranja doktorskog seminara.

Struktura programa doktorskog studija pedagogije usporediva je s brojnim drugim programima doktorskih studija društvenog područja. Prvi zajednički dio strukture programa predstavljaju predmeti koji pripremaju studente doktorskog studija za metodologiju istraživanja u društvenim znanostima odnosno primjenu kvantitativnih i kvalitativnih istraživačkih pristupa. Drugi dio strukture programa koji je usporediv s većinom srodnih doktorskih studija odnosi se na obavezne i izborne predmete iz različitih područja suvremenih teorija i istraživanja odgojno-obrazovnih fenomena.

Reference:

- MARIANA GAIO ALVES, NAIR RIOS AZEVEDO (2010) Third-Cycle Studies in Educational Sciences: expectations and competences development, European Educational Research Journal, 9(1), 69-80. <http://dx.doi.org/10.2304/eerj.2010.9.1.69>
- A Framework for Qualifications of the European Higher Education Area. Bologna Working Group on Qualifications Frameworks. Copenhagen: Ministry of Science, Technology and Innovation, 2005. Appendix 6, str. 147-150.
- EC, Directorate-General for Education and Culture (2007). Tuning Educational Structures in Europe: Universities' Contribution to the Bologna Process.
- European University Association (2005). Doctoral programmes for the European Knowledge society. Report on the EUA Doctoral Programmes project (2004-2005). Brussels: EUA. – European University Association (2007). Doctoral programmes in Europe's Universities: achievements and challenges Report prepared for European Universities and Ministers of Higher Education. Brussels: EUA.
- Devjak, Tatjana (ur.), Zgaga, Pavel (ur.). Prispjevki k posodobitvi pedagoških študijskih programov II. Ljubljana: Pedagoška fakulteta, 2007.

1.4. Otvorenost studija prema horizontalnoj i vertikalnoj pokretljivosti studenata u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja

Vertikalna pokretljivost polaznika doktorskog sustava osobito je vidljiva kroz otvaranje pristupa kandidatima koji su na prethodnim razinama obrazovanja stekli kvalifikacije različitih profila za rad u sektoru odgoja i obrazovanja (vidjeti 2.5: uvjeti za upis i selekcijski postupak). Horizontalna pokretljivost polaznika doktorskog studija osigurava se i u nacionalnom i u međunarodnom prostoru visokog obrazovanja mogućim osiguravanjem priznavanja razdoblja studija na drugim visokim učilištima odnosno njihovim programima doktorskog studija. Usporedivost programa sa srodnim programima visokoškolskih institucija u zemlji i inozemstvu omogućavaju polaznicima doktorskog studija pedagogije realizaciju i priznavanje većeg broja aktivnosti na drugim institucijama (upisom dijela metodoloških predmeta, izbornih predmeta, sudjelovanjem na ljetnim školama za doktorande, boravkom na drugim domaćim i inozemnim institucijama u cilju provođenja istraživanja i izrade doktorske disertacije).

1.5. Usklađenost s misijom i strategijom Sveučilišta u Rijeci

Pokretanje poslijediplomskog doktorskog studija obrazovnih znanosti pridonijet će jačanju istraživačkog profila Sveučilišta u Rijeci, a posebno valja naglasiti da se radi o jedinom takvom programu unutar Sveučilišta koji je usmjeren na područje pedagogije odnosno obrazovnih znanosti. Rezultati znanstveno-istraživačkih projekata i postignuća polaznika ovog studija mogu se direktno implementirati u strategiju razvoja Sveučilišta kroz sadržaje koji su vezani uz pojedine elemente istraživanja politike visokog obrazovanja. Zbog specifičnosti sadržaja i djelatnosti polaznika ovog studija, Sveučilište može u programu doktorskog studija pronaći potencijal za provođenje vlastitih metaanalize i metaevalucija (provedbe Bolonjskog procesa, sudjelovanje u kreiranju nacionalne

obrazovne politike i sl).

Pokretanjem doktorskog studija obrazovnih znanosti realizirat će se zadatak povećanja broja obranjenih doktorata na našem Sveučilištu (u posljednje dvije godine zabilježen je odlazak potencijalnih kandidata na druge sveučilišta); također će pridonijeti osposobljavanju za rukovođenje i utvrđivanje sveučilišnih politika; trajno surađivati s osnivačima i odgojno obrazovnih ustanova, pokretati se i sudjelovati u razvojnim projektima u obrazovanju (zadatak 12, str. 72).

1.6. Institucijska strategija razvoja studijskih programa (usklađenost s misijom i strateškim ciljevima institucije)

U dokumentu institucijske strategije Filozofskog fakulteta u Rijeci naznačeno je pokretanje poslijediplomskog studija obrazovnih znanosti čiji je nositelj Odsjek za pedagogiju. Program je koncipiran tako da slijedi misiju institucije – aktivno provođenje znanstvenih istraživanja i promicanja rezultata znanosti u društvu. Kroz program doktorskog studija snažno se potiče partnerski odnos s lokalnom i širom društvenom zajednicom, a osobito promjene društvene situacije najbolje kroz uključivanje u kreiranje i implementaciju obrazovnih politika.

Program je koncipiran tako da poštuje načela kontinuiranog razvijanja i usavršavanja studijskih programa zacrtanih institucijskom strategijom, posebice pazeći na usporedivost programa u međunarodnim okvirima. Postojeća partnerstva s profesionalnim i stručnim organizacijama izvan Fakulteta će se njegovati, redovito evaluirati i poboljšavati u cilju povezivanja nastavnoga i znanstveno-istraživačkoga rada polaznika doktorskog studija. Uspostavit će se suradnja sa stručnjacima iz prakse, koji će svojim profesionalnim iskustvom kvalitativno obogatiti nastavni proces na razinama preddiplomskog studija pedagogije.

Pri izradi nastavnih programa predmeta nastavnici će usmjeravati polaznike na realizaciju većeg dijela studijskog programa odnosno stjecanje dijela ECTS bodova kroz aktivan rad na postojećim znanstvenoistraživačkim i drugim projektima/ aktivnostima. Racionalizacija rada dijelom će se ostvariti poticanjem organiziranja dijela nastave putem portala za udaljeno učenje (poticanje e-učenja) istovremeno zadržavajući visoke standarde kvalitete nastave osobito komunikacije između polaznika i nastavnika.

Kroz programe doktorskog studija poticat će se prijavljivanje manjih znanstvenoistraživačkih projekata od interesa za užu lokalnu ili stručnu zajednicu i pratiti realizacija projekata. Poticat će se objavljivanje većeg broja rezultata znanstvenih istraživanja i time pridonijeti jačanju znanstvene produkcije odnosno objavljivanja znanstvenih radova. Vjerujemo da će dinamika rada na doktorskim seminarima potaknuti organiziranje manjih tematskih skupova (predavanja, okruglih stolova i sl.) za potrebe stručnjaka iz uže profesionalne i znanstvene zajednice, a u cilju jačanja ugleda Fakulteta i pojedinaca unutar Fakulteta. Očekuje se da će se kroz dinamiku ostvarene suradnje s partnerskim institucijama iz okruženja iste senzibilizirati za naručivanje stručnih i znanstvenoistraživačkih projekata od Fakulteta čije je provođenje u skladu sa strategijom razvoja stručnoga i znanstvenog rada Odsjeka za pedagogiju. Poticat će se prijavljivanje i pokretanje programa cjeloživotnog učenja i obrazovanja za identificirane ciljne skupine korisnika.

Nastavit će se postojeći i potaknuti novi ugovori o suradnji sa srodnim institucijama u zemlji i inozemstvu. Poticat će se mobilnost za studente i nastavnike na svim razinama obrazovanja.

1.7. Ostali važni podaci – prema mišljenju predlagača

Predloženi program doktorskog studija pedagogije koncipiran je na način koji je otvoren za perspektivu organizacijske i programske nadogradnje prema interdisciplinarnom polju obrazovnih znanosti.

Predložena koncepcija doktorskog studija može omogućiti nadogradnju u suvremenije oblike organizacije doktorskih programa (doktorske škole) iz područja društvenih znanosti budući da uvažava optimalan omjer između metodoloških i drugih predmeta iz predloženog znanstvenog polja, obaveznih i izbornih predmeta, fleksibilan način korištenja ECTS bodova u strukturiranju programa te organiziranih oblika programa u odnosu na samostalan znanstveno-istraživački rad polaznika uz superviziju mentora.

Predložena koncepcija programa doktorskog studija omogućava široki raspon suradnje s nizom institucija izvan sustava visokog obrazovanja s kojima se može ostvariti sinergija u provođenju znanstvenih istraživanja i korištenju rezultata za inoviranje profesionalne prakse (primjerice, Agencije za odgoj i obrazovanje, rektorati sveučilišta, uredi pri jedinicama lokalne uprave i samouprave koje se bave djelatnosti odgoja i obrazovanja i sl.).

2. OPĆI DIO

2.1. Naziv studijskog programa

Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij *Pedagogija*

2.1.1. Tip studijskog programa

Sveučilišni

2.1.2. Razina studijskog programa

Doktorski

2.1.3. Područje studijskog programa (znanstveno/umjetničko)-navesti naziv

Pedagogija

2.2. Nositelj/i studijskog programa

Filozofski fakultet u Rijeci

2.3. Izvoditelj/i studijskog programa

Odsjek za pedagogiju Filozofskog fakulteta u Rijeci u suradnji s Učiteljskim fakultetom u Rijeci

2.4. Trajanje studijskog programa (navesti postoji li mogućnost pohađanja nastave u dijelu radnog vremena – izvanredni studij, studij na daljinu)

Tri godine za znanstvene novake i asistente zaposlene na visokoškolskim ustanovama i znanstvenim institutima.

Pet godina za studente koji studiraju uz zaposlenje u drugim ustanovama i gospodarstvu.

2.4.1. ECTS bodovi – minimalni broj bodova potrebnih da bi student završio studijski program

180

2.5. Uvjeti upisa na studij i selekcijski postupak

Na doktorski studij pedagogije mogu se upisati polaznici koji su:

- a) Završili sveučilišne diplomske studije iz polja pedagogije i drugih srodnih društvenih znanosti i time stekli 300 ECTS bodova ili četverogodišnje sveučilišne dodiplomske studije istih polja upisanih prije uvođenja novog sustava studiranja.
- b) stekli znanstveni stupanj magistara znanosti iz polja pedagogije i drugih srodnih društvenih znanosti.

Srodne znanosti iz područja društvenih znanosti su: informacijske i komunikacijske znanosti, sociologija, psihologija i edukacijsko-rehabilitacijske znanosti, kao i pojedine znanstvene discipline iz društvenog, humanističkog i drugih znanstvenih područja koje imaju nastavničko usmjerenje. Studij je otvoren za sve diplomirane učitelje primarnog obrazovanja i nižeg sekundarnog obrazovanja, te stručne suradnike koji rade u predškolskim ustanovama i osnovnoj školi.

Polaznici koji su završili diplomske odnosno dodiplomske studije drugih znanstvenih polja mogu pristupiti prijavi na doktorski studij pedagogije uz uvjet polaganja razlikovnih ispita. Povjerenstvo za

upis na doktorski studij pedagogije usporedit će studijske programe pristupnika i donijeti odluku o sadržaju, broju i načinu polaganja razlikovnih ispita.

Za polaznike koji su po studijskom sustavu prije 2005. apsolvirali ili stekli magisterij znanosti posebno povjerenstvo za upis na doktorski studij pedagogije donijet će odluku u kojoj će im se mjeri to priznati, odnosno odrediti preostali dio obaveza na doktorskom studiju pedagogije.

Za pristupnike koji su ranije započeli postupak prijave doktorske disertacije izvan doktorskih studije isto povjerenstvo će utvrditi u kojoj mjeri se mogu priznati realizirane obaveze odnosno odredit će preostali dio obaveza na doktorskom studiju pedagogije.

Opći uvjeti za upis na doktorski studij pedagogije jesu:

- Uspjeh na diplomskom odnosno dodiplomskom studiju (minimalno vrlo dobar, prosjek ocjena 4.0);
- Poznavanje engleskog ili drugog svjetskog jezika (talijanski, njemački, francuski) na razini B2;
- Motivacija za znanstveno-istraživački rad (usmeni razgovor s kandidatom, izrađen i predstavljen prednacrt istraživanja);
- Preporuke barem dva sveučilišna profesora koji su upoznati s znanstvenim, nastavnim ili stručnim aspektom rada pristupnika.

Posebni uvjeti za selekciju kandidata su:

- Broj objavljenih znanstvenih ili stručnih radova iz polja pedagogije ili obrazovnih znanosti
- Iskustvo rada na znanstveno-istraživačkom projektu uz potvrdu voditelja projekta

Bolje rangirani će biti kandidati koji su stekli bolji uspjeh na diplomskom studiju i koji imaju veći broj objavljenih radova.

Kandidati prilikom prijave moraju naznačiti natječu li se za doktorski studij u punom radnom vremenu ili u dijelu radnog vremena.

2.6. Ishodi učenja studijskog programa

2.6.1. Kompetencije koje polaznik stječe završetkom studija (prema [HKO-u](#): znanja, vještine i kompetencije u užem smislu – samostalnost i odgovornost)

Kompetencije vezane uz znanstveno – istraživački rad

Polaznici dokorskog studija nadograđivat će postojeće i razvijati nove kompetencije vezane uz organizaciju, provedbu i primjenu rezultata empirijskog istraživanja. Osobita pozornost biti će usmjerena na stjecanje kompetencija vezanih uz rad u znanstveno-istraživačkim timovima i aktivno uključivanje u međunarodnu znanstvenu zajednicu istraživača. Očekuje se da će nakon završetka dokorskog studija biti kompetentni:

- Demonstrirati sustavno razumijevanje znanstvenog (disciplinarnog) područja studija i ovladati vještinama i metodama istraživanja područja odgojno- obrazovnih znanosti;
- Demonstrirati sposobnost osmišljavanja, dizajniranja, implementiranja i prilagođavanja procesa znanstvenog istraživanja;
- Pokazati sposobnost izvođenja nezavisnog, originalnog i objavljivog istraživanja u različitim područjima odgojno-obrazovnih znanosti,
- Dati doprinos putem originalnog istraživanja kojim se proširuju granica spoznaja razvijajući značajan rad, čiji se dio prepoznaje i kroz domaće ili međunarodne publikacije s odgovarajućom recenzijom;
- Sudjelovati u radu znanstveno-istraživačkih timova i osmišljavati nove znanstveno-istraživačke projekte,
- Kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati nove i složene istraživačke ideje;
- Komunicirati sa svojim kolegama, širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem o svojim područjima stručnosti.

Kompetencije vezane uz razvijanje profesionalnog znanja i vještina:

Polaznici će tijekom dokorskog studija nadograđivati stečena znanja i vještina iz područja odgojno-obrazovnih znanosti, proširiti spoznaje o teorijskim pristupima proučavanja odabranih tema,

interpretirati rezultate suvremenih istraživanja iz odabranog profesionalnog područja i upoznati i analizirati suvremene tehnike i metode koje se primjenjuju u profesionalnoj praksi i na taj način inoviraju i unaprjeđuju tu praksu. Očekuje se da će polaznici nakon doktorskog studija biti kompetentni:

- Demonstrirati novostečena znanja iz područja odgojno-obrazovnih znanosti pomoću kojeg mogu unaprjeđivati profesionalne prakse u području odgoja i obrazovanja,
- Procjenjivati svoju profesionalnu praksu na temelju podataka prikupljenih empirijskih istraživanjem,
- Analizirati i propitivati profesionalnu praksu u području odgoja i obrazovanja,
- Primijeniti i razvijati niz profesionalnih tehnika, vještina, instrumenata i metoda karakterističnih za određeno profesionalno područje i razumjeti njihove teorijske temelje,
- Razumjeti uloge i različite perspektive sudionika u profesionalnom okruženju,
- Razmatrati i analizirati niz studija slučajeva u području profesionalne prakse,
- Istraživati i komentirati etičke dileme u odnosu s profesionalnom praksom,
- Pokazati osobnu odgovornost i autonomne inicijative u složenim i nepredvidljivim situacijama, u profesionalnom i ekvivalentnom kontekstu u području odgojno-obrazovnih znanosti,
- Kritički se osvrnuti na šire područje primjene profesionalnog znanja u određenim profesionalnim i obrazovnim kontekstima,
- Razmotriti i reflektirati se na socijalne norme i odnose u svom specifičnim odgojno-obrazovnom području i voditi aktivnosti promjene,
- Komunicirati rezultate istraživanja i inovacija svojim kolegama,
- Promovirati, kroz akademski i profesionalni kontekst, tehnološki, socijalni i kulturni napredak u društvu.

Kompetencije vezane uz društveno/javno djelovanje:

Očekuje se da će se polaznici tijekom doktorskog studija aktivno uključiti u promatranje i komentiranje šire društvene i profesionalne prakse. U tom kontekstu očekuje se da će polaznici zauzeti aktivnu ulogu u reagiranju na postojeću situaciju u profesionalnom kontekstu, odabrati odgovarajuće oblike svog profesionalnog i javnog djelovanja i poduzeti odgovarajuće korake kojim će demonstrirati svoj javni profesionalni angažman. Očekuje se da će polaznici doktorskog studija biti kompetentni:

- Odgovarati i reagirati na aktualne profesionalne probleme i prakse predlažući adekvatna rješenja i pristupe;
- Uključiti se u kritički dijalog sa drugim sudionicima šireg profesionalnog okruženja,
- Predvoditi i kreirati složene procese u svojim profesionalnim okruženjima,
- Pokazati kritičke kompetencije tj. sposobnosti kritike i samokritike
- Prezentirati i javno obraniti znanstvene studije,
- Demonstrirati kreativnost i inovativnost u svom profesionalnom okruženju.

2.6.2. Mogućnost zapošljavanja (popis mogućih poslodavaca i usklađenost sa zahtjevima strukovnih udruga)

Doktori pedagogije mogu se zapošljavati u sljedećim institucijama:

- na visokoškolskim institucijama odgojno-obrazovnih odnosno nastavnih profila kao znanstveno-istraživački kadar;
- u uredima ministarstava, agencija i odjela lokalnih uprava i samouprava koji se bave organizacijom i unapređenjem odgoja i obrazovanja i traže visoko profesionalni kadar odnosno profesionalce za vodeća mjesta u institucijama;

<ul style="list-style-type: none"> - u uredima pri rektoratima sveučilišta i veleučilišta kao profesionalci koji vode razvojne poslove (osiguranje kvalitete, pitanja strateškog menadžmenta u visokom obrazovanju i sl.); - U nevladinim strukovnim organizacijama koje se bave pitanjima odgoja i obrazovanja.
2.6.3. Mogućnost nastavka studija na višoj razini
Nakon završenog doktorskog studija, polaznici mogu aplicirati na programe postdoktorskih usavršavanja u zemlji i inozemstvu.
2.7. Kod prijave diplomskih studija navesti preddiplomske studijske programe predlagača ili drugih institucija u RH s kojih je moguć upis na predloženi diplomski studijski program
2.8. Kod prijave integriranih studija – navesti razloge za objedinjeno izvođenje preddiplomske i diplomske razine studijskog programa

3. OPIS PROGRAMA
3.1. Popis obveznih i izbornih predmeta i/ili modula (ukoliko postoje) s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS – bodova (prilog: Tablica 1)
Vidjeti Tablicu 1
3.2. Opis svakog predmeta (prilog: Tablica 2)
Vidjeti Tablicu 2
3.3. Struktura studija, ritam studiranja i obveze studenata
<p>U prvom semestru polaznici dobivaju temeljne upute o obavezama i ritmu studiranja na doktorskome studiju pedagogije. Dodjeljuje im se studijski savjetnik. Polaznici upisuju dva obavezna predmeta iz metodološkog bloka (20 ECTS-a) i jedan izborni predmet (10 ECTS-a).</p> <p>U drugom semestru polaznici upisuju jedan od ponuđenih izbornih predmeta iz metodološkog bloka (5 ECTS-a), drugi izborni predmet (10 ECTS-a), uključuju se u rad na aktualnom znanstveno-istraživačkom projektu (10 ECTS-a) i sudjeluju u radu doktorskog seminara (5 ECTS-a). Tijekom drugog semestra polaznik pristupa izboru teme doktorske disertacije i mentora.</p> <p>Upisom u drugu godinu polaznicima se omogućava fleksibilno izvršavanje preostalih obaveza propisanih studijskim programom. ECTS bodovi koji se dodjeljuju pojedinim elementima studija okvirno upućuju polaznika na opseg preuzetih obaveza, ritam izvršavanja pojedinih obaveza i kontinuitet rada na izradi doktorske disertacije. Mentori će voditi računa o tempu izvršavanja obaveza pojedinih polaznika i pripremati godišnje izvještaje o napredovanju polaznika.</p> <p>U trećem semestru polaznici pohađaju seminar doktorskog rada (5 ECTS-a), izrađuju doktorsku disertaciju (15 ECTS-a) i izvršavaju izborne aktivnosti (10 ECTS-a).</p> <p>U četvrtom semestru polaznici pohađaju doktorski seminar (5 ECTS-a), izvršavaju izborne aktivnosti (10 ECTS-a) i izrađuju doktorsku disertaciju (15 ECTS-a). Mentori podnose godišnje izvješće o napredovanju polaznika.</p> <p>U petom semestru polaznici izvršavaju izborne aktivnosti (10 ECTS-a) i izrađuju doktorsku disertaciju (20 ECTS-a).</p> <p>U šestom semestru polaznici dovršavaju doktorsku disertaciju (20 ECTS-a) i pripremaju obranu (10 ECTS-a).</p> <p>Uvjeti za upis u drugu godinu doktorskog studija su položeni predmeti iz metodološkog modula (25 ECTS-a) i jedan odabrani izborni predmet (10 ECTS).</p> <p>Kao uvjet za upis u treću godinu studija student podnosi prijavu teme doktorske disertacije. Prijava teme regulirana je Pravilnikom o studijima Sveučilišta u Rijeci te Pravilnikom o poslijediplomskim</p>

sveučilišnim (doktorskim) studijima Filozofskoga fakulteta u Rijeci. Obveza je doktoranda prilaganje proširenog nacrtu istraživanja uz pravilnicima regulirane obrasce za prijavu teme doktorske disertacije. Prošireni nacrt istraživanja izrađuje se prema Smjernicama za izradu nacrtu istraživanja na poslijediplomskome sveučilišnome (doktorskom) studiju *Pedagogija*.

Postupak ocjene dokorskog rada pokreće se nakon što su položeni svi ispiti i izvršene sve obaveze propisane programom dokorskog studija.

3.3.1. Uvjeti upisa u sljedeći semestar ili trimestar (naziv predmeta)

Prije pokretanja postupka za ocjenu dokorskog rada polaznik mora položiti sve ispite i izvršiti sve obaveze propisane programom dokorskog studija.

3.4. Popis predmeta i/ ili modula koje polaznik može izabrati s drugih studijskih programa

Polaznici dokorskog studija mogu na drugim studijskim programima izabrati predmete iz metodološkog bloka koji odgovaraju sadržajima i kompetencijama tih predmeta u predloženom programu (10 ECTS iz predmeta u kojem se ovladava temeljnim metodološkim sadržajima; 10 ECTS iz predmeta u kojem se ovladava složenim kvantitativnim statističkim postupcima; 5 ECTS iz predmeta kojim se ovladava specifičnim metodološkim zahtjevima u skladu s odabranim predmetom znanstvenog istraživanja)..

Također mogu izabrati izborne predmete iz odabranog područja znanstvenog istraživanja u kojem se ovladava suvremenim teorijskim i metodološkim pristupima prema traženom broju ECTS bodova u predloženom programu (20 ECTS u predloženom programu).

Sudjelovanjem u radu međunarodnih znanstveno-istraživačkih timova mogu se priznati kompetencije iz bloka „Rad na znanstveno-istraživačkim projektima“ (10 ECTS).

Polaznici mogu realizirati dio izbornih aktivnosti na drugim visokoškolskim institucijama (primjerice, pohađanjem ljetnih škola za doktorande i sl). Također mogu izrađivati doktorsku disertaciju boravkom na drugoj visokoškolskoj instituciji uz superviziju mentora.

3.5. Popis predmeta i/ili modula koji se mogu izvoditi na stranom jeziku (navesti koji jezik)

Na stranom jeziku (engleskom) mogu se izvoditi svi predmeti na doktorskom studiju pedagogije.

3.6. Pridijeljeni ECTS bodovi koji omogućavaju nacionalnu i međunarodnu mobilnost

Vidjeti navedeno pod 3.4.

3.7. Multidisciplinarnost/interdisciplinarnost studijskog programa

Predloženi program otvoren je prema sadržajima interdisciplinarnog polja obrazovnih znanosti. Iz ponude izbornih predmeta mogu se uočiti predmeti iz područja interdisciplinarnih grana psihologije obrazovanja, politike obrazovanja i sociologije obrazovanja. Perspektiva razvoja predloženog dokorskog studija otvorena je prema mogućnosti pokretanja interdisciplinarnog dokorskog studija obrazovnih znanosti i uspostavljanja suradnih odnosa sa znanstvenim ustanovama iz zemlje i inozemstva. U skladu s preporukama međunarodnih organizacija koje reguliraju stvaranje europske dimenzije obrazovanja nastavnika i stručnjaka iz područja odgoja i obrazovanja, razmotrit će se mogućnosti dokorskog usavršavanja učitelja i nastavnika različitih predmetnih područja (predmetnih metodika).

3.8. Način završetka studija

Poslijediplomski doktorski studij završava obranom dokorskog rada (Članak 68 Pravilnika o studijima).

3.8.1. Uvjeti za odobrenje prijave završnog/diplomskog rada i/ili završnog/diplomskog ispita

Studenti poslijediplomskoga sveučilišnoga (doktorskog) studija *Pedagogija* su dužni izraditi projekt doktorskog rada koji će braniti pred tročlanim povjerenstvom. Preduvjet javnoj obrani su izvršene obaveze prema predmetima iz Metodološkog modula.

Povjerenstvo će procijeniti može li se odobriti tema doktorskog rada.

Polaznik pismeno podnosi zahtjev za ocjenu doktorskog rada tajniku poslijediplomskog doktorskog studija Pedagogija (Članak 66, Pravilnik o studijima). Procedura ocjene doktorskog rada usklađena je s člankom 67 Pravilnika o studijima Sveučilišta u Rijeci.

3.8.2. Izrada i opremanje završnog/diplomskog rada

Postupak izrade i opremanja doktorskog rada uredit će se posebnim pravilnikom.

3.8.3. Postupak vrednovanja završnog/diplomskog ispita te vrednovanja i obrane završnog/diplomskog rada

Prema članku 70. Pravilnika o studijima, nakon završetka obrane doktorskog rada povjerenstvo donosi odluku o rezultatu obrane koja može glasiti:

- Obranio jednoglasnom odlukom povjerenstva,
- Obranio većinom glasova povjerenstva,
- Nije obranio.

Predsjednik povjerenstva javno proglašava odluku povjerenstva.

Tablica 1.

Popis obveznih i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova

POPIS PREDMETA						
Semestar: 1.						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ⁴
Metodologija istraživanja u pedagogiji i srodnim društvenim znanostima	Dr. sc. Branko Rafajac, prof. emeritus	20	-	-	10	O
Primijenjena statistika u znanstvenom istraživanju	Izv. prof. dr. sc. Nena Rončević	20	20	-	10	O
Izborni predmet 1	Razni nositelji	20	-	-	10	I

POPIS PREDMETA						
Semestar: 2.						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Izborni predmet metodološkog bloka 2	Razni nositelji	20	-	-	5	I
Izborni predmet 2	Razni nositelji	20			10	I
Aktualni znanstveno-istraživački projekti i temeljne projekte aktivnosti	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić i Izv. prof. dr. sc. Bojana Ćulum Ilić	10	-	10	10	O
Doktorski seminar 1	Voditelj doktorskog studija i Prof. dr. sc. Vesna Kovač	-	-	10	5	O

POPIS PREDMETA						
Semestar: 3.						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Doktorski seminar 2	Voditelj doktorskog studija i Prof. dr. sc. Vesna Kovač	-	-	10	5	O
Izborne aktivnosti	Razni nositelji	-	-	-	10	
Izrada doktorskog rada	Mentor	-	-	-	15	

POPIS PREDMETA						
Semestar: 4.						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Izborne aktivnosti	Razni nositelji	-	-	-	10	
Izrada doktorskog rada	Mentor	-	-	-	15	
Doktorski seminar 3	Voditelj doktorskog studija i Prof. dr. sc. Vesna Kovač	-	-	10	5	O

⁴ **VAŽNO:** Upisuje se **O** ukoliko je predmet obavezan ili **I** ukoliko je predmet izborni.

POPIS PREDMETA							
Semestar: 5.							
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS	
Izborne aktivnosti	Razni nositelji	-	-	-	10		
Izrada doktorskog rada	Mentor	-	-	-	20		

POPIS PREDMETA							
Semestar: 6.							
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS	
Izrada doktorskog rada	Mentor				20		
Obrana doktorskog rada	Mentor, povjerenstvo				10		

POPIS IZBORNIH PREDMETA METODOLOŠKOG BLOKA							
Godina studija: 1.							
Semestar: 2.							
MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
METODOLOŠKI	Primjena multivarijatnih statističkih analiza u znanstvenom istraživanju	Izv. prof. dr. sc. Darko Lončarić	5	-	-	5	I
	Evaluacijska istraživanja	Izv. prof. dr. sc. Bojana Ćulum Ilić	5	-	-	5	I
	Studija slučaja	Izv. prof. dr. sc. Marija Brajdić Vuković	5	-	-	5	I
	Metodologija kvalitativnih istraživanja u društvenim znanostima	Izv. prof. dr. sc. Marija Brajdić Vuković	5	-	-	5	I
	Akcijska istraživanja	Prof. .dr. sc. Lidija Vujičić	5	-	-	5	I

POPIS IZBORNIH PREDMETA							
Godina studija: 1.							
Semestar: 1. i 2.							
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS	
Didaktičke teorije i recentna didaktička istraživanja	Prof. dr. sc. Anita Zovko i Prof. dr. sc. Vesna Kovač	20	-	-	10	I	
Institucionalno obrazovanje u komparativnom kontekstu	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	20	-	-	10	I	
Istraživanja motivacije i samoregulacije u učenju	Izv. prof. dr. sc Darko Lončarić	20	-	-	10	I	
Istraživanja u inkluzivnoj edukaciji	Izv. prof. dr. sc. Sanja Skočić – Mihić	20	-	-	10	I	
Konfliktologija u odgoju i obrazovanju	Izv. prof. dr. sc Nataša Vlah	20	-	-	10	I	
Kontinuirani profesionalni razvoj andragoških djelatnika	Izv. prof. dr. sc. Renata Čepić	20	-	-	10	I	

Novi pristupi u istraživanju djeteta i djetinjstva u ranom i predškolskom odgoju	Prof. dr. sc. Lidija Vujičić i Izv. prof. dr. sc. Željko Boneta	20	-	-	10	I
Obitelj, odgoj i socijalno okruženje	Prof. dr. sc. Jasminka Zloković	20	-	-	10	I
Obrazovanje i održivi razvoj	Izv. prof. dr.sc. Nena Rončević	20	-	-	10	I
Obrazovanje i procesni kurikulum	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj i Doc. dr. sc. Siniša Kušić	20	-	-	10	I
Perspektive razvoja koncepta profesionalizma u ranom i predškolskom odgoju i obrazovanju	Izv. prof. dr. sc. Renata Čepić	20	-	-	10	I
Promjene u akademskoj profesiji	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	20	-	-	10	I
Socijalna pedagogija u suvremenim odgojno obrazovnim okruženjima	Izv. prof. dr. sc. Nataša Vlah	20	-	-	10	I
Stanje i perspektive obrazovanja odraslih u koncepciji cjeloživotnog učenja	Prof. dr. sc. Anita Zovko i Doc. dr. sc. Siniša Kušić	20	-	-	10	I
Strategije i modeli obrazovanja žena	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	20	-	-	10	I
Suvremena istraživanja iz psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja	Izv. prof. dr. sc. Sanja Tatalović Vorkapić	20	-	-	10	I
Suvremeni dosezi u istraživanju kulture ustanova ranog i predškolskog odgoja	Prof. dr. sc. Lidija Vujičić	20	-	-	10	I
Tipovi i struktura obitelji; pedagoška istraživanja	Prof. dr. sc. Jasminka Zloković	20	-	-	10	I
Trendovi istraživanja obrazovnih politika i menadžmenta	Prof. dr.sc. Vesna Kovač	20	-	-	10	I
Trendovi razvoja visokog obrazovanja	Izv. prof. dr. sc. Bojana Ćulum Ilić	20	-	-	10	I
Vrijednosna dimenzija odgoja	Izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjajus	20	-	-	10	I
Zajednice učenja i supervizijsko savjetovanje	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj i Doc. dr. sc. Siniša Kušić	20	-	-	10	I

OPIS POJEDINIH MODULA:

OBAVEZNI METODOLOŠKI MODUL (25 ECTS-a)

Svrha metodološkog modula jest ponuditi predmete koji osposobljavaju polaznike za organizaciju i provedbu samostalnog znanstvenog istraživanja. Stečene kompetencije (znanja i vještine) primijenit će neposredno prilikom izrade nacrtu istraživanja i tijekom izrade doktorske disertacije – osobito djela koji se odnosi na metodologiju istraživanja. Očekuje se da polaznici imaju temeljna predznanja iz metodologije istraživanja u društvenim znanostima, stečena tijekom preddiplomskih i diplomskih studija društvenih znanosti. U tom se kontekstu u ovom modulu nude napredniji sadržaji metodologije istraživanja u odgoju i obrazovanju odnosno društvenim znanostima. Polaznici upisuju dva obavezna i jedan izborni predmet.

MODUL IZBORNIH PREDMETA IZ PONUĐENIH PODRUČJA ISTRAŽIVANJA (20 ECTS-a)

Polaznicima će biti ponuđen popis stručnih predmeta s kojeg bira dva predmeta. Svrha odabira ponuđenih stručnih predmeta jest ponuditi polaznicima aktualne teme i sadržaje iz polja pedagogije i obrazovnih znanosti, s osobitim osvrtom na pregled suvremenih teorija i istraživanja odgojno-obrazovnih fenomena. Polaznici će odabrati dva izborna predmeta uz preporuku da izaberu one koji po svom sadržaju ili orijentacijama najviše odgovaraju osobnom istraživačkom interesu i početno ih usmjeravaju prema odabiru teme doktorske disertacije. Popis izbornih predmeta usklađen je s aktualnim istraživačkim interesima i prioritarnim područjima znanstvenog i stručnog rada potencijalnih mentora. Rad na izbornom predmetu odvijat će se konzultativno, a rezultati rada na predmetu trebali bi biti snažnije povezani i usmjereni prema izboru teme doktorske disertacije (razrada predmeta istraživanja, pregled provedenih istraživanja i rezultata u području).

Prilikom sastavljanja popisa predmeta stručnog modula iz polja pedagogije i obrazovnih znanosti, valja voditi računa o zastupljenosti svih temeljnih grana pedagogije odnosno relevantnih istraživačkih polja kako bi polaznici mogli odabrati predmete iz one grane / istraživačkog polja koje je u skladu s njihovim istraživačkim interesom.

AKTUALNI ZNANSTVENO ISTRAŽIVAČKI PROJEKTI I TEMELJNE PROJEKTNE AKTIVNOSTI (10 ECTS-a)

Ovaj predmet polaznicima omogućava neposredno iskustvo rada i komunikaciju s vodećim istraživačima iz odabranog područja, upoznavanje s metodološkim instrumentarijem i preliminarnim rezultatima aktualnih istraživanja, sudjelovanje u znanstvenim raspravama s članovima istraživačkog tima i uspostavljanje kritičkog dijaloga o aktualnim problemima i procesima u neposrednoj profesionalnoj praksi. Svaki polaznik upoznat će se s radom na jednom aktualnom projektu. Voditelji istraživačkih projekata definirat će aktivnosti u koje će se uključiti polaznik i steći odgovarajuće kompetencije.

Ova aktivnost može se realizirati i na drugim srodnim domaćim i inozemnim institucijama s kojima se ostvari odgovarajuća suradnja.

DOKTORSKI SEMINAR (15 ECTS-a)

Doktorski seminar predstavlja forum za povremeno zajedničko okupljanje polaznika doktorskog studija. Na doktorskom seminaru prezentirat će se i odobravati obrazložene teme doktorskih radova i nacrti istraživanja. Polaznici će imati priliku razmjenjivati iskustva s drugim polaznicima, dobiti i davati povratne informacije na izrađene nacрте istraživanja i otvarati rasprave o relevantnim pitanjima i problemima vezanim uz rad na izradi nacrtu istraživanja i izrade doktorske disertacije. Na doktorskom seminaru mogu se organizirati radionice na temu izrade projektnih prijedloga, prijave na natječaje EU i sl.

Doktorski seminari organizirat će se neposredno u prostorijama Kampusu, ali i virtualno koristeći interaktivne aplikacije (forume) sustava za e-učenje. Na doktorskim seminarima sudjelovat će svi nastavnici uključeni u program poslijediplomskoga sveučilišnoga (doktorskog) studija *Pedagogija*. Na

kraju četvrtog semestra polaznici moraju imati odobrene nacрте istraživanja (odluka vijeća poslijediplomskog studija). Rezultati rasprave na doktorskom seminaru biti će osnova za praćenje i evidentiranje napredovanja polaznika kroz poslijediplomski doktorski studij pedagogije, o čemu će donositi odluku Vijeće poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije.

DODATNE OBAVEZNE I IZBORNE AKTIVNOSTI (30 ECTS-a)

Tijekom poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije polaznici mogu birati i sudjelovati u različitim aktivnostima koje se odlukom vijeća poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije mogu priznati kao sastavni dio programa poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije u iznosu od 30 ECTS-a. Pri tom valja voditi računa da svaki polaznik poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije, osim izrade i obrane doktorske disertacije, mora izvršiti sljedeće dodatne obaveze:

- objaviti znanstveni rad u odgovarajućoj publikaciji (može se priznati u iznosu od 3 do 5 ECTS)
- sudjelovanje u preddiplomskoj i diplomskoj nastavi (izvođenje nastave seminara i vježbi uz potvrdu o pozitivno ocjenjenoj studentskoj anketi o kvaliteti nastave – može se priznati u iznosu od 3 – 5 ECTS)
- javno prezentirati rezultate istraživanja na odgovarajućem znanstvenom ili stručnom skupu (može se priznati u iznosu od 3 do 5 ECTS).
- Polaznicima se sugeriraju dodatne aktivnosti i okvirni broj ECTS bodova koji se priznaju kao dio programa poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije:
- sudjelovanje na odgovarajućim programima cjeloživotnog obrazovanja na kojima se stječu kompetencije trećeg ciklusa (ljetne škole, mobilnost, seminari za visokoškolske nastavnike)
- izrađeni elaborati unapređivanja profesionalne prakse
- dodatni izborni predmet na poslijediplomskom dokorskog studiju pedagogije matične ili druge institucije.

Priznavanje ECTS bodova će napraviti posebno povjerenstvo Vijeća poslijediplomskoga sveučilišnoga (dokorskog) studija *Pedagogija*.

IZRADA DOKTORSKE DISERTACIJE (70 ECTS-a)

Polaznici će samostalno raditi na izradi doktorske disertacije, uz superviziju mentora. Mentori će periodično zatražiti izvješća o učinjenim aktivnostima i rezultatima rada na izradi doktorske disertacije, pregledavati rezultate aktivnosti i davati povratne informacije i periodično organizirati konzultacije.

OBRANA DOKTORSKE DISERTACIJE (10 ECTS-a)

Obrana doktorske disertacije konačna je aktivnost programa poslijediplomskog dokorskog studija pedagogije.

POSLIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) STUDIJ PEDAGOGIJA

OBJEDINJENI OPISI PROGRAMA PREDMETA

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Dr. sc. Branko Rafajac, prof. emeritus	
Naziv predmeta	Metodologija istraživanja u pedagogiji i srodnim društvenim znanostima	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Obvezatan	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA

1.1 Ciljevi predmeta

Osposobiti studente doktorskog studija za:

- Primjenu odgovarajućih metodoloških strategija u procesu istraživanja; Planiranje i provedbu svih faza istraživačkog projekta;
- Izradu mjernih instrumenata u empirijskim istraživanjima;

1.2 Uvjeti za upis predmeta

Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.

1.3 Očekivani ishodi učenja za predmet

Polaznici doktorskog studija u ovom kolegiju nadograđivat će postojeće i razvijati nove kompetencije vezane uz organizaciju, provedbu i primjenu rezultata empirijskog istraživanja. Očekuje se da će nakon odslušanog kolegija i izvršenih obveza na ovom kolegiju biti kompetentni:

- Demonstrirati sposobnost osmišljavanja, dizajniranja, implementiranja i prilagođavanja procesa znanstvenog istraživanja;
- Pokazati sposobnost izvođenja nezavisnog, originalnog i objavljivog istraživanja u različitim područjima odgojno- obrazovnih znanosti,

Očekuje se da studenti razumiju složenu prirodu istraživanja društvenih pojava. Moći će odabrati i primijeniti odgovarajuću metodološku strategiju, izvršiti detaljno planiranje istraživačkog zadatka; dizajnirati nacрте istraživanja za različite istraživačke upite; izvršiti izbor odgovarajućih uzoraka u različitim istraživanjima; izraditi ili prilagoditi instrumente za kolektiranje (mjerenje) empirijskih podataka te odrediti njihove metrijske karakteristike.

1.4 Sadržaj predmeta

Razlike u koncepcijama društvene stvarnosti i metodološke reperkusije (normativne i interpretativne paradigme). Izbor istraživačkog problema i planiranje istraživanja.

Metodološke strategije u istraživanju odgojno-obrazovnih fenomena i izrada nacрта istraživanja (Povijesna istraživanja; Deskriptivna istraživanja; Korelacijska istraživanja; E x-post-facto istraživanja; Eksperimentalna istraživanja; Studije slučaja; Naturalistička istraživanja; Akcijska istraživanja).

Strategije kolektiranja empirijskih podataka i izrada mjernih instrumenata (Upitnici, Intervjui, Sustavno opažanje, Analiza sadržaja, Testovi znanja, Osobni konstrukti, Obrazloženja, Multidimenzionalno mjerenje.)

Osiguranje valjanosti i pouzdanosti; postupci i tehnike pri odabiru uzoraka u empirijskim istraživanjima, obrada i analiza prikupljenih empirijskih podataka.
Pisanje znanstvenog rada; Evaluacija istraživanja (recenzije).

1.5 Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
-----------------------------	--	---

1.6 Komentari U realizaciji dijela nastavnog programa predmeta sudjelovat će dr. sc. Nena Rončević.

1.7 Obveze studenata

Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje i nastavi i svim planiranim aktivnostima. Za uspješno izvršavanje studijskih obaveza studenti trebaju: (I) kontinuirano raditi na (recentnoj) literaturi, (II) izraditi seminarski rad i prezentirati jednu odabranu metodu istraživanja (III) u dogovoru s nositeljem kolegija, suradnicima i potencijalnim mentorom analizirati područja vlastitog interesa, definirati istraživačka pitanja i razviti nacrt istraživanja. Analiza literature i seminarski rad u funkciji su kvalitetne pripreme studenata za promišljanje i balansiranje nacrta (doktorskog) istraživanja koje trebaju provesti.

Svaki će student u dogovoru s nositeljem kolegija i ostalim suradnicima imati mogućnost definirati posebne aspekte osobnih interesa u okviru područja kolegija.

1.8 Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	2	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	3	Esej		Istraživanje	
Projekt/nacrt	5	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9 Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Aktivnosti u kojima studenti su djeluju vrednovat će se sukladno razvijenom dogovoru na relaciji nositelj kolegija- student, kojim će se precizno definirati sve obveze studenata i očekivani rezultati. Predviđeno je da se sve studijske obaveze izvrše do kraja nastave. Minimum postignuća za dobivanje bodova u aktivnostima koje se vrednuju je 50%. Završna provjera znanja realizira se kroz usmeni ispit.

1.10 Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Cohen L., Maninon L i Moririson K, (2007.) *Metode istraživanja u obrazovanju*, Naklada Slap, Jastrebarsko.
2. Milas G. (2005.) *Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima*, Naklada Slap, Jastrebarsko.
3. Mejovšek M. (2003.) *Uvod u metode znanstvenog istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima*, Naklada Slap, Jastrebarsko.

1.11 Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (2000). *Handbook of Qualitative Research* (Second edition). Thousand Oaks- London-New Delhi: Sage Publications
2. Elster, J. (2000.) *Uvod u društvene znanosti*. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk; Gall, M. D., Borg, W. R., Gal, J. P. (2003) *Educational Research, An Introduction* (7. edition). Boston [etc.] : Allyn and Bacon,

3. Halmi, A. (2004.) *Strategije kvalitativnih istraživanja u primijenjenim društvenim znanostima* Jastrebarsko : Naklada Slap, 2004
 4. Halmi, A. (2001). *Metodologija istraživanja u socijalnom radu*. Zagreb: Alinea
 5. Halmi, A. (1996). *Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima*. Samobor: A. G. Matoš.
 6. Kuhn T. (1999) *Struktura znanstvenih revolucija*, Jesenski i Turk / HSD Zagreb, 1999,
 7. Lamza-Posavec V. (1995.) *Javno mnijenje - teorije i istraživanje* Alinea, Zagreb
 8. Mejovšek, M. (2007). *Metode znanstvenog istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima* Naklada Slap, Jastrebarsko
 9. Matijević, M., Mužić, V., Jokić, M. (2003). *Istraživati i objavljivati: elementi metodološke pismenosti u pedagogiji*. Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor.
 10. Machi, L. A., McEvoy B. T. (2009) *The literature review : six steps to success* Thousand Oaks ; London : Corwin Press
 11. Miles M. B., H uberman M .A., (2004) *Qualitative data analysis : an expanded sourcebook* Thousand Oaks ; London ; New Delhi : Sage Publications,
 12. Rafajac, B.: (1995) Metodological and strategic condition for research improvement in education. " *Research in the field of education*", Univerza v Mariboru, 1995. str. 394-398.
 13. Rafajac, B. : (2001) Multimethodological R esearches a s I nitiative f or E ducational T heories i ntegration. U zborniku: T eorijsko-metodološka u temeljenost p edagoških i straživanja, (Theoretical a nd M ethodological fondation of Educational Research) Rijeka, Filozofski fakultet u Rijeci, 2001. 51-58.
- Yin K.R. (2007.) *Studija slučaja – dizajn i metode*, Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, Politička misao, Zagreb,

1.12 Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Cohen L., Maninon L i Moririson K, (2007.) Metode istraživanja u obrazovanju, Naklada Slap, Jastrebarsko.	10	
Milas G. (2005.) Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima, Naklada Slap, Jastrebarsko.	10	
Mejovšek M. (2003.) Uvod u metode znanstvenog istraživanja, Naklada Slap, Jastrebarsko.	5	

1.13 Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Standardni postupci osiguranja kvalitete koje je razradio i vodi Odbor za kvalitetu Filozofskoga fakuleta Sveučilišta u Rijeci (evaluacija rada tijekom semestra, evaluacija rada nakon završetka nastave i sl.).

Opće informacije		
Nositelj predmeta	izv. prof. dr.sc. Nena Rončević	
Naziv predmeta	Primijenjena statistika u znanstvenom istraživanju	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Obvezatan	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+20+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1 Ciljevi predmeta</i>
<ul style="list-style-type: none"> Osposobiti studente za primjenu bazičnih statističkih procedura, kao i za razumijevanje i usvajanje složenijih analitičkih metodoloških i statističkih postupaka koji se primjenjuju u kompleksnijim temeljnim i primijenjenim istraživanjima. Osposobiti studente za samostalnu upotrebu IBM SPSS-a, (samostalan unos, obrada, analiza i interpretacija podataka prikupljenih različitim kvantitativnim metodama istraživanja).
<i>1.2 Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3 Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<p>Studenti će:</p> <ul style="list-style-type: none"> znati prepoznati prirodu praktičnog ili istraživačkog problema koji se može riješiti statističkim metodama i postupcima; razumjeti, planirati i primijeniti odgovarajuće statističke postupke i metode te interpretirati dobivene rezultate; biti osposobljeni samostalno se služiti IBM SPSS-om u znanstvene svrhe. <p>Od specifičnih kompetencija, očekuje se da će studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> razumjeti i samostalno osmisliti, dizajnirati i implementirati složene istraživačke nacрте empirijskih istraživanja razumjeti i primijeniti statističke postupke obrade i analize empirijskih podataka te interpretirati dobivene rezultate.
<i>1.4 Sadržaj predmeta</i>
Tipovi varijabli, mjernih ljestvica, analiza pretpostavki, deskriptivna statistika (distribucije frekvencija, grafičko prikazivanje podataka, mjere položaja, centralne tendencije i varijabilnosti, normalna distribucija, korelacije, regresija i predviđanje). Inferencijalna statistika (vjerojatnost i uzorkovanje, testiranje statističkih hipoteza, usporedba i zaključivanje o aritmetičkim sredinama populacije, ANOVA, faktorska ANOVA. Izbor testova neparametrijske statistike. Rad u okruženju IBM SPSS-a

1.5 Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____					
1.6 Komentari							
1.7 Obveze studenata							
<p>Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje u nastavi i svim planiranim aktivnostima. Svaki će student u dogovoru s nositeljem kolegija i ostalim suradnicima imati mogućnost definirati posebne aspekte osobnih interesa u okviru područja kolegija.</p>							
1.8 Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi (rad na računalu)	3	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	5	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.9 Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
<p>Aktivnosti u kojima studenti sudjeluju vrednovat će se sukladno razvijenom dogovoru na relaciji nositelj kolegija- student, kojim će se precizno definirati sve obveze studenata i očekivani rezultati. Predviđeno je da se sve studijske obaveze izvrše do kraja nastave. Provjera znanja provodi se rješavanjem zadataka na računalu i završnim pismenim ispitom iz teorije.</p>							
1.10 Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> Field, A. (2009.) <i>Discovering Statistics Using SPSS Third Edition Publications Ltd Series: Introducing Statistical Methods series</i> Kolesarić V. (2006) <i>Analiza varijance u psihologijskim istraživanjima</i>, Osijek, Filozofski fakultet Petz, B. (2007). <i>Osnove statističke metode za ne matematičare</i>. (bilo koje izdanje) Jastrebarsko: Naklada Slap Interni nastavni materijali 							
1.11 Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> Argyrous, G. (2006) <i>Statistics for reserch : with a guide to SPSS /</i> Bryman, A., Duncan C. (2008.) <i>Quantitative Data Analysis with SPSS 14, 15 & 16: A Guide for Social Scientists</i> Routledge Field, A. (2009.) <i>Discovering Statistics Using SPSS Third Edition Publications Ltd Series: Introducing Statistical Methods series</i> Foster J., Barkus E., Yavorsky C., (2006) <i>Understanding and using advanced statistics</i> London ; Thousand Oaks, Calif : Sage Publications, 2006 Huizingh, E. (2007) <i>Applied Statistics with SPSS</i> Sage Publications Ltd Paperback King, Bruce M. Edward W. Minium (2008) <i>Statistical reasoning in the behavioral sciences</i>, 5 . ili 6 .izdanje Hoboken, NJ : J. Wiley & Sons, cop. Kolesarić V., Petz B. (2003), <i>Statistički rječnik tumač statističkih pojmova</i> Jastrebarsko: Naklada Slap. Milas, G. (2005.) <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i>. Naklada Slap, Jastrebarsko (odabrana poglavlja) 							

9. Miles, J. Shevlin M. (2006) *Applying regression & correlation : a guide for students and researchers* London ; Thousand Oaks, Calif : Sage Publications, 2006
10. Minium, E.W., Clarke, R.C., Coladarci, T. (1999). *Elements of Statistical Reasoning* (Second Edition). NY: John Wwiley & Sons, Inc.
11. Muijs, Daniel (2008) *Doing quantitative research in education with SPSS*, Sage pub.
12. Petz, B. (2007). *Osnove statističke metode za ne matematičare*. (bilo koje izdanje) Jastrebarsko: Naklada Slap.
13. SPSS Base 14.0 User's Guide dostupno na mrežnim stranicama www.ums.edu.my/spss/SPSS%20Base%20User's%20Guide%202014.0.pdf

Druga literatura prema dogovoru

1.12 Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
---------------	------------------------	-----------------------

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, ili u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13 Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Uspješnost realizacije kolegija pratit će se analizom uspjeha na ispitima, Razgovorima s kolegama profesorima; Završnom studentskom evaluacijom putem ankete.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Darko Lončarić	
Naziv predmeta	Primjena multivarijantnih statističkih analiza u znanstvenom istraživanju	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	5+0+0
1 OPIS PREDMETA		
1.1 Ciljevi predmeta		
<ol style="list-style-type: none"> Upoznati studente s pregledom multivarijantnih statističkih analiza Osposobiti studente za odabir multivarijantne statističke analize primjerene zadacima njihovog doktorskog rada. Osposobiti studente za pronalaženje informacija i izvornih znanstvenih radova vezanih uz odabranu multivarijantnu analizu te informativni osvrt na osnove analize i kritički, usporedni osvrt na primjere njene primjene u znanstvenim radovima Osposobiti studente za provedbu odabrane multivarijantne statističke analize 		
1.2 Uvjeti za upis predmeta		
Položen predmet Primijenjena statistika u znanstvenom istraživanju.		
1.3 Očekivani ishodi učenja za predmet		
<ol style="list-style-type: none"> Odabrana analiza: student će odabrati multivarijantnu statističku analizu koja je po svojoj svrsi najbliža potrebama njegovog istraživačkog rada na doktorskome studiju Osvrt na analizu i radove: student će opisati osnove odabrane multivarijantne statističke analize i kritički usporediti najmanje dva znanstvena rada koja su koristila tu analizu Izveštaj: student će na vlastitim podacima provesti i interpretirati multivarijantnu statističku analizu 		
1.4 Sadržaj predmeta		
Odabir multivarijantnih statističkih analiza prema potrebi polaznika: Opći linearni model; Kanonička korelacija i njene izvedenice; Odabir multivarijantnih analiza: multipla regresija, path analiza, konfirmatorna i eksploratorna faktorska analiza (CFA, EFA), modeliranje strukturalnim jednadžbama (SEM), logistička i multinomialna regresija, multipla analiza varijance (MANOVA) i diskriminantna analiza (DA), hierarhijsko linearno modeliranje, klaster analiza.		
1.5 Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
1.6 Komentari		
1.7 Obveze studenata		
Studenti moraju odabrati multivarijantnu analizu primjerenu potrebama njegovog istraživačkog rada na doktorskome studiju, napraviti osvrt na odabranu analizu i radove, napisati izvještaj o provedenoj analizi na vlastitim podacima.		

1.8 Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	0,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	2,5
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	1
Portfolio							
1.9 Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ovaj predmet nema završnog ispita. Tijekom nastave ocjenjuje se osvrt na odabranu analizu i radove, izvještaj o provedenoj analizi na vlastitim podacima.							
1.10 Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Field, A. P. (2009). <i>Discovering statistics using SPSS</i>. London: SAGE 2. Field, A., Miles, J. i Field, Z. (2012). <i>Discovering Statistics Using R</i>. London: SAGE 3. Grimm, L.G., Yarnold, P.R. (Ur.) (1995). <i>Reading and Understanding Multivariate Statistics</i>. Washington: APA 4. Grimm, L.G., Yarnold, P.R. (Ur.) (2000). <i>Reading and Understanding More Multivariate Statistics</i>. Washington: APA 5. Miles, J. & Shevlin M. (2006). <i>Applying regression & correlation: a guide for students and researchers</i>. London: Thousand Oaks. 6. Tabachnick, B.G. i Fidell, L.S. (2007). <i>Using Multivariate Statistics</i>. Boston: Allyn & Bacon. 							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Everitt, B.S., Dunn, G., Dunn G, (2001). <i>Applied Multivariate Data Analysis</i>, Arnold Publishers. 2. Foster J., Barkus E., Yavorsky C., (2006) <i>Understanding and using advanced statistics</i> London ; Thousand Oaks, Calif : Sage Publications, 2006 3. Kolesarić V., Petz B. (2003), <i>Statistički rječnik tumač statističkih pojmova</i> Jastrebarsko: Naklada Slap. 4. Loehlin, J.C. (2004). <i>Latent Variable Models: An Introduction to Factor, Path, and Structural Equation Analysis</i>, Lawrence Erlbaum Associates. 5. Mejovšek, M. (2008). <i>Metode znanstvenog istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima</i>, Naklada Slap. (str. 221-342) 6. Milas, G. (2005). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i>, Naklada slap. (617-686) 7. Pedhazur, E.J. (1997). <i>Multiple Regression in Behavioral Research</i>, Harcourt. 8. Druga literatura prema dogovoru 							
1.12 Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, ili u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.							
1.13 Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Uspješnost realizacije kolegija pratit će se analizom prolaznost, razgovorima s kolegama profesorima i završnom studentskom evaluacijom putem ankete.							

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić	
Naziv predmeta	Evaluacijska istraživanja	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	1	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	5+ 0+ 0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1 Ciljevi predmeta</i>
<p>Cilj predmeta jest graditi sa studentima kulturu vrednovanja raznovrsnih društvenih programa u nacionalnom i međunarodnom kontekstu. Posebna će se pažnja u kolegiju posvetiti usvajanju općih i posebnih znanja o metodama i postupcima vrednovanja na osnovi primjene znanstveno-istraživačkog pristupa. Radom u kolegiju studente se nastoji osposobiti za evaluaciju misija, postupaka, kvalitete i učinkovitosti društvenih programa/akcija u zajednici, točnije njihovom budućem radnom okruženju. Budući da je vrednovanje sastavni dio ili preduvjet uspješnosti bilo koje društvene (socijalne) akcije, osposobljenost za te poslove bitan je aspekt radnih kompetencija u svim društvenim službama i ustanovama</p>
<i>1.2 Uvjeti za opis predmeta</i>
Formalni uvjeti upisa predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3 Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<p>Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja; • sposobnost planiranja i organiziranja; • sposobnost učenja kroz timski i individualni rad; • sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja. <p>Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove specifične kompetencije:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati projekte/programe/društvene akcije; • razmatrati i analizirati primjere evaluacijskih istraživanja u području profesionalne prakse; • vrednovati utjecaj i potencijalni doprinos evaluacijskih istraživanja u razvoju projekata/programa/društvenih akcija • demonstrirati novostečena znanja iz područja predmeta, razviti nacrt evaluacijskog istraživanja te pokazati samostalnost i odgovornost u implementaciji istraživanja (usvojiti znanja potrebna za izradu i balansiranje nacrta evaluacijskih istraživanja; razviti mehanizme brzog izbora ciljanih uzoraka bogatih informacijama; usvojiti postupke prikupljanja podataka sustavnim opažanjem i intervjuom; razviti vještine vođenja razgovora u fokus grupi) • pripremiti različite forme pisanih sadržaja za objavljivanje (stručnih i znanstvenih radova, novinskih članaka, kolumni, recenzija, izvješća) • komunicirati rezultate provedenog istraživanja svojim kolegama i ostalim stručnim suradnicima;

- komunicirati sa svojim kolegama, širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem o svojim područjima stručnosti;
- uključiti se u kritički dijalog sa drugim sudionicima šireg profesionalnog okruženja;
- promovirati, kroz akademski i profesionalni kontekst, tehnološki, socijalni i kulturni napredak u društvu;
- pokazati kritičke kompetencije

1.4 Sadržaj predmeta

Priroda evaluacijskih istraživanja;
 Što, tko, kada, kako, čime: pitanja koja impliciraju izbor dizajna i metoda u evaluacijskim istraživanjima; Kvantitativni, kvalitativni i kombinirani pristup, metode (postupci i instrumenti);
 Tipični problemi i situacije koji se vrednuju (predmet evaluacijskih istraživanja) i specifičnosti pristupa;
 Vrednovanje ciljeva i svrhe programa, postupaka, ishoda;
 Unapređivanje programa, usmjerenost na kvalitetu, osiguranje kvalitete, dokumentiranje razvoja;
 Balansi u nacrtu evaluacijskih istraživanja (širina-dubina);
 Vrste i izbor ciljanih uzoraka bogatih informacijama; Primjena sustavnog opažanja u evaluacijskim istraživanjima;
 Primjena intervjua u evaluacijskim istraživanjima; Primjena ankete u evaluacijskim istraživanjima;
 Izrada izvješća o provedenom vrednovanju.
 Navedeni sadržaj predstavlja okvir za rad i odložen je promjenama sukladno interesima studenata za proširivanje i li produblivanje pojedinih aspekata.

1.5 Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
-----------------------------	--	---

1.6 Komentari	Nastava u kolegiju bit će kombinirana (hibridna) - f2f i putem sustava za udaljeno učenje Merlin
---------------	--

1.7 Obveze studenata

Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje i nastavi i svim planiranim aktivnostima. Za uspješno izvršavanje studijskih obaveza studenti trebaju: (I) kontinuirano raditi na (recentnoj) literaturi, (II) izraditi i prezentirati dvije studije slučaja (prikaz analize jednog međunarodnog i jednog nacionalnog istraživanja/vrednovanja različitih projekata/programa/društvenih akcija), (III) u dogovoru s nositeljicom kolegija, ostalim studentima i suradnicima analizirati područja vlastitog interesa, definirati istraživačka pitanja i razviti nacrt evaluacijskog istraživanja (fokusiran na projekt/program/akciju neke odgojno- obrazovne ustanove, institucije, organizacije u lokalnoj zajednici), (IV) u timu pripremiti i provesti empirijsko istraživanje, te u konačnici (V) napisati izvještaj evaluacijskog istraživanja s ciljem prikaza rezultata suradnicima i kolegama. Analiza literature i studija slučaja u funkciji su kvalitetne pripreme studenata za promišljanje i balansiranje nacrtu evaluacijskog istraživanja koje trebaju provesti.

Budući da je razvijanje suradnje i timskog rada jedan od očekivanih ishoda rada u ovom predmetu, takvi će se oblici rada stimulirati. Pritom se od studenata koji rade u timu/grupi očekuje ravnomjerno sudjelovanje u obavljanju obaveza. Sve poteškoće u međusobnoj komunikaciji potrebno je razriješiti čim je prije moguće, a s eventualnim problemima prilikom suradnje na vrijeme upoznati nositelja kolegija i ostale suradnike.

Svaki će student u dogovoru s nositeljem kolegija i ostalim suradnicima imati mogućnost definirati posebne aspekte osobnih interesa u okviru područja kolegija. Obveze svakog studenta koji upiše kolegij, kao i specifična područja njegova rada, detaljno će se definirati ugovorom za učenje.

1.8 Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	0,75	Aktivnost u nastavi (pregledni rad i studije slučaja)	1	Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje i objava	2
Projekt/Nacrt	1,25	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Završni izvještaj	
Portfolio							
1.9 Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
<p>Aktivnosti u kojima studenti sudjeluju vrednovat će se sukladno razvijenom dogovoru na relaciji nositelj kolegija-student, kojim će se precizno definirati sve obveze studenata i očekivani rezultati. Predviđeno je da se sve studijske obaveze izvrše do kraja nastave. Minimum postignuća za dobivanje bodova u aktivnostima koje se vrednuju je 50%. Završna provjera znanja realizira se kroz usmeni ispit.</p>							
1.10 Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<p>Odabrana poglavlja iz slijedećih knjiga:</p> <ol style="list-style-type: none"> Guba, E. (1981). <i>Effective evaluation</i>. San Francisco: Jossey-Bass. Halmi A. (2008). <i>Programi evaluacije i evaluacijska istraživanja u društvenim znanostima</i>. Naklada Slap. Milas, G. (2005). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i>, Slap, Jastrebarsko. O'Sullivan, R.G. (2004). <i>Practicing Evaluation: A Collaborative Approach</i>. SAGE Publications, Inc. Paton, M. Q. (2008). <i>Utilization-Focused Evaluation Fourth Edition</i>, SAGE Publications, Inc. Paton, M. Q. (1990). <i>Qualitative Evaluation and Research Methods</i>. (2nd ed.).Newbury Park, Ca: SAGE Publications, Inc. Ruthman,L. (1984). <i>Evaluation research and methods: A Basic Guide</i>. Beverly Hills CA: SAGE Publications, Inc. Stern, E. (2005). <i>Evaluation Research Methods Four-Volume Set Series: SAGE Benchmarks in Social Research Methods series</i>. SAGE Publications, Inc. 							
1.11 Izborna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> Denzin, N. K., Lincoln,Y. S. (2000). <i>Handbook of Qvalitative Reseearch (Second edition)</i>. Thousand Oaks- London-New Delhi: Sage Publications. (Part V) Rafajac, B. (1995). <i>Methodological and strategic condition for research improvement in education</i>. "Research in the field of education", Univerza v Mariboru, str. 394-398. Rafajac, B.; Ledić, J., Kovač,V. (1998). Kvaliteta visokog obrazovanja. U zborniku s međunarodnog znanstvenog kolokvija: "Kvaliteta u odgoju i obrazovanju", (The quality in Education and Teaching) / Rosić, V. (ur.). Sveučilište u Rijeci, Pedagoški fakultet, Rijeka: str. 19-28. Yin R.K. (2007). <i>Studija slučaja - dizajn i metode</i>, Biblioteka Politička misao. <p>Napomena: Obavezna i dopunska literatura je podložna izmjenama i dopunama, ovisno o aktualnim znanstveno- istraživačkim radovima i stručnim izdanjima. Literatura koja je dostupna u digitaliziranom obliku, biti će prema potrebi ustupljena i studentima na korištenje. Literatura će se naknadno definirati sa svakim studentom, sukladno interesima i (užem) području u kojem će provoditi istraživanje.</p>							
1.12 Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu							
Naslov		Broj primjeraka			Broj studenata		
<p>NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, ili u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima putem sustava za udaljeno učenje Merlin.</p>							

1.13 *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Studenti će biti upoznati s detaljnim izvedbenim programom predmeta te svim predviđenim obvezama i zadacima. Vrednovanje rada s tudenata i nastavnika na ovom predmetu provodi se kontinuirano i /ili koncentrirano sukladno predmetnim aktivnostima i obvezama studenata. Za provjeru kvalitete izrade pojedinih aktivnosti na predmetu potrebnih za stjecanje ECTS bodova predmetni nastavnici dostupni su studentima kontinuirano tijekom cijelog semestra (konzultacije, e-pošta). Studentima će biti omogućeno da svojim prijedlozima i primjedbama utječu na promjenu/prilagodbu nastavnog procesa njihovim potrebama, ukoliko se za to pokaže potreba. Kvalitetu rada nastavnika studenti procjenjuju pomoću ISVU sustava i/ili putem obrazaca za vrednovanje pripremljenih od strane predmetnih nastavnika i/ili Fakulteta. Kontinuirano će se provoditi kraće evaluacije koje se odnose na razumijevanje nastave, tempo, razinu, uključenost, zadovoljstvo, usmjerenost zadacima i inovativnost. Kontinuiranom provjerom kvalitete svoga rada nastavnici i student osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Marija Brajdić Vuković	
Naziv predmeta	Studija slučaja	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	5+0+0

1. OPIS PREDMETA		
1.1 Ciljevi predmeta		
Osnovni cilj predmeta je upoznati studente s pristupom studiji slučaja kao istraživačkom strategijom te osposobiti za samostalno provođenje takvog istraživačkog postupka.		
1.2 Uvjeti za upis predmeta		
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.		
1.3 Očekivani ishodi učenja za predmet		
<p>Nakon odslušanog kolegija studenti će:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poznavati osnovne karakteristike i principe studije slučaja kao istraživačke metode • Znati samostalno osmisliti i provesti studiju slučaja • Poznavati osnovne statističke postupke za analizu podataka dobivenih studijom slučaja • Znati interpretirati i prikazati rezultate studije slučaja 		
1.4 Sadržaj predmeta		
<p>Povijest analize slučaja Studij slučaja kao strategija, Usporedba s drugim strategijama, Tri tipa studije slučaja Dizajniranje studija slučaja (opći pristup, kriterij prosudbe kvalitete dizajna istraživanja) Provođenje studija slučaja (vještine, uvježbavanje, priprema, protokol, provjera, pokusna studija slučaja) Provođenje studija slučaja (izvori podataka, načela prikupljanja podataka) Analiziranje podataka studije slučaja (analitička strategija, analitičke tehnike) Izvještavanje o studijama slučaja Analiza suvremenih studija slučaja</p>		
1.5 Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
1.6 Komentari		
1.7 Obveze studenata		

Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje u nastavi i svim planiranim aktivnostima. Za uspješno izvršavanje studijskih obaveza studenti trebaju: (I) kontinuirano raditi na (recentnoj) literaturi, (II) u dogovoru s nositeljicom kolegija, ostalim studentima i suradnicima analizirati područja vlastitog interesa, definirati istraživačka pitanja i razviti nacrt istraživanja studije slučaja, (III) u timu ili samostalno pripremiti i provesti empirijsko istraživanje, te u konačnici (IV) napisati izvještaj istraživanja s ciljem prikaza rezultata studije slučaja stručnoj, i široj zajednici. Analiza literature u funkciji je kvalitetne pripreme studenata za promišljanje aktualnih istraživačkih pitanja i izradu i provedbu studije slučaja koje trebaju provesti.

Od studenata se očekuje da završni znanstveni rad, koji će nuditi prikaz rezultata studije slučaja, bude poslan za objavu u časopisu. Svaki će student u dogovoru s nastavnicom imati mogućnost definirati posebne aspekte osobnih interesa u okviru područja kolegija.

1.8 Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	0,5	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad	1	Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit	3	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9 Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Aktivnosti u kojima studenti sudjeluju vrednovat će se sukladno razvijenom dogovoru na relaciji nositelj kolegija-student, kojim će se precizno definirati sve obveze studenata i očekivani rezultati. Predviđeno je da se sve studijske obaveze izvrše do kraja nastave. Minimum postignuća za dobivanje bodova u aktivnostima koje se vrednuju je 50%. Završna provjera znanja realizira se kroz pismeni ispit.

1.10 Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Yin R.K. (2007.) *Studija slučaja – dizajn i metode*, Biblioteka Politička misao
2. Yin, R.K. (2002). *Applications of Case Study Research (Applied Social Research Methods)*, Sage.

1.11 Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (2000). *Handbook of Qualitative Research (Second edition)*. Thousand Oaks- London-New Delhi: Sage Publications
2. Halmi, A. (2004.) *Strategije kvalitativnih istraživanja u primijenjenim društvenim znanostima* Jastrebarsko: Naklada Slap, 2004
3. Halmi, A. (2001). *Metodologija istraživanja u socijalnom radu*. Zagreb: Alinea
4. Halmi, A. (1996). *Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima*. Samobor: A. G. Matoš.
5. Merriam S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education* San Francisco: Jossey- Bass
6. Ormrod J. E., McGuire D. J. (2007) *Case studies: applying educational psychology*, Upper Saddle River, NJ ; Columbus : Pearson

1.12 Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Napomena: Obavezna i dopunska literatura je podložna izmjenama i dopunama, ovisno o aktualnim znanstveno- istraživačkim radovima i stručnim izdanjima. Literatura koja je dostupna u digitaliziranom obliku, biti će prema potrebi ustupljena i studentima na korištenje. Literatura će se naknadno definirati sa svakim studentom, sukladno interesima i (užem) području u kojem će provoditi istraživanje.

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13 *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Uspješnost realizacije kolegija pratit će se analizom uspjeha na ispitima, Razgovorima s kolegama profesorima; Završnom studentskom evaluacijom putem ankete.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Marija Brajdić Vuković	
Naziv predmeta	Metodologija kvalitativnih istraživanja u društvenim znanostima	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	5+0+0

1. OPIS PREDMETA		
1.1 Ciljevi predmeta		
<p>Studente upoznati s kvalitativnom metodologijom u etnologiji/kulturnoj antropologiji; kritički razraditi neka metodološko- epistemološka pitanja te znanosti i raspraviti mogućnosti primjene etnološke/kulturnoantropološke metodologije u pedagoškim istraživanjima.</p>		
1.2 Uvjeti za upis predmeta		
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.		
1.3 Očekivani ishodi učenja za predmet		
<p>U ovom predmetu polaznici doktorskog studija svladat će osnove etnografske metodologije i upoznati proces istraživanja u etnologiji/kulturnoj antropologiji. Također, očekuje se razumijevanje nekih temeljnih aspekata etnološke/kulturnoantropološke epistemologije i metodologije: autorefleksivnost, emska perspektiva, etička pitanja istraživanja, konstruiranje predmeta istraživanja, izgradnja znanstvenog autoriteta, etnografija pojedinačnoga, autoetnografija, restitucija istraživanja istraživanima. Očekuje se da će nakon odslušanog predmeta i izvršenih obveza polaznici moći samostalno obaviti etnografsko istraživanje.</p>		
1.4 Sadržaj predmeta		
<p>Predmet upućuje doktorande u proces istraživanja i pisanja u etnologiji/kulturnoj antropologiji: priprema istraživanja, izbor terenskih metoda (npr. promatranje sa sudjelovanjem, intervju), analiza pozicije istraživača i odnos prema istraživanima ('kazivačima'), ulazak na teren, izvođenje terenskog istraživanja, pisanje etnografskog dnevnika, transkripcija građe, etnografska imaginacija i interpretacija, pisanje teksta. Sve će faze istraživanja i pisanja biti analizirane uz pomoć relevantne literature te oprimjerene terenskim istraživanjem, obradom gradje i pisanjem metodološkog osvrta.</p>		
1.5 Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> ostalo
1.6 Komentari		
1.7 Obveze studenata		

Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje u nastavi i svim planiranim aktivnostima: čitanje relevantne literature (svaki student dobiva članke metodološke naravi koje treba pročitati i komentirati); sudjelovanje u pripremi i provedbi zajedničkog ili pojedinačnog terenskog istraživanja; obrada materijala s terena (transkripti, terenski dnevnik i dr.); prezentacija istraživanja s epistemološko-metodološkim osvrtom i zajedničkom diskusijom. U posljednjoj fazi izvedbe predmeta, studenti autorefleksivno (s obzirom na provedeno istraživanje i svoju ulogu u njemu) komentiraju metodološko-epistemološka pitanja prezentirana u uvodnim satima.

1.8 Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	0,5	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	2,5
Projekt/nacrt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	1,5
Portfolio							

1.9 Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Predviđeno je da se sve studijske obaveze izvrše do kraja nastave: pohađanje nastave i sudjelovanje u diskusijama; izlaganje pr očitane literature, koncipiranje i izvođenje istraživanja, pisani izvještaj o istraživanju (prezentacija prikupljene gradje, dnevnika), usmeno komentiranje i rasprava o provedenom istraživanju; pisani metodološki osvrt na istraživanje. Stjecanje kompetencija provjerava se tijekom nastave; nema izdvojenog ispita.

1.10 Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

- Amit, Vered, ed. 2000. *Constructing the Field*. London – New York: Routledge.
- Čapo Žmegač J., V. Gulin Zrnić, G.P. Šantek, ur. 2006. *Etnologija bliskoga. Poetika i politika suvremenih terenskih istraživanja*. Zagreb, Institut za etnologiju i folkloristiku & Naklada Jesenski i Turk.

1.11 Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Emerson, R.M. ed. 2001. *Contemporary Field Research*. Prospect Heights: Waveland Press
2. Faubion, James and George, Marcus, eds. 2009. *Fieldwork is not what it used to be. Learning anthropology's method in a time of transition*. Ithaca and London: Cornell University Press.
3. Marcus E., George & Michael Fischer *Antropologija kao kritika kulture*. Zagreb: Breza.
4. Bretell, Caroline, ur. 2003. *When They Read What We Write. The Politics of Ethnography*. Westport – London: Bergin & Garvey.
5. Cassell, Joan. 1980. "Ethical Principles for Conducting Fieldwork". *American Anthropologist* 82: 28-41.
6. Clifford, James. 1983. "On Ethnographic Authority". *Representations* 1/2: 118-146.
7. Giordano, Christian. 1998. "I can Describe Those I Don't Like Better than Those I Do. *Verstehen* as a Methodological Principle in Anthropology". *Anthropological Journal on European Cultures* 7/1: 27-41.
8. Gupta, Akhil & James Ferguson, eds. 1997 *Anthropological Locations. Boundaries and Grounds of a Field Science*. Berkeley - Los Angeles: University of California Press.
9. Hastrup, Kirsten. 1993. "The native voice – and the anthropological vision". *Social Anthropology* 1: 173-186.
10. Marcus, George E. 1995. "Ethnography in/of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography". *Annual Review of Anthropology* 24: 95-117.
11. Narayan. Kirin. 1993. "How Native Is a 'Native' Anthropologist?". *American Anthropologist* 95/3: 671-686.
12. Okely Judith i Helen Callaway, ur. 1992. *Anthropology and Autobiography*. London - New York: Routledge.

13. Reed-Danahay, Deborah, ur. 1997c. *Auto/Ethnography. Rewriting the Self and the Social*. Oxford - New York: Berg.
14. Rihtman-Auguštin, Dunja. 2001. "Etnoantropolog na domaćem terenu: promatrač ili svjedok, tj. o autoritetu domaće etnologije". U *Etnologija i etnomit*, D. Rihtman-Auguštin. Zagreb: Naklada Publica, 181-197.
15. Scheper-Hughes, Nancy. 1995. "The Primacy of Ethical. Propositions for a Militant Anthropology". *Current Anthropology* 36/3: 409-420.

1.12 *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
---------------	------------------------	-----------------------

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13 *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Standardni postupci osiguranja kvalitete koje je razradio i vodi Odbor za kvalitetu Filozofskoga fakuleta Sveučilišta u Rijeci (evaluacija rada tijekom semestra, evaluacija rada nakon završetka nastave i sl.).

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Lidija Vujičić	
Naziv predmeta	Akcijska istraživanja	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	5+0+0
1. OPIS PREDMETA		
<i>1.1 Ciljevi predmeta</i>		
Opći cilj predmeta je osposobljavanje studenata za organizaciju i provedbu samostalnog akcijskog istraživanja. Sukladno tome i poticanje na razvoj profesionalne kompetencije u istraživanju, usavršavanju i mijenjanju odgojno-obrazovne prakse, razvijajući svijest o istovremenom istraživanju i mijenjanju iste.		
<i>1.2 Uvjeti za upis predmeta</i>		
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.		
<i>1.3 Očekivani ishodi učenja za predmet</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Demonstrirati sposobnost osmišljavanja, dizajniranja, implementiranja i prilagođavanja procesa akcijskog istraživanja suvremenim potrebama odgojno-obrazovnog procesa. • Pokazati sposobnost izvođenja nezavisnog, originalnog i objavljivog akcijskog istraživanja u različitim odgojno- obrazovnim sustavima. • Analizirati i propitivati profesionalnu praksu u području odgoja i obrazovanja akcijskim istraživanjem kao metodologijskom strategijom. • Kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati nove i složene istraživačke ideje u timskom radu sa sustručnjacima, • Komunicirati sa svojim kolegama, širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem o svojim postignućima u istraživanju i mijenjanju odgojno-obrazovne prakse. 		
<i>1.4 Sadržaj predmeta</i>		
<p>Određenja i vrste akcijskog istraživanja. Bitne značajke akcijskog istraživanja. Osnovne značajke spiralnog modela akcijskog istraživanja – plan, akcija, praćenje, samoevaluacija te rasprava i refleksije o akcijama. Opći plan akcijskog istraživanja: opća ideja, razmatranje u kontekstu ili preispitivanje, radni opis polja akcije, praćenje prvog koraka akcije, refleksije (promišljanje), priprema izvješća, priprema revidiranoga plana. Različita polja utjecaja akcijskog istraživanja u odgojno-obrazovnoj ustanovi – istraživanje i mijenjanje.</p> <p>Uvježbavanje svih pojedinih etapa i izrada osobnog općeg plana spirale akcijskog istraživanja. Upoznavanje i isprobavanje tehnika koje se koriste u akcijskim istraživanjima: videorefleksivna metodologija, dokumentiranje, bilježenje, fotografiranje, opažanje, promatranje, sudjelujuće promatranje, samoevaluacija, korištenje etnografskih metoda i sl.</p> <p>Primjeri akcijskih istraživanja iz naše i svjetske literature. Nacrt akcijskog istraživanja odabranog istraživačkog problema.</p>		

1.5 Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____					
1.6 Komentari							
1.7 Obveze studenata							
<p>Studenti/ce imaju obavezu izraditi nacrt akcijskog istraživanja, provesti ga i izraditi izvještaj s interpretacijom rezultata. Istraživački projekt treba biti izložen na najmanje 20 stranica koji će se prezentirati pred grupom.</p>							
1.8 Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	2
Projekt	1	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.9 Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u detaljnom izvedbenom nastavnom planu s kojim će student biti upoznat na prvom predavanju.							
1.10 Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ul style="list-style-type: none"> Altrichter, H., Feldman, A., Posch, P., Somekh, B. (2008.), Teachers Investigate their Work. London and New York: Routledge. Creswell, J.W. (2007), Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches. London: Sage. Somekh, B. (2006.), Action Research: a Methodolgy for Change and Development. New York: Open University Press. Koshy, V. (2005), Action Research for Improving Practice. London, Thousand Oaks: Paul Chapman Publishing. Hopkins, D. (2002), A Teacher's Guide to Classroom Research. Berkshire: Open University Press. Odabrani tekstovi sa mrežnih izvora 							
1.11 Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ul style="list-style-type: none"> Miljak, A. (2001.), Akcijsko istraživanje i tvorba gradbene teorije, U: Teorijsko-metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci, 100 - 105. Mušanović, M. (2001), Odgojno-obrazovne filozofije učitelja i akcijska istraživanja. U: Teorijsko-metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci, 133-143 Slunjski, E. (2011), Kurikulum ranog odgoja istraživanje i konstrukcija. Zagreb: Školska knjiga. Vujičić, L. (2008), Research and Improvement of One's own Practice – Way to Development of Teachers'/preschool teachers' Practical Competence. In: Žogla, I. (ed.), Teacher of the 21ST Century: Quality Education for Quality Teaching, ATEE, University of Latvia, Riga, Latvia, pp. 184-194. 							

1.12 <i>Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu</i>		
<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Napomena: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, ili u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima.		
1.13 <i>Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i>		
Nakon svakog izvršenog zadatka studentima će se dati povratna informacija o uspješnosti realizacije grupno i individualno. Tijekom nastave studenti i nastavnik razvijat će proces vrednovanja i samovrednovanja uspješnosti realizacije sadržaja predmeta.		

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić; Izv. prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić	
Naziv predmeta	Aktualni znanstveno-istraživački projekti i temeljne projektne aktivnosti	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Obvezatan	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	10 + 0 + 10

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1 Ciljevi predmeta</i>
<p>Opći cilj ovoga predmeta je osposobiti studente za projektni pristup u svom istraživačkom i profesionalnom radu. Specifični je cilj ovog predmeta istražiti, analizirati i kritički prikazati aktualne domaće i međunarodne istraživačke projekte koji se nalaze u području doktorskoga studija. Osim toga, cilj je predmeta osposobiti studente za aktivno sudjelovanje u projektnim aktivnostima te za pripremu projekata manjeg opsega (priprema i upravljanje projektima). Kroz ovaj predmet polaznicima će se omogućiti neposredno iskustvo rada i komunikacija s istraživačima iz odabranog područja, upoznavanje s metodološkim instrumentarijem i preliminarnim rezultatima a ktualnih i straživanja, s udjelovanje u z nanstvenim raspravama s članovima istraživačkog tima i uspostavljanje kritičkog dijaloga o aktualnim problemima i procesima u neposrednoj profesionalnoj praksi. Kroz aktivnosti u ovom predmetu studenti će steći znanja koja će doprinjeti koncipiranju njihovog doktorskog rada.</p> <p>Osim navedenoga, cilj je ovoga kolegija upoznavanje studenata s tekućim projektima koje provode nositelji kolegija i (vanjski) suradnici na doktorskome studiju i/ili sudjelovanje u definiranju i otvaranju novih istraživačkih područja, a u suradnji s nositeljima kolegija i (vanjskim) suradnicima, odnosno (manjim) istraživačkim timovima. Ovaj cilj implicira fleksibilnost i dinamičnost rada studenata s obzirom na raznolikost istraživačke prakse i aktivnosti projekata na kojima studenti mogu biti angažirani.</p>
<i>1.2. Uvjeti za opis predmeta</i>
Formalni uvjeti za opis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<p>Očekuje se da su studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Upoznati s domaćim i međunarodnim istraživačkim projektima u specifičnom području njihova interesa, te ih mogu usporediti i kritički vrednovati; - Mogu primjeniti znanja o pripremi i upravljanju projektima, što dokazuju izradom i prezentacijom izrađenog projekta (demonstriraju sposobnost osmišljavanja, dizajniranja i prezentacije projektne ideje i projektnog prijedloga); - Kritički analiziraju i evaluiraju projektne prijedloge svojih kolega, predlažu konstruktivna rješenja i sintetiziraju nove projektne ideje koje vode promjenama; - Sudjeluju u radu znanstveno-istraživačkih timova čime stiču neposredno iskustvo i ostvaruju komunikaciju s istraživačkim timovima iz područja njihovog interesa; - Kompetentno komuniciraju spoznaje o znanstveno-istraživačkim projektima i projektnim idejama svojim kolegama i znanstveno-istraživačkim timovima; - Razumiju uloge i različite perspektive istraživača, sudionika znanstveno-istraživačkih timova.

1.4. Sadržaj predmeta							
<p>Znanstvena politika Europske unije (Europa 2020 strategija, ERA green paper, Ljubljanski proces) Instrumenti ERA (europska, nacionalna i regionalna razina) Europska razina ERA instrumenata (FP7 i njegovi elementi; Structural funds, Competitive and Innovations programme, European Institute of Innovation and Technology) Znanstvena politika Republike Hrvatske. Instrumenti znanstvene politike u Hrvatskoj. Upravljanje projektnim ciklusom (PCM).</p>							
1.5. Vrste izvedbe nastave		<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava			<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____		
1.6. Komentari		Nastava u kolegiju biti će kombinirana (hinbridna) – održavati će se f2f i putem MudRi sustava za udaljeno učenje Sveučilišta u Rijeci.					
1.7. Obveze studenata							
<ol style="list-style-type: none"> Analizirati istraživačke trendove/rezultate istraživanja (programe, projekte, institucije, pojedince) iz odabranog specifičnog područja u formi znanstvenog teksta (razina preglednog rada). Poželjno je/očekuje se da se studenti usmjere prema onim specifičnim područjima u kojima žele razvijati prijedlog disertacije. Temeljem raspisanog natječaja na domaćoj, ili poželjnije, na međunarodnoj razini, pripremiti i prezentirati prijedlog projekta, te sudjelovati u usmenoj evaluaciji (istorazinskoj procjeni) projektnih prijedloga kolega/ica (samostalno ili u timu, u zavisnosti od vrste natječaja i obima projektnog prijedloga). Projekt prijedlog koji student treba razviti može proizaći iz postojećih znanstveno-istraživačkih projekata na institucijama s kojih dolaze nositelji kolegija i (vanjski) suradnici. Alternativno, student može biti uključen u rad istraživačkog tima na razvoju novih područja istraživanja. Sudjelovati u znanstvenim raspravama s članovima istraživačkog tima i kao ishod izraditi/napisati rad u formi evaluacijskog izvještaja projekta kojemu je student bio pridružen, te predložiti preporuke za daljni razvoj aktualnog projekta ili za nove istraživačke projekte. <p>Napomena: Na početku kolegija svaki student izrađuje individualni plan rada u kolegiju kojega ovjerava nositeljica kolegija zajedno s odgovornom osobom istraživačkog tima kojemu će se student pridružiti. U dogovoru s nositeljicom kolegija, student može dio obaveza izvršiti i u okviru rada druge znanstvene institucije/istraživačke grupe, izvan institucije koja je nositelj programa doktorskog studija.</p>							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje (pregledni rad)	3
Projekt	4	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Evaluacijski izvještaj	2				
1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
U ovom se predmetu ne predviđa završni ispit. Ocjena studenta definirat će se na temelju u naprijed određenih i studentima poznatih kriterija koje se odnose na tri prethodno definirane obaveze studenata.							

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. European Commission (2011). *From Challenges to Opportunities: Towards a Common Strategic Framework for EU Research and Innovation funding*.
2. European Commission (2011). [Global Europe 2050, Executive Summary](#)
3. European Commission (2010). Priopćenje komisije Europa 2020: Strategija za pametan, održiv i uključiv rast. Europska komisija: Bruxelles [COM 03.03.2010].
4. European Commission (2009), FP7 Socio-economic Sciences and Humanities. Indicative Strategic Research Roadmap 2011-2013.
5. European Commission (2007). The European Research Area: New Perspectives – Inventing Our Future Together. Green Paper [04.04.2007].
6. European Commission (2002). *Project Cycle Management Handbook*, Bruxelles: Evaluation Unit of the EuropeAid Co-operation Office.
7. European Commission (1993). *Project Cycle Management: Integrated Approach and Logical Framework*, DG VIII, Bruxelles: Evaluation Unit
8. Spreckley, F. (2003). *A Project Cycle Management and Logical Framework Toolkit – A practical guide for Equal Development Partnerships*, Birmingham: GB Equal Support Unit
9. World Bank (2008). *The Logical Framework Handbook – a logical framework approach to project cycle management*, Washington: The World Bank.

VAŽNO: Studenti se upućuju na mrežnu stranicu Net4Society -

<http://www.net4society.eu/public/ec-documents.php> - na kojoj je baza ključnih dokumenata Europske komisije vezanih uz javne politike u visokom obrazovanju, te strategije razvoja europskog visokoškolskog i istraživačkog prostora.

Literatura je podložna izmjenama i dopunama, poglavito zbog suradnje studenata s drugim nositeljima/suradnicima i mentorima.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Studenti se upućuju i na pregledavanje službene mrežne stranice Europske Unije -

http://europa.eu/documentation/official-docs/green-papers/index_en.htm - gdje se nalaze brojni dokumenti koji reguliraju i opisuju razvoj politika visokog obrazovanja i znanosti u europskom visokoškolskom i istraživačkom prostoru.

1. Bagić, A., et.al (2002). *S evaluacijom na Ti!* Sarajevo: Quaker Peace and Social Witness.
2. European Commission (2004). *Project Cycle Management Guidelines*, Volume 1, Bruxelles: Evaluation Unit of the EuropeAid Co-operation Office.
3. Forčić, G., Novota, S. (2004). *Uokvirite svoju ideju – priručnik o upravljanju projektnim ciklusom i izradi logičkog okvira*.
4. Milas, G. (2005). *Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima*. Zagreb: Naklada Slap.
5. Patton, Q.M. (1987). *How to Use Qualitative Methods in Evaluation*. Newbury Park California: Sage Publication Inc.
6. Weiss, H.C. (1998). *Evaluation-second edition*. New Jersey: Prentice Hall.
7. Vakanjac, N. (2003). *Korak po korak do uspješnog prijedloga projekta*, Rijeka: Udruga za razvoj civilnog društva SMART.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov

Broj primjeraka

Broj studenata

NAPOMENA: Većina navedenih izvora dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima putem sustava za udaljeno učenje Sveučilišta u Rijeci – MudRi. S obzirom da će studenti kroz ovaj kolegij surađivati s ostalim suradnicima doktorskog studija, voditeljima istraživačkih projekata i njihovim suradnicima, valja napomenuti da je literature podložna izmjenama i dopunama i da studenti mogu očekivati da će ih

suradnici usmjeravati na onu literaturu koja će biti u skladu s odabranim područjem rada i razvoja projekata.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Studenti će biti upoznati s detaljnim izvedbenim programom predmeta te svim predviđenim obvezama i zadacima. Vrednovanje rada s tudenata i nastavnika na ovom predmetu provodi se kontinuirano i /ili koncentrirano s ukladno predmetnim aktivnostima i obvezama studenata. Za provjeru kvalitete izrade pojedinih aktivnosti na predmetu potrebnih za stjecanje ECTS bodova predmetni nastavnici dostupni su studentima kontinuirano tijekom cijelog semestra (konzultacije, e-pošta). Kvalitetu rada nastavnika studenti procjenjuju pomoću ISVU sustava i/ili putem obrazaca za vrednovanje pripremljenih od strane predmetnih nastavnika i /ili Fakulteta. Kontinuiranom provjerom kvalitete svoga rada nastavnici i student osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Voditelj doktorskog studija i prof. dr. sc. Vesna Kovač	
Naziv predmeta	Doktorski seminar 1, 2 i 3	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	I./II.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenosti studenata	5+5+5 (15)
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)	/	

1. Opis predmeta
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<p>Temeljni je cilj doktorskog seminara pružiti podršku studentima doktorskog studija u napredovanju u studiju, a posebno u procesu prijave i predstavljanja prednacrt istraživanja doktorske disertacije te prijave i izrade obrazloženja teme doktorskih disertacija. Doktorski seminar predstavlja forum za zajedničko okupljanje studenata doktorskog studija različitih generacija.</p> <p>Na doktorskom seminaru prezentirat će se i komentirati prednacrti istraživanja i nacrti istraživanja doktorskih disertacija. Studenti će imati priliku razmjenjivati iskustva s drugim studentima i nastavnicima, dobiti i davati povratne informacije na izrađene nacрте istraživanja te otvarati rasprave o relevantnim pitanjima i problemima vezanim uz rad na izradi nacrt istraživanja i izrade doktorske disertacije.</p> <p>Na doktorskom seminaru mogu se organizirati radionice na teme koje će pružati podršku studentima doktorskog studija u napredovanju tijekom studija, obrađivati dodatne sadržaje iz metodologije istraživanja i prezentirati teme relevantne za znanstveno istraživanje (npr. akademsko pisanje, pretraživanje baza podataka, etičnost u istraživanju, itd.).</p> <p>Doktorski seminari organizirat će se neposredno u prostorijama Filozofskog fakulteta, ali i virtualno koristeći interaktivne aplikacije (forume) sustava za udaljeno učenje. Na doktorske seminare pozivat će se nastavnici/mentori uključeni u program doktorskog studija te drugi gosti u skladu s uočenim potrebama i interesima doktoranada.</p> <p>Na Doktorskom seminaru 1 (drugi semestar, 5 ECTS-a) studenti će dobiti informacije i upute za pripremu i predstavljanje prednacrt istraživanja Vijeću poslijediplomskog doktorskog studija, što je uvjet za prijedlog imenovanja mentora. Također, planiraju se i izvode ostale aktivnosti primjerene potrebama i interesima studenata.</p> <p>Na Doktorskom seminaru 2 (treći semestar, 5 ECTS-a) studenti aktivno sudjeluju u radu seminara, započinju izrađivati nacrt istraživanja i izvršavaju tekuće obaveze povezane s radom na nacrtu istraživanja doktorske disertacije. Studenti izrađuju portfelj rada na nacrtu istraživanja. Paniraju se i izvode ostale aktivnosti primjerene potrebama i interesima studenata.</p> <p>Na Doktorskom seminaru 3 (četvrti semestar, 5 ECTS-a) studenti uz potporu mentora nastavljaju i dovršavaju rad na nacrtu istraživanja doktorske disertacije, te predstavljaju obrazloženje teme doktorske disertacije. Uvjet za upis u treću godinu studija je podnesena prijava za javnu obranu teme doktorske disertacije.</p>

1.2. Uvjeti za upis predmeta						
Doktorski seminar 1 se izvodi u drugom (5 ECTS-a), Doktorski seminar 2 u trećem (5 ECTS-a) i Doktorski seminar 3 četvrtom semestru (5 ECTS-a) doktorskog studija. Za upis u Doktorski seminar 1 nema preduvjeta. Za upis Doktorskog seminara 2, uvjet su izvršene obaveze u Doktorskom seminaru 1 i položeni obavezni predmeti iz metodološkog modula. Za upis Doktorskog seminara 3 uvjet su izvršene obaveze iz Doktorskog seminara 2.						
1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet						
Očekuje se da polaznici: <ul style="list-style-type: none"> - Izrade i predstave prednacrt istraživanja doktorske disertacije; - Izrade portfelj rada na nacrtu istraživanja doktorske disertacije; - Izrade i predstave nacrt istraživanja doktorske disertacije. 						
1.4. Sadržaj predmeta						
Sadržaj predmeta definiran je u ciljevima kolegija, a planira se fleksibilno za svaku generaciju studenata, te dijelom ovisi o njihovom prethodnom obrazovanju, potrebama i temama istraživanja.						
1.5. Vrsta izvođenja nastave	<input type="checkbox"/> predavanja		<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci			
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice		<input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža			
	<input type="checkbox"/> vježbe		<input type="checkbox"/> laboratorij			
	<input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu		<input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad			
	<input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava		<input type="checkbox"/> ostalo			
1.6. Komentari						
1.7. Obaveze studenata						
Obaveze studenata su: <ul style="list-style-type: none"> - Prisustvovati doktorskom seminaru kada se odvija u neposrednoj nastavi; - Izvršavati tekuće obaveze u seminaru (primjerice, čitanje članaka, komentiranje radova drugih studenata); - Prirediti i prezentirati prednacrt istraživanja (uvjet za potvrdu izvršavanja obaveza u Doktorskom seminaru 1 i upis u 2. godinu studija i prijedlog imenovanja mentora); - Voditi portfelj aktivnosti na izradi nacrtu istraživanja doktorske disertacije (od mentora ovjereni portfelj uvjet je za potvrdu izvršavanja obaveza u Doktorskom seminaru 2) - Prirediti i prezentirati od mentora ovjereni nacrt istraživanja doktorske disertacije (prijava teme istraživanja uvjet je za potvrdu izvršavanja obaveza u Doktorskom seminaru 3 i upis u 3. godinu studija) 						
1.8. Praćenje rada studenata						
Pohađanje nastave	3	Aktivnost u nastavi	1,5	Seminarski rad	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	Istraživanje	
Projekt	11,5	Kontinuirana provjera znanja		Referat	Praktični rad	
Portfolio						
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja pojedinog ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu						
Ovaj predmet nema završnog ispita. Prednacrt istraživanja predstavlja se i vrednuje od strane svih nastavnika na Vijeću poslijediplomskog doktorskog studija. Nacrt istraživanja doktorske disertacije predstavlja se prilikom javne obrane teme doktorske disertacije.						

1.10. Obavezna literatura

1. Krathwohl, D. R. i Smith, N. L. (2005). *How to Prepare a Dissertation Proposal: Suggestion for Students in Education and the Social and Behavioural Sciences*. New York: Syracuse University press.
2. Roberts, C. M. (2010). *The Dissertation Journey: A Practical and Comprehensive Guide to Planning, Writing, and Defending Your Dissertation*. Thousands Oaks: Corwin Press.
3. Davies, G. B. (1997). *Writing the Doctoral Dissertation*. New York: Barron Educational Series.
4. Dunleavy, P. (2007). Kako napisati disertaciju: kako planirati, skicirati, pisati i dovršiti doktorsku disertaciju (2. hrvatsko izdanje). Zagreb: Fakultet političkih znanosti
5. Brause, R. S. (2002). *Writing Your Doctoral Dissertation*. London: Taylor and Francis.
6. Vizek Vidović, V., Brajdić Vuković, M. I Matić, J. (2014). *IDIZ-ov priručnik za mentoriranje mladih istraživača*. Zagreb: Institut za društvena istraživanja

1.11. Dopunska literatura

1. Thompson, P. i Kamler, B. (2006). *Helping Doctoral Students Write. Pedagogies for Supervision*. London i New York: Routledge.
2. Calabrese, R. L. i Smith, P. A. (2010). *The Doctoral Student's Adviser and Mentor: Sage Advice from the Experts*. Plymouth: R & L Education.
3. Brooks, J. S. (2010). *The Faculty Mentor's Wisdom: Conceptualizing, Writing, and Defending the Dissertation*. Plymouth: R & L Education.

1.12. Broj primjeraka obavezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Periodično će se vrednovati u kojoj mjeri predmet udovoljava kriterijima za kvalitetu doktorskog studija prema standardima nositelja doktorskog studija.

Uspješnost doktorskog seminara posebno će se pratiti prema sljedećim kriterijima:

- Broju uspješno obranjenih obrazloženja tema doktorskog rada.
- Broj ponuđenih sadržaja u skladu s iskazanim potrebama polaznika.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj; doc. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv predmeta	Obrazovanje i procesni kurikulum	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20 + 0 + 0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<p>Opći cilj ovoga predmeta je pridonijeti razvoju sposobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - misaonog operiranja (indukcija, dedukcija, analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...); - analiziranja složenosti fenomena kurikula i specifičnosti procesnog kurikula; - oblikovanja i izlaganja ideja, sudjelovanja u polemikama i dijalozima; - primjene ideja u analizi prakse. <p>Posebni cilj ovoga predmeta je pridonijeti razvoju sposobnosti, znanja i tehnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identifikacije, definiranja i kompariranja procesnog kurikula s drugim vrstama kurikula; - razvoja procesnog kurikula; - evaluacije konkretnih procesnih kurikula; - istraživanja procesnog kurikula s teorijskog i empirijskog motrišta primjenom odgovarajuće metodologije.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Samostalna izrada rada na znanstvenom skupu ili u časopisu, uz superviziju nositelja kolegija. - Kompetentno pretraživanje, selektivno prikupljanje, kritički odabir i klasifikacija relevantnih informacija o kolegiju ili temi iz različitih izvora.
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
<p>Obrazovanje kao razvoj svijesti i samosvijesti, društveni i individualni fokus obrazovanja. Suvremeno obrazovanje između Hegela i McDonaldizacije. Teorija neobrazovanosti. Enciklopedijski, funkcionalistički i humanistički modeli obrazovanja.</p> <p>Kurikul i didaktika. Termin curriculum/kurikul/uputnik. Pojam kurikula. Vrste kurikula: transmisivski (transfer sadržaja, model banking obrazovanja), produktivni kurikul (F. Bobbitt, R W. Tyler i H. Taba), procesni kurikul, kurikul kao praksis, skriveni kurikul, realni kurikul.</p> <p>Etimologija procesnog kurikula – Sokratov dijaloški sustav i Aristotelova klasifikacija ljudskih djelatnosti (eidos, poiesis, praksis).</p> <p>Pojam procesnog kurikula. Pedagoške ideje i teorije u osnovi procesnog kurikula – pokret radne škle, pokret progresivnog obrazovanja, egzistencijalističko-humanistički koncept obrazovanja (E. Fromm, A. Maslow, C. Rogers, V. Frankl, P. Freire, I. Shor...).</p> <p>Razvoj ljudskih potencijala; razvoj sposobnosti; razvoj kompetentnosti.</p> <p>Koncepcija sposobnosti: osobni razvoj, performativnost; dimenzije sposobnosti; sadržaji sposobnosti – kognitivni, socijalni, emocionalni. Teorije razvoja sposobnosti; klasifikacija sposobnosti.</p>

Procesni kurikulum – autentično, iskustvenokontekstualno, relevantno, transformacijsko učenje. Razvoj kritičkog mišljenja. Otkriće osjećajnosti i ljudskog tijela kao pedagoških kategorija.

Procesni kurikulum i obrazovanje za 21. stoljeće. Teorije društvenih promjena relevantne za obrazovanje: teorije: post- industrijsko društvo, informacijsko društvo, postmoderno društvo, post-postmoderno globalno društvo, umreženo društvo; ožičeno društvo, društvo kasne moderne, likvidno društvo.

Procesni kurikulum u školi – razredni diskurs. Procesni kurikulum – kognitivistički, socijalno-konstruktivistički i radikalno- konstruktivistički pristupi učenju i poučavanju.

<i>1.5. Vrste izvoda nastave</i>	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
----------------------------------	---	--

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- Publicirati rad na znanstvenom skupu ili u časopisu.
- Izraditi obuhvatnu bibliografiju iz tematskog područja kolegija koristeći različite vrste izvora i baza podataka.
- Bibliografiju prezentirati na portal www.pedagozi.com.
- Izraditi e-portfolio.
- Položiti ispit.

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	3
Projekt	5	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Evaluacijski izvještaj	1				

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

U ovom se predmetu predviđa završni ispit. Ocjena se formira na osnovi definiranih i studentima predočenih kriterija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Cindrić, M. Miljković, D. Strugar, V. 2010. Didaktika i kurikulum. Zagreb, IEP
 Previšić, V. (ur.) 2007. Kurikulum Teorije - metodologija - sadržaj - struktura Školska knjiga Marsh, J. C. 1994. Kurikulum, Zagreb, Educa
 Mušanović, M. 1997. Metodologija izrade curriculuma inovativne osnovne škole. [u zborniku:](#) Kongres pedagoških delavcev Slovenije - Programska prenova naše osnovne in srednje šole, Portorož, Zveza društev pedagoških delavcev Slovenije, str.150-154.
 Mušanović, M. 1998. Konstruktivistička paradigma kvalitete osnovnog obrazovanja. [zbornik radova:](#) Kvaliteta u odgoju i obrazovanju, Rijeka, Pedagoški fakultet u Rijeci, str. 84-96.
 Nacionalni okvirni kurikulum, 2010. Zagreb, MZOŠ Pedagogijska istraživanja. Vol. II, br.2. (Kurikulum – tema broja)
 Smith, M. K. 1996, 2000. Curriculum theory and practice. The encyclopaedia of informal education. www.infed.org/biblio/b-curric.htm, 2.02.2012.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Bognar, L. 2001. Metodika odgoja, Osijek, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Pedagoški fakultet
Bognar, L. i Matijević, M. 2002. Didaktika, Školska knjiga, Zagreb
Gudjons, H. Teske, R. 1992. Didaktičke teorije. Educa: Zagreb.
Jurić, V. Pičuljan. Z., Staničić, S., Silov, M., Mušanović, M. (ur.). 1993. Praćenje i vrednovanje odgojno-obrazovnog procesa. U: Priručnik za ravnatelje, Zagreb: Znamen, 337-351.
Marsh, C. 2004. Key Concepts for Understanding Curriculum. Routledge Falmer imprint of the Taylor & Francis Group
Matijević, M. 1999. Didaktika i obrazovna tehnologija. U Mijatović, A. (ur.) Osnove suvremene pedagogije. Zagreb, HPKZ Mijatović, A. V. Previšić, Žužul, A. 2000. Kulturni identitet i nacionalni kurikulum, Napredak, 141 (2), 135-146.
Mušanović, M. 1994. Teoretične osnove kurikuluma polikulture škole. u časopisu: Pedagoška obzorja, broj 2, str. 52-58. Mušanović, M. 1996. Modeli organizacije razvojno-pedagoške djelatnosti inovativne škole. u zborniku: Profesionalizacija šolskega svetovalnega dela. Portorož, Zveza društev pedagoških delavcev Slovenije, str. 61-66.
Poljak, V. 1984. Didaktičke inovacije i pedagoška reforma škole. Zagreb, Školske novine
Previšić, V. 2008. Globalne dimenzije održiva razvoja u nacionalnom školskom kurikulumu. U Zborniku: Uzelac, V., Vujičić, L. (ur.) Cjeloživotno učenje za održivi razvoj. Rijeka, Sveučilište u Rijeci, Učiteljski fakultet u Rijeci, str. 55-67.
Stenhouse, L. 1995. An Introduction to Curriculum Research and Development. Hainemann: London
Tyler, R. W. 1949. Basic Principles of Curriculum and Instruction, Chicago: University of Chicago Press
Taba, H. 1962. Curriculum Development: Theory and practice, New York: Harcourt Brace and World
Bobbitt, F. 1928. How to Make a Curriculum, Boston: Houghton Mifflin
Carr, W. & Kemmis, S. 1986. Becoming Critical. Education, knowledge and action research, Lewes: Falmer Press
Cornbleth, C. 1990. Curriculum in Context, Basingstoke: Falmer Press
Curzon, L. B. 1985. Teaching in Further Education. An outline of principles and practice 3e, London: Cassell

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
NAPOMENA: Većina navedenih izvora literature dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.		

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Evaluacija portfolia i jedan publicirani rad.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj ; doc. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv predmeta	Zajednice učenja i supervizijsko savjetovanje	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20 + 0 + 0

1. OPIS PREDMETA
1.1. <i>Ciljevi predmeta</i>
<p>Opći cilj ovoga predmeta je pridonijeti razvoju sposobnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - misaonog operiranja (indukcija, dedukcija, analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...); - analiziranja složenosti fenomena organizacijskog intelektualnog kapitala, organizacijskog učenja, tacitnog znanja, iskustvenog učenja i specifičnosti modela <i>zajednice učenja</i>; - oblikovanja i izlaganja ideja, sudjelovanja u polemikama i dijalozima; - primjene ideja u analizi prakse. <p>Posebni cilj ovoga predmeta je pridonijeti razvoju sposobnosti, znanja i tehnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identifikacije, definiranja i kompariranja iskustvenog i drugih oblika učenja; - razvojnih faza zajednica učenja i zajednica prakse u školi; - teorija supervizijskog usavršavanja; - istraživanja zajednicwe učenj, zajednice prakse i supervizijskog usavršavanja s teorijskog i empirijskog motrišta primjenom odgovarajuće metodologije.
1.2. <i>Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
1.3. <i>Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Samostalna izrada rada na znanstvenom skupu ili u časopisu, uz superviziju nositelja kolegija. - Kompetentno pretraživanje, selektivno prikupljanje, kritički odabir i klasifikacija relevantnih informacija o kolegiju ili temi iz različitih izvora.
1.4. <i>Sadržaj predmeta</i>
<p>Transformacijska pedagogija. Post-postmoderno društvo i novi oblici učenja. Učenje kao inherentni socijalni proces u kontekstu. Akcijska istraživanja – zajednice učenja. Evolucija zajednice učenja u zajednice prakse: kultiviranje, organsko učenj. Jean Lave i Etienne Wenger – pojam zajednice prakse. Karakterisrike zajednice prakse (domena, funkcije, potencijali). Upravljanje znanjem i zajednice prakse; doprinos intelektualnom i socijalnom kapitalu. Zajednice prakse i stvaranje tacitnih i e ksplicitnih znanja: stvaranje novih ideja za proizvode i usluge, transfer dobrih praksi; traženje ili anticipiranje informacija; rješavanje problema; sprječavanje nestajanja organizacijskog znanja; razvoj profesionalnih vještina...</p> <p><i>Zajednice prakse</i> kao dio <i>organizacije koje uče</i> i oblik <i>organizacijskog učenja</i>. Modeli učenja u <i>feed back</i> petljama - Chris Argyris i Donald Schon. <i>Zajednice prakse</i> i organizacijska kultura – pojam, vrste i karakteristie: stavovi, iskustva, uvjerenja, i vrijednosti organizacije. Odnos <i>zajednice prakse</i> i <i>organizacijske kulture</i>: elementi izbora organizacijskog ponašanja u kulturi: ceremonije i događaji, pravila i politike, ciljevi i mjere, upravljačko ponašanje, nagrade i priznanja, učenje i razvoj, komunikacija, operativne strukture, fizička sredina, načini rada i norme. <i>Zajednice prakse</i> i tipologija</p>

organizacijske kulture: komunalna, mrežna, najamnička, fragmentirana. Stupnjevi zrelost zajednice prakse i samoreprodukcija oblika organizacijskih performansi.
Supervizijsko usavršavanje – akcijsko istraživanje i uloga kritičkog prijatelja. Kolaborativna akcijska istraživanja i zajednice učenja. Emancipacijska akcijska istraživanja i zajednice prakse kao oblik supervizijskog usavršavanja.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
------------------------------	---	--

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- Publicirati rad na znanstvenom skupu ili u časopisu.
- Izraditi obuhvatnu bibliografiju iz tematskog područja kolegija koristeći različite vrste izvora i baza podataka.
- Bibliografiju prezentirati na portal www.pedagozi.com.
- Izraditi e-portfolio.
- Položiti ispit.

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	0,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	2	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	5
Portfolio	2,5						

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

U ovom se predmetu predviđa završni ispit. Ocjena se formira na osnovi definiranih i studentima predočenih kriterija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Kolb, D.A. 1984. 'Experiential Learning experience as a source of learning and development', New Jersey: Prentice Hall
2. Kovačević. S. 2007. Struktura implicitne progresivističke pedagogije učitelja osnovne škole. Doktorski rad. Rijeka, Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci
3. Mićanović, M. (ur.) 2011. Akcijsko istraživanje i profesionalni razvoj učitelja i nastavnika. Zagreb, Agencija za odgoj i obrazovanje
4. Mušanović, M. 2000. Konstruktivistička teorija i obrazovni proces. <http://pedagogija.skretnica.com/marko/>
5. Mušanović, M. 2001. Odgojno-obrazovne filozofije učitelja i akcijsko istraživanje. Opatija: Međunarodni znanstveni kolokvij: Teorijsko-metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. <http://pedagogija.skretnica.com/marko/>
6. Schön, D. 1987. Educating the Reflective Practitioner, San Francisco: Jossey-Bass.
7. Wenger, E. C. 2006. [Communities of practice: A brief introduction](#)". 21, 2011
8. Žužić, S. Školski pedagog i supervizijsko usavršavanje nastavnika. Doktorski rad. Rijeka, Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet u Rijeci

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Dewey, J. (1897). My Pedagogic Creed. The School Journal, Vol. 54, br. 3 Dewey, J. (1910). How we think. Lexington, MA: D. C. Heath
2. Dewey, J. (1916). Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education. Elektronic Text Center; Univerity of Virginija Library
3. Dewey, J. 1938. Experience and Education. London, New York: Macmillan
<http://effective.leadershipdevelopment.edu.au/basic-reflect-experiential-model/active-learning/> <http://www.fred.net/tzaka/deweynew.html>
<http://www.wilderdom.com/experiential/ExperientialDewey.html>
4. James, N. 2005. John Dewey, the Modern Father of Experiential Education
5. Kelly, T. 2009. Piaget's Experiential Learning Processes
<http://effective.leadershipdevelopment.edu.au/piagets-2-ways-learning-experience/experiential-learning/>
6. Kendell, D. 2009. Double-Loop Learning In Leadership Development.
<http://effective.leadershipdevelopment.edu.au/double-loop-learning-leadership-development/leadership-development/>
7. Keogh R., Walker, D. 1985. Reflection: Turning Experience in to Learning', London: Kogan Page; Moon J 1999. 'Reflection in Learning and Professional Development Theory and Practice', London: Kogan Page
8. Kolb, D. A. 1976. The Learning Style Inventory: Technical Manual, Boston, Ma.: McBer
9. Kolb, D. A. 1981. Learning styles and disciplinary differences. u: A. W. Chickering (ed.) The Modern American College, San Francisco: Jossey-Bass.
10. Kolb, D. A., Fry, R. 1975. Toward an applied theory of experiential learning;, in C. Cooper (ed.) Theories of Group Process, London: John Wiley.
11. Smith, M. K. 2001. David A. Kolb on experiential learning. <http://www.infed.org/biblio/b-explrn.htm>, 17.10.2008.
12. Wenger, E. C. Toward a theory of cultural transparency: Elements of a social discourse of the visible and the invisible. PhD thesis, University of California at Irvine, USA.
www.artsined.com/techingarts/Pedag/Dewey.html
13. Ziniewicz, G. L. 1999. John Dewey: Experience and Nature: Individuality and Association.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima.		

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Evaluacija portfolia i jedan publicirani rad.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Anita Zovko; Prof. dr. sc. Vesna Kovač	
Naziv predmeta	Didaktičke teorije i recentna didaktička istraživanja	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Predmet *Didaktičke teorije i recentna didaktička istraživanja* upisat će polaznici dokorskog studija čiji je primarni interes vezan uz proučavanje i inoviranje didaktičkih procesa, kao i kritičko promišljanje sustava obrazovanja nastavnika i drugih stručnjaka zaposlenih u odgojno-obrazovnim institucijama. Cilj predmeta je da studenti upoznaju različite teorije i modele didaktičkih procesa uz kritički i stvaralački odnos prema didaktičkoj teoriji i praksi; da studenti (polaznici) upoznaju različita teorijsko-metodološka ishodišta didaktičkih procesa; da se studenti (polaznici) osposobe za izbor istraživačkih problema u odgojno-obrazovnim procesima; da se studenti osposobe za transfer i interferenciju spoznaja na različite situacije odgojno-obrazovnih procesa, te da se motiviraju za istraživački rad na području didaktičke teorije i prakse. Polaznici će kontinuirano pratiti suvremene stručne i znanstvene spoznaje iz područja didaktike (praćenjem relevantnih domaćih i međunarodnih znanstvenih publikacija, sudjelovanjem na stručnim i znanstvenim skupovima u zemlji i inozemstvu te sudjelovanjem u istraživanjima). Očekuje se da će polaznici samostalno izvesti istraživanje iz ovoga područja te objaviti rezultate u adekvatnom znanstvenom časopisu i/ili prezentirati rezultate na znanstvenom skupu. Od polaznika se očekuje inicijativa u stvaranju suradnje sa srodnim institucijama u zemlji i inozemstvu. Također se očekuje inicijativa u inoviranju nastavne (didaktičke) prakse u svom profesionalnom okruženju.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Polaznici će nakon odslušanog predmeta biti u stanju:

- tumačiti i argumentirati dominantne didaktičke teorije i paradigme u odgojno-obrazovnim procesima;
- osmisлити, provesti i interpretirati empirijska istraživanja manjeg opsega usmjerena na proučavanje odnosa između odabranih didaktičkih fenomena;
- konstruktivno povezati modele nastave sa konceptima učenja;
- modelirati i inovirati nastavnu praksu u skladu sa suvremenim konceptima učenja i nastave;
- uspješno komunicirati s različitim subjektima koji sudjeluju u odgojno-obrazovnim procesima;
- uspješno prezentirati stečene spoznaje u svom profesionalnom okruženju,
- kritički prosuđivati i utjecati na aktualne reforme obrazovnog sustava usmjerene na mjenjanje didaktičkih aspekata prakse;
- pripremiti različite forme pisanih sadržaja za objavljivanje (stručnih i znanstvenih radova, novinskih članaka, kolumni, recenzija, izvješća)

1.4. Sadržaj predmeta

Razlozi postojanja više teorija i modela didaktičkih procesa (složenost nastave i učenja, različitost pristupa problemima nastave i učenja, različitost paradigmatičke osnove i znanstveno-teorijskih pozicija znanosti o odgoju i obrazovanju, različitost metodoloških polazišta...). Analiza tradicionalnih sustava i modela didaktičkih procesa (predavačka, majeučička, katehetskica nastava, ...). Kritika tradicionalne nastave. Analiza suvremenih sustava i modela (individualizirana nastava; diferencirana nastava; timska nastava; egzemplarna nastava). Teorija strukturalizma i modeli nastave i učenja zasnovani na njoj. Modeli nastave zasnovani na problemsko-kompleksnoj teoriji. Komunikacijski modeli. Nastava kao komunikacijski sustav. Osnove komunikacijskog modela u učenju i nastavi. Didaktički sustav kao model. Komunikacijski proces i njegovi strukturni elementi. Osnovne karakteristike strukture i funkcije algoritamskog modela nastave i učenja. Elastični i neelastični algoritamski model. Heuristički algoritamski model. Redundantni modeli. Konstruktivistički model učenja. Model genetičkog učenja. Model otvorene nastave. Model iskustvenog učenja. Model otkrivajućeg učenja i učenja po analogiji.

Model projektne nastave. Učenje zalaganjem u zajednici. Prikaz i analiza didaktičkih teorija. Analize učinkovitosti nastavnih metoda i metoda ocjenjivanja i procjenjivanja ishoda učenja. Prikaz recentnih didaktičkih istraživanja. Evaluacije recentnih reformi u obrazovanju. Osiguranje kvalitete nastave. Analiza sustava obrazovanja nastavnika.

Navedeni sadržaj predstavlja okvir za rad i podložan je promjenama sukladno interesima studenata za proširivanje ili produbljivanje pojedinih aspekata.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo
1.6. Komentari	Nastava u kolegiju bit će kombinirana (hibridna) - f2f i putem Merlinsustava za udaljeno učenje. U realizaciji dijela nastavnog programa predmeta sudjelovat će dr. sc. Bojana Čulum Ilić.	

1.7. Obveze studenata

Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje u svim oblicima nastave. Studenti su dužni izrađivati i voditi osobni portfelj rada na kolegiju. Svaki student napisati će rad na odabranu temu kojim pokazuje sposobnost primjene i prepoznavanja znanstvenog instrumentarija. Honorirat će se radovi prihvaćeni za objavljivanje u domaćem ili inozemnom časopisu.

Također će se dodatno honorirati objavljivanje sadržaja u nekim drugim formama (novinski članci, izvješća, kolumne). Od studenata se očekuje sudjelovanje na domaćim ili inozemnim skupovima. Honorirat će se prihvaćena izlaganja na stručnim ili znanstvenim skupovima. Honorirat će se projekti čiji su rezultati usmjereni na inoviranje nastavne (didaktičke) prakse u profesionalnom okruženju. Svaki će student u dogovoru s nositeljima kolegija imati mogućnost definirati posebne aspekte osobnih interesa u okviru područja kolegija. Obveze svakog studenta koji upiše kolegij, kao i specifična područja njegova rada, detaljno će se definirati u suradnji s nositeljima kolegija.

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	0,75	Aktivnost u nastavi (pregledni rad i studije slučaja)	2	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje i objava	4
Projekt/Nacrt	1,25	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Završni izvještaj	1
Portfolio							

1.9 Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Aktivnosti u kojima studenti sudjeluju vrednovat će se sukladno razvijenom dogovoru na relaciji nositelj kolegija-student, kojim će se precizno definirati sve obveze studenata i očekivani rezultati. Predviđeno je da se sve studijske obaveze izvrše do kraja nastave.

Uspješnost polaznika evidentira se slijedećim obveznim elementima:

- studentski portfelj;

- aktivnim sudjelovanjem u nastavi;
- napisanim i prezentiranim seminarskim radom, provedenim istraživanjem i objavom rezultata u formi znanstvenog rada.

Polaznik mora izvršiti još barem jedan od slijedećih elemenata:

- aktivnim sudjelovanjem na stručnim i međunarodnim skupovima;
- javnim djelovanjem iz područja predmeta.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Odabrana poglavlja iz slijedećih knjiga:

1. Anderson, L.W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman.
2. Jelavić, F. (2008). *Didaktika*. Jastrebarsko: Slap.
3. Marentić-Požarnika, B., Strmčnik, F., Cencić, M., Blažič, M. (1991). Izbrana poglavlja iz didaktike, Pedagoška obzorja, Novo mesto.
4. Marsh, C.J., & Willis, G. (2007). *Curriculum: Alternative approaches, ongoing issues*. New Jersey, Pearson Education. Marzano, R. J. & Kendall, J. S. (2007), *The New Taxonomy of Educational Objectives*, (2nd ed.) Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
5. *** *Didaktičke teorije*, Educa, Zagreb, 1993.
6. Ornstein, A. and Hunkins F.P. (2004). *Curriculum Foundations, Principles and Issues*. USA: Allyn and Bacon.

1.11. Izborna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Cindrić, M. (2003). Timsko učenje (nastava)- od didaktičkog spektakla do pedagoške svakodnevice. "Zbornik učiteljske akademije", br.6, Učiteljska akademija Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb 161-174.
2. Cooks, L., Scharrer, E. (2006). Assessing Learning in Community Service Learning: A Social Approach. Michigan Journal of Community Service Learning, Fall 2006, 44-55.
3. Čulum, B., Ledić, J. (2010). Učenje zalaganjem u zajednici – integracija visokoškolske nastave i zajednice u procesu obrazovanja društveno odgovornih i aktivnih građana. Revija za socijalnu politiku, 17(1):71-88.
4. Dryden, G., Vos, J.: Revolucija u učenju, Educa, Zagreb, 2001.
5. Earl, L. M. (2003). *Assessment as Learning: Using Classroom Assessment to Maximize Student Learning*. London. Sage Publications Ltd.
6. Eyler, J., Giles, D. (1999). *Where's the learning in service-learning?* San Francisco: Jossey-Bass. Jensen, E. (2003). *Super nastava*, Educa, Zagreb.
7. Plut Pregelj, L. (2008). Ali so konstruktivistične teorije učenja in znanja lahko osnova za sodoben pouk? *Sodobna pedagogika*, št. 4, str. 14-27.
8. Speck, B. (2001). *Why Service-Learning?* *New Directions For Higher Education*, 114. Previšić (ured.), V. (2007). *Kurikulum, teorije – metodologija – sadržaj – struktura*, Strmčnik, F. (2001). *Didaktika, osrednje teoretične teme*, Filozofska fakulteta, Ljubljana. Kiper, H. i Mischke, W. (2008). *Uvod u opću didaktiku*. Zagreb: Educa

Časopisi:

9. The Journal of Didactics. ISSN: 2067-4627 Teaching and Teacher Education

10. British Journal of Educational Studies Instructional Science

11. Journal of Curriculum Studies

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Studenti će biti upoznati s detaljnim izvedbenim programom predmeta te svim predviđenim obvezama i zadacima. Vrednovanje rada studenata i nastavnika na ovom predmetu provodi se kontinuirano i/ili koncentrirano sukladno predmetnim aktivnostima i obvezama studenata. Za provjeru kvalitete izrade pojedinih aktivnosti na predmetu potrebnih za stjecanje ECTS bodova predmetni nastavnici dostupni su studentima kontinuirano tijekom cijelog semestra (konzultacije, e-pošta). Studentima će biti omogućeno da svojim prijedlozima i primjedbama utječu na promjenu/prilagodbu nastavnog procesa njihovim potrebama, ukoliko se za to pokaže potreba. Kvalitetu rada nastavnika studenti procjenjuju pomoću ISVU sustava i/ili putem obrazaca za vrednovanje pripremljenih od strane predmetnih nastavnika i/ili Fakulteta. Kontinuirano će se provoditi kraće evaluacije koje se odnose na razumijevanje nastave, tempo, razinu, uključenost, zadovoljstvo, usmjerenost zadacima i inovativnost. Kontinuiranom provjerom kvalitete svoga rada nastavnici i student osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija.

U konačnici, pokazatelji uspješnosti kvalitete rada na predmetu i stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija će biti:

- Rezultati evaluacije nastave od strane polaznika doktorskog studija;
- Broj objavljenih radova polaznika doktorskog studija u relevantnim domaćim i inozemnim publikacijama;
- Sudjelovanje polaznika doktorskog studija na domaćim i međunarodnim znanstvenim skupovima od interesa za studij (izlaganje na skupu);
- Rezultati javnog djelovanja polaznika doktorskog studija vezano uz područje istraživanja (primjerice: organizacija i vođenje seminara, radionica, tribina i sl., angažman u stručnim i znanstvenim udrugama i institucijama, prezentacija ostvarenih aktivnosti kroz medije itd.).

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof.dr.sc. Anita Zovko; doc. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv predmeta	Stanje i perspektive obrazovanja odraslih u koncepciji cjeloživotnog učenja	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
Cilj kolegija je da se studenti upoznaju sa teorijom i praksom obrazovanja odraslih u koncepciji cjeloživotnog učenja; da uvide značaj i ulogu cjeloživotnog učenja te faktore koji utječu na razinu kvalitete obrazovanja odraslih; da upoznaju suvremena strujanja u obrazovanju odraslih; da se upoznaju sa međunarodnim dokumentima, deklaracijama, memorandumima, konferencijama na području obrazovanja odraslih; da se upoznaju sa obrazovanjem odraslih u različitim zemljama; da se upoznaju sa istraživanjima obrazovanja odraslih na međunarodnom planu; da se upoznaju sa budućim perspektivama u obrazovanju odraslih; da se studenti motiviraju za istraživački rad na ovom području.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<ul style="list-style-type: none"> - sposobnost za kritičku analizu uloge obrazovanja i učenja odraslih u globalnom svijetu; - sposobnosti analize obrazovanja odraslih u povijesnom kontinuitetu i međuzavisnim odnosima - nabrojati i opisati faktore koji utječu na razinu kvalitete obrazovanja odraslih - objasniti promjenjivost svijeta rada i utjecaj istoga na cjeloživotno učenje - objasniti i analizirati vezu obrazovanja odraslih i okoline, kulture, kvalitete življenja, medija i ICT - identificirati prava i aspiracije specifičnih grupa - analizirati suvremena strujanja, pojave i akcije na međunarodnom planu obrazovanja odraslih - usporediti status obrazovanja odraslih u razvijenim zemljama i tranzicijskim zemljama
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
Globalizacija-karakteristike i kritička perspektiva; Novi socijalni pokreti i njihove implikacije na obrazovanje odraslih;Usavršavanje uvjeta i kvalitete obrazovanja odraslih u koncepciji cjeloživotnog učenja;Promjenjiv svijet rada i cjeloživotno učenje;Obrazovanje odraslih i odnos prema okolini, zdravlju i stanovništvu;Obrazovanje odraslih, kultura, mediji i nove informacijske tehnologije;Obrazovanje odraslih za sve: prava i aspiracije različitih grupa;Povećanje međunarodne suradnje i solidarnosti; Dominantne paradigme i koncepcije u obrazovanju odraslih; Istraživanja obrazovanja odraslih na međunarodnom planu.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava		<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____				
1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
<p>Student u dogovoru s nositeljem kolegija odabire jedan dokument (hrvatski ili međunarodni) ili propis (zakon, pravilnik, odluku, napatuk) o obrazovanju odraslih te izrađuje prikaz i analizu odabranog dokumenta u pismenom o bliku (esej). Student će dobiti sve potrebne informacije i upute za izradu prikaza i analize dokumenta ili propisa.</p> <p>Svaki student izradit će pismeni rad na odabranu temu (seminarski rad) kojim pokazuje sposobnost primjene i prepoznavanja teorijskih koncepata u praktičnim manifestacijama obrazovanja odraslih. Studenti imaju obvezu izraditi projekt vezano za sadržaj kolegija u dogovoru sa nositeljem kolegija (npr. istraživanje obrazovnih potreba, elaborat programa cjeloživotnog učenja i sl.). Studenti su dužni izrađivati i voditi osobni portfelj rada na kolegiju.</p>							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	2	Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	2	Istraživanje	3
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	2						
1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. EUROPSKA KOMISIJA (2000). Memorandum o cjeloživotnom učenju. Radni materijal komisije SEC (2000) 1832, Brussels. 2. Jarvis, P.(ur.) (2003). <i>Poučavanje: Teorija i praksa</i>. Zagreb: Andragoški centar, Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta. (str. 9-80). 3. Jarvis, P. (2010). <i>Adult Education and Lifelong learning: Theory and Practice</i>. 3rd Edition. London and New York: RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group. (str. 1-24; 39-66). 4. Puljiz, I., Živčić, M. (2009). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio). Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. 							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kulić, R., Despotović, M. (2005). <i>Uvod u andragogiju</i>. Beograd: Svet knjige. 2. Milutinović, J. (2007). Globalizacija i obrazovanje. U: Previšić, v.; Šoljan, N.N., Hrvatić, N. (ur.) <i>Pedagogija prema cjeloživotnom obrazovanju i društvu</i>, Zagreb. 3. Pastuović, N. (2004). Adult education and the national development of human capital. In: Klapan, A., Matijević, M. (eds.) <i>Adult Education-A Key to the 21 th Century</i>. Zagreb. Hrvatsko andragoško društvo. str. 135-142. 4. Pastuović, N. (2006). Kako do društva koje uči. <i>Odgojne znanosti</i>. Vol. 8 br. 2 (12) 5. Poeggeler, F. (2004). P roces globalizacije transferiranjem obrazovanja odraslih među kulturama: Učiteljski fakultet u Zagrebu, Zbornik vol.6 br. 1 (7). 							

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Jarvis, P. (ur.) (2003). <i>Poučavanje: Teorija i praksa</i> . Zagreb: Andragoški centar, Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta. (str. 9-80).	5	
Jarvis, P. (2010). <i>Adult Education and Lifelong learning: Theory and Practice</i> . 3rd Edition. London and New York: RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group. (str. 1- 24; 39-66).		
Puljiz, I., Živčić, M. (2009). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio). Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih.	3	
Kulić, R., Despotović, M. (2005). <i>Uvod u andragogiju</i> . Beograd: Svet knjige.	5	

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

U svrhu praćenja kvalitete i uspješnosti kolegija, konstruirati će se upitnici za studente (tijekom nastave i na kraju provedbe kolegija) iz kojih će biti vidljiva kvaliteta rada nastavnika, kvaliteta komunikacije, kvaliteta sadržaja, aktivnosti studenata za svaki dobiveni zadatak. Studentski portfelj.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić	
Naziv predmeta	Trendovi razvoja visokog obrazovanja	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+ 0+ 0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
Cilj je predmeta identificirati i analizirati trendove razvoja visokog obrazovanja u međunarodnom i nacionalnom kontekstu. Posebna će se pažnja u kolegiju posvetiti promišljanju i kritičkom pristupu ideji sveučilišta/visokog obrazovanja i njegove svrhe/cilja, u kontekstu različitih promišljanja sveučilišta, te analiziranja i vrednovanja kompleksne uloge sveučilišta u razvoju društva.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije: <ul style="list-style-type: none"> • sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja; • sposobnost planiranja i organiziranja; • sposobnost učenja kroz timski i individualni rad; • sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja. Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove specifične kompetencije: <ul style="list-style-type: none"> • kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati istraživačke ideje; • razmatrati i analizirati studije slučajeva u području profesionalne prakse; • vrednovati utjecaj i potencijalni doprinos sveučilišta u razvoju zajednice i društva; • demonstrirati novostečena znanja iz područja metodologije istraživanja, razviti nacrt istraživanja te pokazati samostalnost i odgovornost u implementaciji istraživanja; • komunicirati rezultate provedenog istraživanja svojim kolegama; • komunicirati sa svojim kolegama, širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem o svojim područjima stručnosti; • uključiti se u kritički dijalog sa drugim sudionicima šireg profesionalnog okruženja; • promovirati, kroz akademski i profesionalni kontekst, tehnološki, socijalni i kulturni napredak u društvu; • pokazati kritičke kompetencije.

1.4. Sadržaj predmeta

Društveni kontekst(i) suvremenih sveučilišta: globalni izazovi i lokalne potrebe; Europske (javne) politike i visoko obrazovanje;
Visoko obrazovanje i ekonomija znanja: prema „akademskoj revoluciji“;
Odlike visokog obrazovanja kao globalnog fenomena (omasovljenost, participacija žena, mobilnost studenata i nastavnika, osnaživanje privatnog visokog obrazovanja, diverzifikacija akademskih institucija i sustava, promjene u akademskoj profesiji, slabljenje akademskih standarda; menadžerski principi upravljanja);
Misija suvremenih sveučilišta: sukobi paradigmi;
Različita promišljanja sveučilišta: poduzetničko sveučilište, korporativno sveučilište, birokratsko sveučilište, ekološko sveučilište, (društveno) angažirano sveučilište;
Budućnost razvoja sveučilišta;
Sveučilište kao globalni i/ili lokalni (regionalni) ‘nositelj promjena’; Sveučilište u zajednici;
Treća misija sveučilišta; Civilna misija sveučilišta;
Navedeni sadržaj predstavlja okvir za rad i podlozan je promjenama sukladno interesima studenata za proširivanje ili produblivanje pojedinih aspekata.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo
------------------------------	---	--

1.6. Komentari
Nastava u kolegiju bit će kombinirana (hibridna) - f2f i putem Merlin sustava za udaljeno učenje

1.7. Obveze studenata

Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje i nastavi i svim planiranim aktivnostima. Za uspješno izvršavanje studijskih obaveza studenti trebaju: (I) kontinuirano raditi na (recentnoj) literaturi i napisati pregledan rad, (II) izraditi i prezentirati dvije studije slučaja (prikaz analize jednog međunarodnog i jednog nacionalnog primjera različitih modela sveučilišta), (III) u dogovoru s nositeljicom kolegija i suradnicima analizirati područja vlastitog interesa, definirati istraživačka pitanja i razviti nacrt istraživanja, (IV) samostalno pripremiti i provesti empirijsko istraživanje, te u konačnici (V) napisati rad s ciljem prikaza rezultata istraživanja stručnoj, i široj zajednici. Analiza literature, izrada preglednog rada i studija slučaja u funkciji su kvalitetne pripreme studenata za promišljanje aktualnih istraživačkih pitanja i izradu nacrtu za istraživanje koje trebaju provesti. Od studenata se očekuje da završni znanstveni rad, koji će nuditi prikaz rezultata empirijskog istraživanja, bude poslan za objavu u časopisu. Slanje za objavu preostalih radova (pregledni i studije slučaja) nije uvjet za postizanje uspjeha na kolegiju.
Svaki će student u dogovoru s nastavnicom imati mogućnost definirati p posebne a spekte o sobnih i nteresa u o kviru područja kolegija. Obveze svakog studenta koji upiše kolegij, kao i specifična područja njegova rada, detaljno će se definirati ugovorom za učenje.

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	0,75	Aktivnost u nastavi (pregledni rad i studije slučaja)	2	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje i objava	5
Projekt/Nacrt	1,25	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Aktivnosti u kojima studenti sudjeluju vrednovat će se sukladno razvijenom ugovoru o učenju u kojem će se precizno definirati sve obveze studenata i očekivani rezultati. Predviđeno je da se sve studijske obaveze izvrše do kraja nastave. Minimum postignuća za dobivanje bodova u aktivnostima koje se vrednuju je 50%. Završna provjera znanja realizira se kroz usmeni ispit.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Altbach, P. G. (2009). The complex role of universities in the period of globalization. In: GUNI (2009). Higher Education at a Time of Transformation - New dynamics for *social responsibility*. Palgrave Macmillan: UK.
2. Altbach, P. G. (2008). The complex role of universities in the period of globalization. U: GUNI (2008). Higher Education in the World 3: Higher Education: New Challenges and Emerging Roles for Human and Social Development. UK: Palgrave Macmillan.
3. Altbach, P. G. (1998). *Comparative higher education: Knowledge, the university, and development*. Greenwich, CT: Ablex. Arbo, P., Benneworth, P. S. (2006). Understanding the regional contribution of higher education institutions: a literature review, IMHE 'The Regional Contribution of Higher Education' project report, Paris: OECD.
4. Association of Commonwealth Universities (ACU) (2001). Engagement as a core value for the university: a consultation document [elektronska verzija]. London: Association of Commonwealth Universities.
5. Axelrod, P. (2002). *Values in conflict: The university, the marketplace, and the trials of liberal education*. Montreal: McGill-Queen's University Press.
6. Benneworth, P. S., Hospers, G. (2007). Urban competitiveness in the knowledge economy: Universities as new planning amateurs', *Progress in Planning* 67, 105-197.
7. Brennan, J., King, R., Lebeau, Y. (2004). *The Role of Universities in the Transformation of Societies*. Association of Commonwealth Universities and Centre for Higher Education Research and Information, London: The Open University. Buchbinder, H. (1993). The market oriented university and the changing role of knowledge. *Higher Education*, 26(3), 331- 347.
8. Calhoun, C. (2006). The University and the Public Good. *Thesis Eleven*, 84, 7-43. Checkoway, B. (2000). Public service: Our new mission. *Academe*, 86 (4), 24-28.
9. Currie, J., Newson, J. (1998). (ur.). *Universities and Globalization: Critical Perspectives*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
10. Čulum, B., Ledić, J. (2011). Sveučilišni nastavnici i civilna misija sveučilišta. Filozofski fakultet u Rijeci: Rijeka. Čulum, B., Ledić, J. (2010). *Civilna misija sveučilišta – element u tragovima? Filozofski fakultet u Rijeci: Rijeka*. Driscoll, A. (2007). Review Essay on Kecskes, K. (ur.). (2006). Engaging Departments: Moving Faculty Culture from Private to Public, Individual to
11. Collective Focus for the Common Good; u: *Michigan Journal of Community Service Learning*, 75-79.
12. Duderstandt, J. J. (2000). New Roles for the 21st-Century University. *Issues in Science and Technology*, 16(2), 37-44. Ehrlich, T. (ur.). (2000). Civic Responsibility and Higher Education (American Council on Education Oryx Press Series on Higher Education). Westport, CT: American Council on Education/Oryx Press.
13. Etzkowitz, H., Webster, A., Gebhardt, C., Terra, B. (2000). The future of the university and the university of the future: evolution of ivory tower to entrepreneurial paradigm. *Research Policy*, 29, 313-330.
14. European Commission (2009). Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. A new partnership for the modernisation of universities: the EU Forum for University Business Dialogue. [COM (2009), 158 final].
15. European Commission (2006). Communication from the Commission to the Council and the European Parliament Delivering on the Modernisation Agenda for Universities: Education,

- Research and Innovation. [COM (2006), 208 final]. European Commission (2005). Communication from the Commission to the Council and the European Parliament.
16. Mobilizing the brainpower of Europe: enabling universities to make their full contribution to the Lisbon Strategy, [COM (2005), 152 of 20 April 2005 and Council Resolution of 15 November 2005].
 17. European Commission (EC) (2003). The role of the universities in the Europe of knowledge. Communication from the Commission. Brussels, 05.02.2003, COM (2003), 58 final.
 18. Goddard, J. B., Chatterton, P. (2003). The response of universities to regional needs', U: F. Boekema, E. Kuypers i R. Rutten (ur.). *Economic Geography of Higher Education: Knowledge, Infrastructure and Learning Regions*, London: Routledge.
 19. Göransson, B., Maharajh, R., Schmoch, U. (2009). New activities of universities in transfer and extension: multiple requirements and manifold solutions. *Science and Public Policy*, 36(2),157-164.
 20. Gould, E. (2003). *The university in a corporate culture*. New Haven: Yale University Press. Graham, G. (2002). *Universities: The Recovery of an Idea*. Charlottesville, VA: Imprint Academic.
 21. Harkavy, I. (2006). The Role of Universities in Advancing Citizenship and Social Justice in the 21st Century. *Education, citizenship and social justice*, 1(1), 5-37.
 22. Hollander, E. L., Saltmarsh, J. (2000). The Engaged University. *Academe*, 86(4), 29-32.
 23. Jongbloed, B., Enders, J., Salerno, C. (2008). Higher education and its communities: Interconnections, interdependencies and a research agenda. *Higher Education*, 56(3), 303-324.
 24. Laredo, P. (2007). Revisiting the third mission of universities: toward a renewed categorization of university activities? *Higher Education Policy*, 20(4), 441-456.
 25. Macfarlane, B. (2005). Placing service in academic life. U: R. Barnett (ur.) *Reshaping the university: New relations between research, scholarship and teaching*. p. 165-177, Berkshire: Open University Press.
 26. Mac Labhrainn, I. (2005). *Reinvigorating the Civic Mission of the University*. Galway: Centre for Excellence in Learning and Teaching - National University of Ireland.
 27. Maurrasse, D. J. (2001). *Beyond the Campus: How Colleges and Universities Form Partnerships with Their Communities*, New York, NY: Routledge.
 28. Shapiro, H. T. (2005). *A Larger Sense of Purpose: Higher Education and Society*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Astin, H. S., Antonio, A. L., Cress, C. M. (2000). Community Service in Higher Education: A Look at the Nation's Faculty. *Re Review of Higher Education*, 23(4), 373-397.
2. Benson, L., Harkavy, I., Puckett, J. (2000). An Implementation Revolution as a Strategy for Fulfilling the Democratic Promise of University-Community Partnerships: Penn-West Philadelphia as an Experiment in Progress, *Nonprofit and voluntary sector quarterly*, 29(1), 24-45.
3. Bergan, S. (2007). Democracy: institutions, laws and culture, and the role of higher education. U: Council of Europe (2007). *Higher Education and Democratic Culture: Citizenship, Human Rights and Civic Responsibility*. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 61-68.
4. Bergan, S (ur.) (2004). The University as Res Publica: Higher education governance, student participation and the university as a site of citizenship. Strasbourg: Council of Europe Publishing.
5. Blake, N., Smith, R., Standish, P. (1998). *Re Universities We Need: Higher Education after Dearing*. London: Kogan Page.
6. Clark, B. R. (2004). Delineating the Character of the Entrepreneurial University, *Higher Education Policy*, 17(4), 355-370.
7. Clark, B. R. (1998). *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation. Issues in Higher Education*. New York, NY: Elsevier Science Regional Sales.
8. Ensminger, D., Surry, D., Porter, B., Wright, D. (2004). Factors contributing to the successful implementation of technology innovations. *Educational Technology & Society*, 7(3), 61-72.

9. Etzkowitz, H., Webster, A., Healey, P. (1998). *Capitalizing Knowledge: New Intersections of Industry and Academia*. New York: State University of New York Press.
10. Etzkowitz, H., Leydesdorff, L. (eds.) (1997). *Universities and the global knowledge economy: A triple-helix of university- industry-government relations*. London: Cassell Academic.
11. European Council (2000). *Presidency Conclusions*. Lisbon European Council, March 2000.
12. Fiskovica Adamsone, A., Kristapsons, J., Tjunina, E., Ulnicane-Ozolina, I. (2009). Moving beyond teaching and research: economic and social tasks of universities in Latvia. *Science and Public Policy*, 36(2),133-137.
13. Gamson, Z. (2001). Higher education and rebuilding civic life. *Change*, 29(1) 10-13.
14. Geiger, R. L. (2004). Market Coordination of Higher Education: The United States, u: Teixeira, P., Jongbloed, B., Dill, D., Amaral, A. (ur.), *Markets in Higher Education - Rhetoric or Reality?* Springer Netherlands.
15. Gokhberg, L., Kuznetsova, T., Zaichenko, S. (2009). Towards a new role of universities in Russia: prospects and limitations. *Science and Public Policy*, 36(2), 121-126.
16. Gregersen, B., Tved Linde, L., Gulddahal Rasmussen, J. (2009). Linking between Danish universities and society. *Science and Public Policy*, 36(2), 151-156.
17. Jacoby, B. (2009). *Civic Engagement in Higher Education: Concepts and Practices*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
18. Karlsson, J., Booth, S., Odenrick, P. (2007). Service as collaboration - an integrated process in teaching and research: A response to Greenbank. *Teaching in Higher Education*, 12, 281-287.
19. Karlsson, J., Booth, S., Odenrick, P. (2007). Academics' Strategies and Obstacles in Achieving Collaboration between Universities and SMEs. *Tertiary Education and Management*, 13(3), 187-201.
20. Kogan, M., Hanney, S. (2000). *Reforming Higher Education*. London, UK I Philadelphia, USA: Jessica Kingsley Publisher.
21. Krucken, G., Meier, F., Muller, A. (2009). Linkages to the society as "leisure time activities"? Experiences at German universities. *Science and Public Policy*, 36(2), 139-144.
22. Lambert, B. H. (2009). Impediments, inhibitors and barriers to university entrepreneurialism, U: Shattock, M. (ur.). *Entrepreneurialism in Universities and the Knowledge Economy: Diversification and Organizational Change in European Higher Education*. Berkshire, England: Society for Research into Higher Education and Open University Press.
23. Ledić, J., Čulum, B., Nuždić, S. i Jančec, L. (2008). *What Role Do Croatian Higher Institutions Play? A study on University Civic Mission*. 4th International Barcelona Conference on Higher Education, Vol. 8. Higher education and citizenship, participation and democracy. Barcelona: GUNI.
24. Ledić, J. (2007). U potrazi za civilnom misijom hrvatskih sveučilišta. (u zborniku Previšić, V., Šoljan, N. N., Hrvatić, N. (ur.): *Pedagogija – prema cjeloživotnom obrazovanju i društvu znanja*. Svezak 1, Zagreb: Hrvatsko pedagoško društvo, str. 123-134; Zbornik radova Prvog kongresa pedagoga Hrvatske, Zagreb, 19.-21. Rujna 2007.)
25. Lerner, R. M., Simon, L. A. K. (1998). *University-community collaborations for the twenty-first century: Outreach scholarship for youth and families*. New York i London: Garland Publishing.
26. Maculan, A. M., Carvalho de Mello, J. M. (2009). University start-ups breaking lockins of the Brazilian economy. *Science and Public Policy*, 36(2),109-114.
27. Molas-Gallart, J., Salter, A., Patel, P., Scott, A., Duran, X. (2002). *Measuring third stream activities*. Final report to the Russell Group of Universities. SPRU, University of Sussex.
28. Newman, F., Couturier, L., Scurry, J. (2004). *The Future of Higher Education: Rhetoric, Reality and the Risks of the Market*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
29. Ngoc Ca, T. (2009). Reaching out to society: Vietnamese universities in transition. *Science and Public Policy*, 36(2), 91- 95.
30. OECD (2007). *Higher Education and Regions: Globally competitive, locally engaged*. Paris: OECD.
31. Ordorika, I. (2009). Commitment to Society: Contemporary Challenges for Public Research Universities. In: GUNI (2009). *Higher Education at a time of transformation – New Dynamics for Social Responsibility*. London and New York: Palgrave Macmillan.

30. Palsson, C. M., Goransson, B., Brundenius, C. (2009). Vitalizing the Swedish university system: implementation of the third mission, *Science and Public Policy*, 36 (2),145-150.
31. Parker, M. Jary, D. (1995). The McUniversity: organisations, management and academic subjectivity, *Organization*, 2(2), 319-338.
32. Radas, S., Vehovec, M. (2006). Suradnja gospodarstva i znanosti u Hrvatskoj: stajalište znanstvenika, *Društvena istraživanja*, 15(3), 345-369.
33. Rhodes, F. H. T. (2007). The role of higher education for sustainable democratic culture. U: Council of Europe (2007). Higher Education and Democratic Culture: Citizenship, Human Rights and Civic Responsibility. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 39-47.
34. Rinne, R., Koivula, J. (2009). The Dilemmas of the Changing University, U: Shattock, M. (ur.). Entrepreneurialism in Universities and the Knowledge Economy: Diversification and Organizational Change in European Higher Education. Berkshire and New York: Society for Research into Higher Education and Open University Press.
35. Stephens J. C, Hernandez M. E., Roman M., Graham A. C., Scholz, R.W. (2008). Higher education as a change agent for sustainability in different cultures and contexts, *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 9(3), 317 – 338.

Napomena: Obavezna i dopunska literatura je podložna izmjenama i dopunama, ovisno o aktualnim zbivanjima u akademskom okruženju, trendovima u znanstvenim publikacijama, ali i interesima studenata. Literatura koja je nastavnicima dostupna u digitaliziranom obliku, biti će prema potrebi ustupljena i studentima na korištenje. Literatura će se naknadno definirati sa svakim studentom, sukladno interesima i (užem) području u kojem će provoditi istraživanje.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, te u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima putem sustava za udaljeno učenje Merlin.		

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Studenti će biti upoznati s detaljnim izvedbenim programom predmeta te svim predviđenim obvezama i zadacima. Vrednovanje rada studenata i nastavnika na ovom predmetu provodi se kontinuirano i /ili koncentrirano sukladno predmetnim aktivnostima i obvezama studenata. Za provjeru kvalitete izrade pojedinih aktivnosti na predmetu potrebnih za stjecanje ECTS bodova predmetni nastavnici dostupni su studentima kontinuirano tijekom cijelog semestra (konzultacije, e-pošta). Kvalitetu rada nastavnika studenti procjenjuju pomoću ISVU sustava i/ili putem obrazaca za vrednovanje pripremljenih od strane predmetnih nastavnika i/ili Fakulteta. Kontinuiranom provjerom kvalitete svoga rada nastavnici i student osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv predmeta	Promjene u akademskoj profesiji	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+ 0+ 0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
Cilj je predmeta analizirati utjecaj suvremenog okruženja na promjene u akademskoj profesiji, osposobiti studente za kritički pristup analizi promjena u akademskoj profesiji te demonstrirati sposobnosti pronalaženja rješenja izazova u ovom području.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije: <ul style="list-style-type: none"> • Sposobnosti analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja; • Sposobnosti planiranja i organiziranja; • Sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad; • Sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja. Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove specifične kompetencije: <ul style="list-style-type: none"> • Kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati istraživačke ideje; • Komunicirati sa svojim kolegama, široj znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem o svojim područjima stručnosti; • Demonstrirati novostečena znanja iz područja odgojno-obrazovnih znanosti pomoću kojeg mogu unapređivati profesionalne prakse u području odgoja i obrazovanja; • Analizirati i propitivati profesionalnu praksu u području odgoja i obrazovanja; • Razumjeti uloge i različite perspektive sudionika u profesionalnom okruženju; • Razmatrati i analizirati studije slučajeva u području profesionalne prakse; • Istraživati i komentirati etičke dileme u odnosu s profesionalnom praksom; • Komunicirati rezultate istraživanja i inovacija svojim kolegama; • Uključiti se u kritički dijalog sa drugim sudionicima šireg profesionalnog okruženja; • Pokazati kritičke kompetencije.
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Povijesni pregled razvoja pojma (akademske) profesije; • Pristupi definiranju akademske profesije (izazovi akademske slobode, samostalnog upravljanja, stvaranja i diseminacije znanja);

<ul style="list-style-type: none"> • Akademski profesija i promjene u (društvenom) okruženju (financiranje visokog obrazovanja, način upravljanja institucijama visokog obrazovanja, i internacionalizacija i globalizacija visokog obrazovanja, porast važnosti znanja, inovacija i razvoja tehnologija za razvoj modernog društva); • Utjecaj promjena na akademsku profesiju; • Analiza, usporedba i osvrt na rezultate istraživanja promjena u akademskoj profesiji u međunarodnom kontekstu; • Analiza, usporedba i osvrt na rezultate istraživanja promjena u akademskoj profesiji u nacionalnom kontekstu. Navedeni sadržaj predstavlja okvir za rad. Studenti će, u dogovoru s nositeljicom kolegija, moći u skladu s vlastitim interesima produbljivati i proširivati pojedine teme. 							
1.5. Vrste izvođenja nastave		<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava			<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____		
1.6. Komentari		Nastava u kolegiju bit će kombinirana, f2f i putem sustava za udaljeno učenje Merlin.					
1.7. Obveze studenata							
<p>Za izvršavanje studijskih obveza potrebno je da studenti samostalno pripreme i provedu empirijsko istraživanje te pripreme i predaju za objavljivanje rezultate istraživanja. Priprema i provedba istraživačkog zadatka uključivala bi istraživanje (recentne) literature i izvora, definiranje istraživačkog pitanja te pripremu instrumenta i nacrt istraživanja. Tijekom rada na zadatku studenti vode osobni e -portfolio predmeta. Temu istraživanja studenti definiraju u dogovoru s nositeljicom predmeta. U pripremi i provedbi istraživanja te objavi znanstvenog rada studenti moraju zadovoljiti elemente definirane ishodom učenja.</p>							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	0,75	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	7
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	1,25						
1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
<p>Ocjena studenata definirat će se na temelju pripreme, provedbe i objave istraživačkog zadatka (80%) te završnom usmenom ispitu koji će biti usmjeren na raspravu o rezultatima istraživanja (20%). Studenti će na početku rada u predmetu biti upoznati s kriterijima procjene i načinom definiranja završne ocjene.</p>							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Aarrevaara, T. (2010). Academic freedom in a changing academic world. <i>European Review</i>, 18 (Supplement No. 1), 55–69. 2. Arimoto, A. (2010). The academic profession and the managerial university: An international comparative study from Japan. <i>European Review</i>, 18(Supplement 1), 117–139. 3. Arimoto, A. (2011). Japan: Effects of changing governance and management on the academic profession. In W. Locke, W. Cummings, & D. Fisher (Eds.), <i>Changing governance and management in higher education: The perspectives of the academy</i> (pp. 281–320). Dordrecht: Springer. 4. Bennion, A., & Locke, W. (2010). The early career paths and employment conditions of the academic profession in 17 countries. <i>European Review</i>, 18(Supplement 1), 7–33. 							

5. Brennan, J. (2006). The changing academic profession: The driving forces. In RIHE (Ed.), Reports of changing academic profession project workshop on quality, relevance and governance in the changing academia: International perspectives. (pp. 37–44, COE Publication Series, Vol. 20). Hiroshima: Hiroshima University.
6. Brennan, J. (2007). The academic profession and increasing expectations of relevance. In M. Kogan & U. Teichler (Eds.), Key challenges to the academic profession (pp. 19–28, Werkstattberichte / International Centre for Higher Education Research Kassel, Vol. 65). Kassel: Jenior.
7. Cavalli, A., & Teichler, U. (2010). The academic profession: A common core, a diversified group or an outdated idea? *European Review*, 18(Supplement 1), 1–5.
8. Coates, H. B., Dobson, I., Goedegebuure, L., & Meek, L. V. (2011). Australia: The changing academic profession - An encapsulation. In W. Locke, W. Cummings, & D. Fisher (Eds.), Changing governance and management in higher education: The perspectives of the academy (pp. 129–150). Dordrecht: Springer.
9. Diversification of higher education and the academic profession special issue (2010). *European Review* 18(supplement 1).
<http://journals.cambridge.org/action/displayIssue?jid=ERW&volumeld=18&issuelid=S1#>
10. Höhle, E., & Teichler, U. (in print, 2012). The academic profession in the light of comparative surveys. In B. M. Kehm & Teichler U. (Eds.), The academic profession in Europe. New tasks and new challenges. Dordrecht: Springer.
11. Kearney, M.-L. (2007). Foreword. In M. Kogan & U. Teichler (Eds.), Key challenges to the academic profession (pp. 7–8, Werkstattberichte / International Centre for Higher Education Research Kassel, Vol. 65). Kassel: Jenior.
12. Kehm, B. M., & Teichler U. (Eds.) (in print, 2012). The academic profession in Europe. New tasks and new challenges. Dordrecht: Springer.
13. Kogan, M. & Teichler, U. (Eds.) (2007). Key challenges to the academic profession (Werkstattberichte/International Centre for Higher Education Research Kassel, Vol. 65). Kassel: Jenior. <http://www.gbv.de/dms/hebis-darmstadt/toc/187222819.pdf>.
14. Locke, W. (2011). The international study of the changing academic profession: A unique source for examining the academy's perception of governance and management in comparative perspective. In W. Locke, W. Cummings, & D. Fisher (Eds.), Changing governance and management in higher education: The perspectives of the academy (pp. 381–384). Dordrecht: Springer.
15. Moscati, R. (2011). Il lavoro accademico (The academic work). In M. Rostan (Ed.), La professione accademica in Italia. Aspetti, problemi e confronti nel contesto europeo (The academic profession in Italy: Aspects, problems and comparisons within the European Context) (pp. 63–76). Milano: Edizione Universitarie di Lettere Economia Diritto. Musselin, C. (2007).
16. Transformation of academic work: Facts and analysis. In M. Kogan & U. Teichler (Eds.), Key challenges to the academic profession (pp. 175–190, Werkstattberichte/International Centre for Higher Education Research Kassel, Vol. 65). Kassel: Jenior.
17. Rončević, N., Rafajac, B. (2010). Promjene u akademskoj profesiji komparativna analiza. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
18. Rostan, M. (2010). Challenges to academic freedom: Some empirical evidence. *European Review*, 18(Supplement 1), 71–88.
19. Teichler, U. (2010). The Diversifying Academic Profession? *European Review*, 18 (Supplement No.1), 157–S179.
20. Teichler, U. (2009). Biographies, careers and work of academics. In RIHE (Ed.), The changing academic profession over 1992–2007: International, comparative and quantitative perspectives (pp. 57–78, RIHE International Seminar Reports, Vol. 13). Hiroshima: Hiroshima University.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Arimoto, A. (2009). Changing academic profession in the world from 1992 to 2007. In RIHE (Ed.), The changing academic profession over 1992-2007: International, comparative and quantitative perspectives (pp. 1–37, RIHE International Seminar Reports, Vol. 13). Hiroshima: Hiroshima University.
2. Coates, H. B., Goedegebuure, L., van der Lee, J., & Meek, L. V. (2008). The Australian academic profession in 2007: A first analysis of the survey results. Higher Education Research, 1–8.
3. Cummings, W.K, & Finkelstein, M.J. (2012). Scholars in the changing American academy: New contexts, new rules and new roles (The Changing Academy – The Changing Academic Profession in International Comparative Perspective, 4).Dordrecht: Springer.
<http://www.springerlink.com/content/978-94-007-2729-8/#section=996727&page=4&locus=32>
4. Dobson, I., Goedegebuure, L., & Meek, L. (Eds.) (in print, 2012). I can't get no satisfaction. Job satisfaction of the academic profession. Dordrecht: Springer.
5. Finkelstein, M. J. (2010). The balance between teaching and research in the work life of American academics, 1992- 2007: Is it changing? In RIHE (Ed.), The changing academic profession in international and quantitative perspectives: A focus on teaching & research activities: Report of the international conference on the changing academic profession project 2010 (pp. 213–234, RIHE International Seminar Reports, Vol. 15). Hiroshima: Hiroshima University.
6. Kogan, M. (2007). The academic profession and its interface with management. In M. Kogan & U. Teichler (Ed.), Key challenges to the academic profession (pp. 159–173, Werkstattberichte / International Centre for Higher Education Research Kassel, Vol. 65). Kassel: Jenior.
7. Kwiek, M. (2003). Academe in transition: Transformations in the Polish academic profession. Higher Education, 455– 476.
8. Locke, W. (2007). The changing academic profession in the UK: Setting the scene. Research report. London: CHERI
http://oro.open.ac.uk/11843/1/William_Locke_%282007%29_Changing_Academic_Profession_-_Setting_the_Scene%2C_UUK_Research_Report.pdf. Accessed 18 May 2011.
9. Musselin, C. (2006). The French academic professions. In RIHE (Ed.), Reports of changing academic profession project workshop on quality, relevance and governance in the changing academia: International perspectives. (pp. 115–128, COE Publication Series, Vol. 20). Hiroshima: Hiroshima University.
10. RIHE (Ed.) (2006). Reports of changing academic profession project workshop on quality, relevance and governance in the changing academia: International perspectives. (COE Publication Series, Vol. 20). Hiroshima: Hiroshima University. http://en.rihe.hiroshima-u.ac.jp/news_topic.php?id=198.
11. RIHE (Ed.) (2007). Reports of COE international seminar on constructing university visions and the mission of academic profession in Asian countries: A comparative perspective (COE Publication Series, Vol. 23). Hiroshima: Hiroshima University. http://en.rihe.hiroshima-u.ac.jp/news_topic.php?id=198.
12. RIHE (Ed.) (2008). The changing academic profession in international comparative and quantitative perspectives (RIHE International Seminar Reports, Vol. 12). Hiroshima: Hiroshima University. http://en.rihe.hiroshima-u.ac.jp/pl_default_1.php?c=RIHE+International+Seminar+Reports.
13. Rostan, M. (2010). Teaching and research in a changing environment: Academic work in Italy. In RIHE (Ed.), The changing academic profession in international and quantitative perspectives: A focus on teaching & research activities: Report of the international conference on the changing academic profession project 2010 (pp. 61–86, RIHE International Seminar Reports, Vol. 15). Hiroshima: Hiroshima University.
14. Teichler, U. (2007). Germany and beyond: New dynamics for the academic profession. In W. Locke & U. Teichler (Eds.), The changing conditions for academic work and careers in select

countries (pp. 15–38, Werkstattberichte / International Centre for Higher Education Research Kassel, Vol. 66). Kassel: Jenior.

15. Teichler, U. (2008). Academic staff in Germany: Per aspera ad astra? In RIHE (Ed.), The changing academic profession in international comparative and quantitative perspectives (pp. 131–152, RIHE International Seminar Reports, Vol. 12). Hiroshima: Hiroshima University.
16. Weert, E. de , Kaiser, ., & Enders, J. (2006). The changing academic profession: The case of the Netherlands. In RIHE (Ed.), Reports of changing academic profession project workshop on quality, relevance and governance in the changing academia: International perspectives. (pp. 167–182, COE Publication Series, Vol. 20). Hiroshima: Hiroshima University.
17. Yamamoto, S. (2010). Foreword. In RIHE (Ed.), The changing academic profession in international and quantitative perspectives: A focus on teaching & research activities: Report of the international conference on the changing academic profession project 2010 (p.i, RIHE International Seminar Reports, Vol. 15). Hiroshima: Hiroshima University.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>

NAPOMENA: Svi izvori literature dostupni su u on-line izdanju i bit će dostupni studentima putem sustava za udaljeno učenje Sveučilišta u Rijeci – MudRi.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Studenti će biti upoznati s detaljnim izvedbenim programom predmeta te svim predviđenim obvezama i zadacima. Tako će moći adekvatnije vrednovati kvalitetu izvedbe predmeta u skladu s izvedbenim programom. Na kraju semestra nositeljica predmeta provest će individualni evaluacijski postupak kojega će komentirati i vrednovati zajedno sa studentima. Predmet će također biti uključen u postupak institucijskog vrednovanja kvalitete nastave.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	
Naziv predmeta	Institucionalno obrazovanje u komparativnom kontekstu	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<ul style="list-style-type: none"> - da studenti dobiju relevantne teorijske sadržaje o različitim prosvjetnim politikama u globalizacijskom kontekstu te različite pristupe njihovih proučavanja; - da studenti upoznaju globalne probleme odgoja i obrazovanja i tendencije razvoja pojedinih segmenata obrazovanja te da steknu teorijsko-metodološke spoznaje za proučavanje odabranih problema institucionalnog obrazovanja u komparativnom kontekstu (lokalna i globalna dimenzija); - da se studenti osposobe za odabir i primjenu različitih teorijsko-metodoloških orijentacija institucionalnog obrazovanja - da student znaju istraživati makro i mikro razinu institucionalnog obrazovanja.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<p>Očekuje se da će studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -uspješno primjenjivati različita teorijske koncepte pri empirijskom istraživanju problema institucionalnog obrazovanja u komparativnom kontekstu (lokalna i globalna dimenzija); -analizirati, kritički prosuđivati i argumentirati sadržaje koji se odnose na probleme institucionalnog obrazovanja; -uspješno primjenjivati teorijsko-metodološke spoznaje pri istraživanju različitih fenomena institucionalnog obrazovanja u različitim društvenim uvjetima (kontekstima); -pripremiti i uspješno prezentirati različite forme rezultata istraživanja fenomena institucionalnog obrazovanja.
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
<ul style="list-style-type: none"> - teorijsko metodološki pristupi proučavanja institucionalnog obrazovanja (antropološki, sociološki, povijesni, interdisciplinarni, multidisciplinarni, pedagoški, mikro i makro pristupi...); -suvremeni problemi institucionalnog obrazovanja (globalizacijski komparativni kontekst); -školski sustavi- povijesni razvoj, aktualno stanje i perspektive razvoja(konceptijske osnove osnovnoškolskog, srednjoškolskog i visokoškolskog obrazovanja); - konceptijski i strategijski pristupi reformama školskih sustava; -strategije razvoja formalnih oblika obrazovanja-komparativna perspektiva; -značaj kulture u komparativnom obrazovanju; -monokulturalno i multikulturalno obrazovanje; -istraživački trendovi i programi (FP7, programi EU, ESF/ERC, itd.); -upravljanje projektnim ciklusom (PCM).

1.5. Vrste izvoda nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____					
1.6. Komentari	U realizaciji dijela nastavnog programa predmeta sudjelovat će dr. sc. Klara S. Ermenc.						
1.7. Obveze studenata							
<ul style="list-style-type: none"> - Napisati rad (razina preglednog rada) koji je u funkciji doktorske disertacije; - Položiti ispit; - Ako je rad iz ovoga kolegija publiciran u relevantnom časopisu, objavljeni rad može se računati kao ekvivalent ispitu i seminarskom radu. 							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	3	Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	2	Esej		Istraživanje	3
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Evaluacijski izvještaj					
1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ocjena studenta definirat će se na temelju unaprijed određenih i studentima poznatih kriterija koje se odnose na tri prethodno definirane obaveze studenata (pisanje rada, pohađanje nastave te vrednovanje rada na projektu).							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Clarke, J. (2000), Globalisation and social policy in: G. Levis, S. Gewitz. Clarke, J. (ed.) Rethinking Social Policy, London, Sage. 2. Larrain, J. (1989), Theories of Development, Cambridge, Polity Press. 3. Matijević, M., Pranjić, M., Previšić, V. (ured.) (1994) Pluralizam u odgoju i školstvu, katehetski salezijanski centar, Zagreb. Spajić-Vrkaš, V. (2002), Odgoj i obrazovanje za demokratsko građanstvo, Zagreb. 4. Vrgoč, H. (ur.), Školstvo u svijetu, (1993), HPKZ, Zagreb, 5. Matijević, M. (ur.) (1991), Osnovna škola u svijetu, Institut za pedagoška istraživanja Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Katehetski salezijanski centar, Zagreb. 6. Walford, G. (1992); Privatne škole-iskustvo u deset zemalja, Educa, Zagreb. Madelin, A. (1991) Osloboditi školu, obrazovanje a la carte, Educa, Zagreb. Lesourne, J. (1993) Obrazovanje i društvo, Educa, Zagreb. 7. Nikolić, M. Glavne tendencije razvoja obrazovanja u svijetu, (1984), Školska knjiga, Zagreb. 8. Vrcelj, S. (2001), Trendovi razvoja istraživanja komparativne pedagogije; U. Rosić, V. (ur.), Teorijsko metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja, Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka. 9. Vrcelj, S. (2002), Mikroistraživački pristupi u komparativnoj pedagogiji, U. Rosić, V. (ur.), Odnos pedagojske teorije i pedagoške prakse, Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka. 10. Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom; iz perspective komparativne pedagogije, HFD, Rijeka, Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom; iz perspective komparativne pedagogije, HFD, Rijeka, 11. Vrcelj, S. (2008). The Education System of Croatia // Education System: The Challenges of the 21st Century / Steyn, 12. H.J. ; Wolhuter, C.C. (ur.). Noordbrug : Keurkopie Uitgewers, 2008. 13. Vrcelj, S. (2007). Comparative Education as Discipline at Universities World Wide / Charl Wolhuter, Nikolay Popov (ur.). Sofija : Bureau for Educational Services. 							

Radovi iz časopisa Comparative Education Review i Compare-a journal of comparative education, Internationale Educational Review, tv-emisije i prilozi s Interneta

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Matijević, M.(2000) Učiti po dogovoru, Birotehnika, Zagreb.
2. Lipužič, B. (1993) Izobraževalni trendi v zahodni Evropi, Educa, Nova Gorica.
3. Parkelj, I. (1991) Komparativna analiza izobraževalnih sistemov pri nas in v svetu s poudarkom na institucionalnem izobraževanju, Zavod Republike Slovenije za šolstvo, Ljubljana.
4. Smelser, N. (1976), Comparative Methods in the Social Science, Prentice Hall, New Jersey.
5. Structures of the Educational and Initial Training System in the Member States of the European Community, Brussels.(1990).

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Studenti će biti upoznati s izvedbenim programom predmeta te svim predviđenim obvezama i zadacima radi vrednovanja kvalitete izvedbe kolegija. Na kraju semestra predmeta provest će individualni evaluacijski postupak kojega će komentirati i vrednovati zajedno sa studentima. Predmet će također biti uključen u postupak institucijskog vrednovanja kvalitete nastave.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr.sc. Sofija Vrcelj	
Naziv predmeta	Strategije i modeli obrazovanja žena	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<ul style="list-style-type: none"> - da studenti upoznaju globalne probleme odgoja i obrazovanja s posebnim osvrtom na probleme obrazovanja žena kao pripadnica tzv. manjinskih grupa; -da se studenti osposobe za kontinuirano praćenje relevantnih teorijskih i metodoloških spoznaja vezanih za probleme obrazovanja žena na globalnoj i lokalnoj razini; -da se studenti osposobe za istraživanje problema vezanih uz obrazovanje žena; -da se student osposobe za prezentaciju rezultata istraživanja.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<p>Očekuje se da će studenti steći sljedeće kompetencije:</p> <ul style="list-style-type: none"> -uspješne primjene stečenih teorijska znanja pri istraživanju problema obrazovanja žena; -analizirati, kritički prosuđivati i argumentirati sadržaje koji se odnose na probleme obrazovanja žena -uspješno koristiti teorijsko-metodološke spoznaje u različitim situacija obrazovnog procesa; -pripremiti i uspješno prezentirati različite forme rezultata istraživanja fenomena obrazovanja žena s obzirom na različite kulturalne kontekste.
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
<ul style="list-style-type: none"> -povijesni i suvremeni modeli obrazovanja žena -konceptijski pristupi feminističkoj pedagogiji - institucionalna (školska) segregacija, -determinacija razvoja spolnog, rodnog i seksualnog identiteta u obrazovnom kontekstu, -reprodukcija i redukcija spolnih stereotipa, -pristranost kurikuluma, -skriveni kurikulum, -implicitne teorije učitelja, -feminizacija učiteljske profesije, -inkluzivnost obrazovanja, -obrazovna očekivanja i aspiracije, -istospolno obrazovanje, -ženski i muški studiji.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo					
1.6. Komentari	U realizaciji dijela nastavnog programa predmeta sudjelovat će dr. sc. Edvard Protner.						
1.7. Obveze studenata							
<p>Studenti su obvezni prisustvovati nastavi, položiti ispit, napisati i pred skupinom izložiti seminarski rad te pripremati se za teme drugih seminarskih radova . Posebno će se vrednovati sudjelovanje na konferenciji, okruglom stolu ili nekom drugom obliku znanstvenog rada te objavljivanje rada koje se može uzeti kao ekvivalent drugim aktivnostima (ako rad ima kategoriju A1 ili student može steći 3ECTS boda ako je rad A2 kategorije .</p>							
Studenti su obvezni prisustvovati nastavi, konzultacijama, napisati seminarski rad i položiti ispit.							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	1.5	Aktivnost u nastavi	2	Seminarski rad	3	Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	2	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat	1,5	Praktični rad	
Portfolio							
1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Studenti će se ocjenjivati na temelju navedenih aktivnosti prema vrijednosti ECTS bodova.							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> Vrcelj, S. Mušanović, M. (2011) Kome još (ne)treba feministička pedagogija. Rijeka, HFD. Mušanović, M.; Vrcelj, S. (2002) Gender Stereotypes in education Case Study: Croatia. // Scientia Paedagogica Experimentalis. XXXIX (2002) , Marko M. Vrcelj, S. Protner. E. (2007) Obrazovanje žena- opterećenja prošlosti i izazovi budućnosti // Obrazovanje odraslih za ekonomiju znanja / Milan Matijević i Anita Klapan (ur.). Zagreb : Hrvatsko andragoško društvo. Vrcelj, S. (2007), The Approaches to Women's Education - Comparative pedagogy Perspective // Comparative Education, Teacher Training and New Education Agenda / Popov, N. Wolhuter, Ch., Leutwyler, B. Kysilka, M. Černetič, M. (ur.). Sofia, Bulgaria : Bureau for Educational Services. Vrcelj, S.; Ban, A. (2009), Education - a way to (re)defining of men and women's roles // Journal Faculty of Philosophy, Novi Sad, Department of pedagogy / Andevski, M ; Rost, D. (ur.). Novi Sad : Filozofski Fakultet u Novom Sadu. Vrcelj, S.; Ban, A. Single sex Education- Ghettoisation or Equality of chances // Social Change and Educational Reform- Conference Proceedings. Taiwan : National University of Tainan, Tainan, taiwan, 2009. E-9-2-1-E-9-2-5 Katunarić, V. (1984). Ženski eros i civilizacija smrti. Zagreb. Naprijed Skelton, Ch. 1993. Women and Education. in: Richardon, D., Robinson, V. (ed.) Thinking feminist- Key Concepts in Women 's Studies. New York, The Guilford Press. Shor, I. 1992. Empowering Education: Critical Teaching for Social Change. London and Chicago, University of Chicago Press. Rich, A. 2003. Ka ženski orijentiranom sveučilištu. Kruh i ruže, br. 21 (3). Rich, A. 2002. Prisilna heteroseksualnost i lezbijka egzistencija, Zagreb, Kontra. 							

12. Prijic-Samaržija, S., Avelini-Holjevac, I., Turk, M. 2009. Žene u znanosti; Stakleni strop. Društvena istraživanja, god.18. br.6 (104), str. 1049-1073.
13. Prpic, K.2003. Profesionalni položaj,postignuća i perspektive (mladih)znanstvenica. u: Društvena istraživanja,12 (5): 613- 634.
14. Časopis Kruh i ruže

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Jelušić, A., Majić, D., Ratković, T. (ur).Kategorički feminizam- nužnost feminističke teorije i prakse, Zagreb, Biblioteka FemFesta, Centar za ženske studije.
2. Kahlina , K. 2006. Feminizam u Hrvatskoj: kako lezbijkama dati glas? Reč, no.74/20. Časopis za književnost i kulturu i društvena pitanja. Časopis Genero (elektonsko izdanje).
3. Časopis Genero (elektonsko izdanje).

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
---------------	------------------------	-----------------------

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Evaluirati će se uspješnost provedenog empirijskog istraživanja na temelju prihvaćenog sudjelovanja na znanstvenoj konferenciji.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Jasminka Zloковиć	
Naziv predmeta	Pedagoški aspekti istraživanja tipova i struktura obitelji	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<p>Opći cilj predmeta je osposobiti studente za znanstveno istraživački i profesionalni rad na odabranom području - obiteljske pedagogije. Specifični ciljevi predmeta su da : s tudenti steknu relevantne teorijsko-metodološke spoznaje i orijentacije u proučavanju odabranog problema, istražiti, analizirati i kritički prikazati aktualne probleme obitelji; upoznati globalne promjene obitelji i u odgoju djece; znati istraživati makro i mikro razinu u funkcioniranju obitelji; interpretirati i implementirati rezultate u cilju mijenjanja prakse.</p> <p>Kroz različite aktivnosti i kontakte sa istraživačima steći znanja koja će doprinjeti koncipiranju i izradi njihovog doktorskog rada.</p> <p>Cilj je kolegija upoznati studenata i s tekućim znanstvenim projektima koje provode nositelji kolegija i vanjski suradnici; suradnici na doktorskome studiju i sudjelovanje u definiranju i otvaranju novih istraživačkih područja, a u suradnji s nositeljima kolegija i (vanjskim) suradnicima, odnosno istraživačkim timovima. Ovaj cilj implicira fleksibilnost i dinamičnost rada studenata s obzirom na raznolikost istraživačke prakse i aktivnosti projekata na kojima studenti mogu biti angažirani.</p>
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<p>Očekuje se da studenti razviju opće kompetencije:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sposobnosti analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja; Sposobnosti planiranja i organiziranja; Sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad; Sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja. Specifične kompetencije: <p>Uspješno primijeniti različite teorijske koncepte pri empirijskom istraživanju problema tipova i struktura obitelji</p> <p>Kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati istraživačke ideje;</p> <p>Komunicirati sa kolegama, širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem na područjima stručnosti;</p> <p>Demonstrirati stečena znanja pomoću kojeg mogu unapređivati profesionalne prakse posebno u području obiteljske pedagogije;</p> <p>Analizirati i propitivati profesionalnu praksu u području odgoja i obrazovanja u odnosu na različitosti obitelji</p> <p>Razumjeti uloge i različite perspektive sudionika u obiteljskom funkcioniranju;</p> <p>Razmatrati i analizirati studije slučajeva u području obiteljske pedagogije;</p> <p>Istraživati i komentirati etičke dileme u odnosu s profesionalnom praksom;</p>

Primjeniti i razvijati profesionalne tehnike, vještine, instrumente i metode na području ispitivanja obitelji i njene prakse
 Komunicirati rezultate istraživanja i inovacija svojim kolegama;
 Uključiti se u kritički dijalog sa drugim sudionicima šireg profesionalnog okruženja;
 Pokazati osobnu odgovornost i autonomnu inicijativu u složenim i nepredvidivim situacijama u području obiteljske, odgojno-obrazovne i šire socijalne prakse
 Odgovarati i reagirati na aktualne profesionalne probleme i prakse predlažući adekvatna rješenja i pristupe
 Pokazati kritičke kompetencije.

1.4. Sadržaj predmeta

Istraživanja i teorijski pristupi obitelji: socijalno-kognitivni, bihevioralni, simboličko-interakcijski, društvene razmjene, socijalne potpore, sukoba i spolova, modernizacijski, transakcijski i ekološki pristup obitelji. Obitelj kao dinamičan sustav. Obiteljski životni ciklus. Međusobni odnosi obitelji i porodice. Studije braka i obitelji. Tradicionalni brak, egalitarni brakovi i brakovi post-rodni uloga. Dekonstrukcija rodni odnosa. Izbor partnera (teorija kompatibilnosti, bračni gradijent). Transformacija obiteljskih tipova u svjetlu novih teorijskih i epistemoloških pretpostavki. Problem definiranja obitelji u postmoderno vrijeme.
 Tipovi obitelji - nuklearne, proširene, binuklearne, kohabitacijske, jednoroditeljske obitelji, majke prema vlastitoj odluci, gay, adolescentni roditelji, obitelji bez djece, "stare" obitelji, institucionalne obitelji, obitelji s usvojenom djecom, udomiteljske obitelji.
 Suvremeni trendovi kohabitacijskih, binuklearnih, "patchwork"-obitelji i matrifokalnih obitelji. Transformacija roditeljstva u svjetlu promjena u intra u inter-generacijskim odnosima. Roditeljske kompetencije - kohezija, fleksibilnost, komunikacija (Beavers Systems Model; Olson, Gorall, 2003. i dr.)
 Roditeljstvo s obzirom na spol i dob roditelja. Roditeljstvo i spolna uloga. Profesionalna karijera i roditeljstvo. Kultura i podjela rada u obitelji. Kultura i odnos prema ženama u obitelji. Kulturni koncepti muškosti.
 Komunikacija i komunikacijski poremećaji. Krize u obitelji (Karney-Bradbury model i dr.). Razvod braka. Obitelj i stresni životni događaji. Starenje i život u obitelji. Obiteljski "menagement".
 Budućnost života u obitelji

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
------------------------------	--	---

1.6. Komentari	U realizaciji dijela nastavnog programa predmeta sudjelovat će prof.dr.sc. Majda Pšunder.
----------------	---

1.7. Obveze studenata

Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje i nastavi i svim planiranim aktivnostima. Za uspješno izvršavanje studijskih obaveza studenti trebaju: (I) kontinuirano raditi na (recentnoj) literaturi, analizirati istraživačke trendove i rezultate istraživanja (projekte, programe, institucije) te u formi znanstvenog teksta napisati pregledan rad, (II) izraditi i prezentirati dvije studije slučaja (III) u dogovoru s nositeljicom kolegija i suradnicima analizirati područja vlastitog interesa, definirati istraživačka pitanja i razviti nacrt istraživanja, (IV) samostalno pripremiti i provesti empirijsko istraživanje, te (V) napisati rad s ciljem prikaza rezultata istraživanja stručnoj, i široj zajednici. Analiza literature, izrada preglednog rada i studija slučaja u funkciji su kvalitetne pripreme studenata za promišljanje aktualnih istraživačkih pitanja i izradu nacrt za istraživanje koje trebaju provesti. Od studenta se očekuje (VI) aktivno sudjelovanje s nositeljicom kolegija ili suradnicima u dvije aktivnosti prema osobnom izboru (organiziranje i provedba javnih događanja, istraživačkih zadaća, sudjelovanja na znanstveno-stručnim skupovima).

Svaki će student u dogovoru s nastavnicom imati mogućnost definirati posebne aspekte osobnih interesa u okviru područja kolegija.

Od studenata se očekuje da završni znanstveni rad, koji će nuditi prikaz rezultata empirijskog istraživanja, bude poslan za objavu u časopisu i prezentiran široj javnosti u formi - popularizacija znanosti.

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	0,75	Aktivnost u nastavi	1	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	4
Projekt	2	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	0,25
Portfolio	1						

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Aktivnosti u kojima studenti sudjeluju vrednovat će se sukladno precizno definiranim obvezama studenata i očekivanih rezultata. Predviđeno je da se sve studijske obaveze izvrše do kraja nastave. Minimum postignuća za dobivanje bodova u aktivnostima koje se vrednuju je 50%. Završna provjera znanja realizira se kroz usmeni ispit.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Knjige:

1. Aldous J. (1996). *Family Careers: Rethinking the Developmental Perspective*. Thousand Oaks: Ca&Sage.
2. Berman E. (ed). *Grandparenting Today. Making the most of your grandparenting skill with grandchildren of all ages*. New York: Readers Digest.
3. Bronfenbrenner, U. (1979.) *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard Univeristy Press.
4. Cankar, F., Deutsch, T. (ed) (2009). *Šola kot stičišče partnerjev. Sodelovanje šole, družine in lokalneg okolja pri vzgoji in izobraževanju otrok*. Ljubljana: Zavod republike Slovenije za šolstvo.
5. Chel, D. (1991). *Family and the state of theory*. Toronto: Toronto University. Ginott, H. G. (2005). *Između roditelja i djeteta*, Zagreb, Ostvarenje.
6. Golubović, Z. (1981). *Porodica kao ljudska zajednica*, Zagreb, Naprijed.
7. Halmi, A. (1996), *Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima*, Zagreb: Pravni fakultet – Studijski centar socijalnog rada. Harway, M. (ed) (1996).
8. *Treating the Changing Family. Handling Normative and Usual Events*. New York: John Wiley&Sons, Inc.
9. Houhughi i sur. (Ed.), (2004), *Handbook of Parenting*, London: Sage Publication.
10. Klarin, M. (2006). *Razvoj djece u socijalnom kontekstu: roditelji, vršnjaci i učitelji – kontekst razvoja djeteta*. Zadar: Sveučilište u Zadru.
11. Klein, D. M., White, J. M. (1996): *Family Theories an Introduction*.
12. Maleš, D. (2010). [Obitelj i uloga spolova - Utjecaj roditelja na usvajanje uloge spola kod djece](#). Zagreb: Školske novine.
13. Milas, G. (2009). *Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima*. Jastrebarsko: Naklada Slap.
14. Money, K. K., Money B. R. (1999). *Creating Functional Family in Disfunctional World*, Dallas, Taylor Publishing Co.
15. Moore, M., Sixsmith, J., Knowles, K. (1996). *Childrens Reflections on Family Life*. London- Washington, D.C.: Falmer Press.
16. Pašalić-Kreso, A. (2004). *Koordinate obiteljskog odgoja*, Sarajevo, Jež.
17. Powell, D. R. (1994). *Families and Early Childhood Programs*. Washington, D.C., N.A.E.Y.C.
18. Puljiz, V. i Bouillet D. (ur.) (2003.) *Nacionalna obiteljska politika*. Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži.

19. Reder, P., Duncan, S. (2003). *Studies in the Assessment of Parenting*. Hove and New York: Brunner- Routledge.
20. Roopnorine, J. L., UweJaipaul, P.G. (2005). *Families in Global Perspective*. Boston: Pearson.
21. Walsh, F. (ed) (2002). *Normal Family Processes. Growing Diversity and Complexity*. New York: Guilford.
22. Williams, F. (2004.) *Rethinking families*. London: Calouste Gulbenkian Foundation.

Doktorska disertacija:

1. Kokarić, B. (2005). *Povezanost iskustva u primarnoj obitelji s obilježjima partnerskih odnosa*. Zagreb: Pravni fakultet- Studijski centar socijalnog rada, 9.12.2005., 268, voditelj: Janković Josip.
2. Ljubetić, M. (2004). [Samoprocjena i procjena pedagoške kompetentnosti roditelja](#) / doktorska disertacija. Zagreb: Filozofski fakultet, 06.07. 2004, 325 str. Voditelj: Maleš, Dubravka.
3. Brajša-Žganec, A. (2002). *Roditeljske metaemocije i socijalno-emocionalni razvoj djece* (disertacija). Zagreb: Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

Časopisi i drugi izvori:

1. Čudina-Obradović, M. i Obradović, J. (2003). *Potpora roditeljstvu: Izazovi i mogućnosti*. Revija za socijalnu politiku, 1, 45- 68.
2. Galić, B., Buzov, I., Bandalović, G. (2009). [Ženske uloge u obitelji u hrvatskom društvu – retradicionizacija i/ili modernizacija](#). *Porodice u Srbiji danas u komparativnoj perspektivi*. U: Milić, Anđelka ; Tomanović, Smiljka (ur.). Beograd : Institut za društvena istraživanja Filozofskog fakulteta u Beogradu, 187-200.
3. Janković, J. (1995). *Razgovori s obiteljima:perspektive i procesi*. Zagreb: Alinea.
4. Janković, J., Berc, G. i Blažeka, S. (2002). *Obiteljske vrednote kao obiteljsko- ekološki činitelj*. *Socijalna ekologija*, 11 (3), 189 – 215.
5. Jeđud, I., Marušić, D. (2005). [Način života u obitelji - perspektiva djece i mladih](#). *Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja*. 41, 2; 71-85.
6. Kamenov, Ž. i Jelić, M. (2003). *Validacija instrumenta za mjerenje privrženosti u različitim vrstama bliskih odnosa: Modifikacija Brennanova Inventara iskustava u bliskim vezama*. *Suvremena psihologija*, 6 (1), 73-91.
7. Kušević, B. (2009). [Licencija za roditeljstvo - buduća realnost ili utopijska projekcija?](#). *Pedagogijska istraživanja*. 6, 1-2; 191-202.
8. Leutar, Z. (2004). *Žena između svijeta rada i obitelji*. *Društvena istraživanja*, 6, 1159-1177.
9. Leutar, Z. (2002). *Nestaje li tradicionalna slika obitelji i naziru li se njezini novi profili?*. U: Zbornik radova: *Obitelj utočište suvremenog čovjeka i budućnost Europe*. Karlovac: Paneuropska unija.
10. Ljubetić, M. (2010). *Samoprocjena (metarazina) i procjena pedagoške kompetentnosti roditelja*. Web predavanje. Ljubetić, M. (2011). [Stabilna obitelj i poželjno roditeljstvo u kaotičnom svijetu – \(moguća\) stvarnost ili iluzija? \(Imaju li perspektivu i/ili alternativu?\)](#). *Nove paradigme ranoga odgoja* / Maleš, Dubravka (ur.). Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu - Zavod za pedagogiju, 67-96.
11. Maleš, D. (1984). *Psihosocijalni elementi pedagoške atmosfere u obitelji*. Split: Školski vijesnik, br.3-4., 187-197
12. Maleš, D., Stričević, I., Ljubetić, M. (2010). [Osposobljavanje budućih pedagoga za rad s roditeljima](#). *Život i škola*. 56, 24; 35-44
13. Maleš, D., Kušević, B. (2011). [Nova paradigma obiteljskoga odgoja](#). *Nove paradigme ranoga odgoja*. Maleš, Dubravka (ur.). Zagreb : Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zavod za pedagogiju, 41-66.
14. Milanović, M., Stričević, I., Maleš, D., Sekulić-Majurec, A. (2000). *Skrb za dijete i poticanje ranog razvoja djeteta u Rh*. Zagreb: UNICEF- Ured za Hrvatsku. Ministarstvo prosvjete i sporta RH, Targa.
15. Pečnik, N. i Raboteg-Šarić, Z. (2005). *Neformalna i formalna podrška jednoroditeljskim i dvoroditeljskim obiteljima*. *Revija za socijalnu politiku*, 1, 1-21.

16. Pšunder, M., Milivojević, A., (2009). Possible consequence of students relationship to parent and to school. *Informatologija*, 42, 2, 93-100.
17. Raboteg-Šarić, Z., Pečnik, N. i Josipović, V. (2003). *Jednoroditeljske obitelji: Osobni doživljaj i stavovi okoline*. Zagreb: DZZOMM.
18. Stričević, I. (2011). [Jačanje roditeljskih kompetencija kroz programe obrazovanja roditelja](#). Nove paradigme ranog odgoja. U: Maleš, Dubravka (ur.). Zagreb : Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zavod za pedagogiju, 125-152.
19. Touliatos et al., (Ed.), (2001). *Handbook of Family Measurement Techniques*, Vol. 1-3, Newbury Park, London, New Delhi: Sage Publications.
20. Vrcelj, S., Zloković, J. (2004). [Pedagoški vidiki razvoja in spodbujanja odgovornosti](#). *Pedagoška obzorja = Didactica slovenica : revija za didaktiko in metodiko*. 1, 1; 38-52.
21. Zloković, J. (2007). [Partnerstvo roditelja i učitelja u ostvarivanju odgojne funkcije](#). *Modeli vzgoje v globalni družbi - The models of education in global society / Dečman-Dobrinjič, O. ; Bekš, M. (ur.)*. Ljubljana : Dijaški dom Tabor, Ljubljana, 23- 31.
22. Zloković, J., Dečman-Dobrinjič, O. (2007). [Individualni modeli sodelovanja s starši](#). *Modeli vzgoje v globalni družbi - The models of education in global society / Dečman-Dobrinjič, O. ; Bekš, M. (ur.)*. Ljubljana : Dijaški dom Tabor, Ljubljana, 67- 75.
23. Zloković, J. (2007). [Suvremene obitelji između tradicionalnih i virtualnih odnosa](#). *Pedagogija prema cjeloživotnom obrazovanju i društvu znanja* . Previšić, Vlatko ; Šoljan, Nikša Nikola ; Hrvatić, Neven (ur.). Zagreb: Hrvatsko pedagoško društvo, 761-770.
24. Zloković, J. (2011). Kriza odgoja. [Je li nam potreban socijalni i obiteljski "detoks" ?](#). *Iskanja-Vzgoja-pre-vzgoja*. 29 (2011) , 39-40; 19-31.
25. Zloković, J., Nenadić-Bilan, D. (2011). [Neke determinante zadovoljstva i odabira odgojnih postupaka - Istraživanje pedagoških aspekta odnosa u obitelji](#). *Školski vjesnik : časopis za pedagoška i školska pitanja - Časopis za pedagoška pitanja*.

Odabrani radovi iz časopisa: Odgojne znanosti, Pedagogijska istraživanja, Dijete i društvo, Školski vjesnik, Journal of Marriage and the Family, Parenting: Science and Practice, Child Development, Journal of European Social Policy.

Napomena: Obavezna i dopunska literatura je podložna izmjenama i dopunama, ovisno o aktualnim zbivanjima u akademskom okruženju, trendovima u znanstvenim publikacijama, ali i interesima studenata. Literatura koja je nastavnicima dostupna u digitaliziranom obliku, biti će prema potrebi ustupljena i studentima na korištenje. Literatura će se naknadno definirati i sa svakim studentom, sukladno interesima i (užem) području u kojem će provoditi istraživanje

Očekuje se sposobnost korištenja literature na stranim jezicima (naročito engleski jezik).

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Ajduković, M. i Delale, E.A. (2000.) Stil odgoja u obitelji kao činitelj rizika i zaštite u razvoju poremećaja u ponašanju djece i mladeži. U: Bašić, J. i Janković, J. (ur.) Rizični i zaštitni čimbenici u razvoju poremećaja u ponašanju djece i mladeži. Zagreb: Povjerenstvo za prevenciju poremećaja u ponašanju djece i mladeži i zaštitu djece s poremećajima u ponašanju, 171-187.
2. Čudina.Obradović, M., Obradović, J. (2006). Psihologija braka i obitelji. Zagreb: Golden marketing-tehnička knjiga. Deković, M., Raboteg-Šarić, Z. (1997). [Roditeljski odgojni postupci i odnosi adolescenata s vršnjacima](#). *Društvena istraživanja : časopis za opća društvena pitanja*. 6 , 4-5; 427-445.
3. Fromm, E., (1980). *Autoritet i porodica*, Zagreb: Naprijed,
4. Gordon, T. (1996). *Škola roditeljske odgovornosti*. Zagreb: Poduzetništvo Jakić.
5. Janković, J. (2001). Ponašanje i spol djece predškolske dobi. *Kriminologija i socijalna integracija*, 9 (1-2), 11 – 19.

6. Janković, J. (1998). Vrednote u kontekstu obiteljskog sustava. *Revija za socijalnu politiku*, 1, 13-22.
7. Janković, J. (1997). *Savjetovanje - nedirektivni pristup*. Zagreb: Alinea. Janković, J. (1996). *Pristupanje obitelji*. Zagreb: Alinea.
8. Ljubetić, M. (2007). [Biti kompetentan roditelj](#). Zagreb : Mali professor.
9. Leutar, Z. (2001). Religioznost obitelji u Hrvatskoj, Austriji i Poljskoj. *Bogoslovska smotra*, 1, 85 – 107.
10. Longo, I. (2001). *Roditeljstvo se može učiti*, Zagreb: Alinea.
11. Ljubetić, M. (2011). [Filozofija roditeljstva – obiteljsko ili društveno pitanje?](#). *Pedagogijska istraživanja*.
12. Maleš, D. (1996). [Od nijeme potpore do partnerstva između obitelji i škole](#). *Društvena istraživanja. Časopis za opća društvena pitanja*, 5, 1 (21); 75-88.
13. Maleš, D. (1999). [Uloga majke i oca u odgoju djeteta](#). *Obitelj u suvremenom društvu*. Čikeš, Jozo (ur.). Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži, 105-111.
14. Maleš, D., Kušević, B. (2008). [Kako djeca doživljavaju kažnjavanje u obitelji?](#). *Dijete i društvo - časopis za promicanje prava djeteta*. 10.
15. Maleš, D., Stričević, I., Ljubetić, M., (2010). [Osposobljavanje budućih pedagoga za rad s roditeljima](#). *Život i škola*. 56, 24; 35-44
16. Nimac, D. (2010). [\(Ne\)mogućnosti tradicijske obitelji u suvremenom društvu](#). *Obnovljeni život : časopis za religioznu kulturu*. 65, 1; 23-35.
17. Pešić, M. . i sur. (2004). *Pedagogija u akciji*, Beograd: Institut za pedagogiju i andragogiju Filozofskog fakulteta.
18. Salovey, P. i Sluyter, D. (1999). *Emocionalni razvoj i emocionalna inteligencija – pedagoške implikacije*, Zagreb, »Educa«. Schostak, J. F. (2002). *Understanding, designing, and conducting qualitative research in education*, Bruchingham : Open University Press.
19. Tunjić, N. (2009). [Izazovi za obitelj i školu u 21. stoljeću](#). Rijeka: Salezijanska klasična gimnazija s pravom javnosti.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, te u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima putem sustava za udaljeno učenje Sveučilišta u Rijeci – MudRi ili podložno promjenama na način koji će polazniku najviše odgovarati.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Studenti će biti upoznati s detaljnim izvedbenim programom predmeta te svim predviđenim obvezama i zadacima. Vrednovanje rada studenata i nastavnika na ovom predmetu provodi se kontinuirano i/ili koncentrirano sukladno predmetnim aktivnostima i obvezama studenata. Za provjeru kvalitete izrade pojedinih aktivnosti na predmetu potrebnih za stjecanje ECTS bodova predmetni nastavnici dostupni su studentima kontinuirano tijekom cijelog semestra (konzultacije, e-pošta). Kvalitetu rada nastavnika studenti procjenjuju pomoću ISVU sustava i/ili putem obrazaca za vrednovanje pripremljenih od strane predmetnih nastavnika i/ili Fakulteta. Kontinuiranom provjerom kvalitete svoga rada nastavnici i student osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Jasminka Zloković	
Naziv predmeta	Obitelj, odgoj i socijalno okruženje	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<p>Opći cilj predmeta je upoznati suvremene teorijske i epistemološke postavke obiteljske pedagogije i funkcioniranja obitelji u globalnim postmodernim društvima; demonstrirati sposobnost pronalaženja rješenja i novih izazova na ovom području; osposobiti studente za znanstveno istraživački i profesionalni rad i razvijanje pedagoško-socijalnih koncepata prevencije temeljenih na znanstvenim osnovama.</p> <p>Specifični ciljevi predmeta su da: studenti steknu relevantne teorijsko-metodološke spoznaje i orijentacije u proučavanje odabranih problema, istražiti, analizirati i kritički prikazati aktualne probleme obitelji s područja doktorskog studija; upoznati globalne probleme obitelji i odgoja djece; znati istraživati makro i mikro razinu u funkcioniranju obitelji i socijalne okoline; interpretirati i implementirati rezultate u cilju mijenjanja prakse.</p> <p>Kroz različite aktivnosti i kontakte sa istraživačima steći znanja koja će doprinjeti koncipiranju i izradi njihovog doktorskog rada.</p> <p>Cilj je kolegija upoznati studenata i s tekućim znanstvenim projektima koje provode nositelji kolegija i vanjski suradnici; suradnici na doktorskome studiju i sudjelovanje u definiranju i otvaranju novih istraživačkih područja (u suradnji s nositeljima kolegija i (vanjskim) suradnicima, odnosno istraživačkim timovima). Ovaj cilj implicira fleksibilnost i dinamičnost rada studenata s obzirom na raznolikost istraživačke prakse i aktivnosti projekata na kojima studenti mogu biti angažirani.</p>
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<p>Očekuje se da studenti razviju opće kompetencije:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sposobnosti analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja; Sposobnosti planiranja i organiziranja; Sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad; Sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja. Specifične kompetencije: <p>Uspješno primijeniti različite teorijske koncepte pri empirijskom istraživanju problema funkcioniranja obitelji na mikrorazini i u odnosu na socijalno okruženje</p> <ul style="list-style-type: none"> Kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati istraživačke ideje; Komunicirati sa kolegama, širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem na područjima stručnosti; Demonstrirati novostečena znanja iz područja odgojno-obrazovnih znanosti pomoću kojeg mogu unapređivati profesionalne prakse posebno u području obiteljske pedagogije; Analizirati i propitivati profesionalnu praksu u području odgoja i obrazovanja; Razumjeti uloge i različite perspektive sudionika u obiteljskom i socijalnom okruženju;

Razmatrati i analizirati studije slučajeva u području odgoja i obrazovanja i obiteljske pedagogije; Istraživati i komentirati etičke dileme u odnosu s profesionalnom praksom; Primjeniti i razvijati profesionalne tehnike, vještine, instrumente i metode na području ispitivanja obitelji i njene prakse; Komunicirati rezultate istraživanja i inovacija svojim kolegama; Uključiti se u kritički dijalog sa drugim sudionicima šireg profesionalnog okruženja; Pokazati osobnu odgovornost i autonomnu inicijativu u složenim i nepredvidivim situacijama u području obiteljske, odgojno-obrazovne i šire socijalne prakse; Odgovarati i reagirati na aktualne profesionalne probleme i prakse predlažući adekvatna rješenja i pristupe; Pokazati kritičke kompetencije

1.4. Sadržaj predmeta

Istraživanja i teorijski pristupi obitelji: socijalno-kognitivni, bihevioralni, simboličko-interakcijski, društvene razmjene, socijalne potpore, sukoba i spolova, modernizacijski, transakcijski i ekološki pristup obitelji. Funkcioniranje obitelji u odnosu na socijalno okruženje. Obitelj i izvan obiteljski sustavi. Partnerstvo obitelji i predškolskih ustanova, škole, crkve, domova, obiteljski centri, sportski i drugi klubovi.

Tretman obitelji unutar mikro i makro socijalne zajednice. Socijalni poticaji obitelji i ograničenja. Razvoj i unapređenje izvaninstitucijskih oblika pomoći obitelji i djeci. Supsidijarno-socijalni, interdisciplinarni i pedagoški oblici pomoći i prevencije. Kultura odgovornosti o djeci i obitelji. Socijalno osjetljive obitelji i odgoj djece - siromašni, nezaposleni, beskućnici, samohrani roditelji, samačke obitelji, starije obitelji, institucionalne obitelji, kronično bolesni i roditelji invalidi. Roditelji ovisnici i djeca (su)ovisnici. Pedagoška i socijalna viktinologija socijalno osjetljivih obitelji i djece. Socijalna i pedagoška podrška. Prevencija. Edukacija i savjetodavanje u psiho-edukacijsko terapijskim pristupima obitelji. Rehabilitacija i pedagoška resocijalizacija.

Obitelj i djeca u bolnicama - kronično bolesni, traumatizirani, dugotrajna rehabilitacija, terminana stanja. Uloga i potpora obitelji u ozdravljenju bolesnog člana. Socijalna i pedagoška podrška obitelji. Roditelji u penalnim ustanovama. Socijalna i pedagoška potpora obitelji, djetetu i članu obitelji u penalnoj ustanovi. Socijalna i pedagoška prevencija.

Obitelj i djeca u odgojnim domovima i ustanovama za resocijalizaciju.

Nasilje u obitelji i obiteljskom podsustavu - nasilje nad djecom, nasilje među djecom; nasilje među partnerima; nasilje u obitelji nad starijim osobama; nasilje maloljetne djece nad roditeljima. Socijalno nasilje nad obitelji i djecom.

Obitelj i prevencija asocijalnih oblika ponašanja djece. Obitelj i sekularne promjene. Uloga roditelja u poticanju razvoja nadarenosti i stjecanja talenata.

Odgojno-obrazovni potencijali obitelji. Kulturna pozadina obitelji i odgojno-obrazovne aspiracije. Preventivni programi i pedagoški oblici podrške pozitivnom roditeljstvu. Poticanje pozitivnih odnosa u obitelji (Olson-Gorall, Circumplex models; Beavers models, Mc Master models of Family Function i dr.). Obrazovanje za život u obitelji.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
1.6. Komentari	U realizaciji dijela nastavnog programa predmeta sudjelovat će prof.dr.sc. Mojca Kovač Šebart.	

1.7. Obveze studenata

Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje i nastavi i svim planiranim aktivnostima. Za uspješno izvršavanje studijskih obaveza studenti trebaju: (1) kontinuirano raditi na (recentnoj) literaturi, analizirati istraživačke trendove i rezultate istraživanja (projekte, programe, institucije) te u formi

znanstvenog teksta do obrane doktorskog rada napisati i objaviti pregledan rad, (II) izraditi i prezentirati dvije studije slučaja; (III) u dogovoru s nositeljicom kolegija i suradnicima analizirati područja vlastitog interesa, definirati istraživačka pitanja i razviti nacrt istraživanja; (IV) samostalno pripremiti i provesti empirijsko istraživanje; (V) napisati rad s ciljem prikaza rezultata istraživanja stručnoj, i široj zajednici. Analiza literature, izrada preglednog rada i studija slučaja u funkciji su kvalitetne pripreme studenata za promišljanje aktualnih istraživačkih pitanja i izradu nacrt za istraživanje koje trebaju provesti. Od studenta se očekuje (VI) aktivno sudjelovanje s nositeljicom kolegija ili suradnicima u dvije aktivnosti prema osobnom izboru (organiziranje i provedba javnih događanja, istraživačkih zadaća, sudjelovanja na znanstveno-stručnim skupovima). Svaki će student u dogovoru s nositeljicom kolegija imati mogućnost definirati posebne aspekte osobnih interesa u okviru područja kolegija. Od studenata se očekuje da završni znanstveni rad, koji će nuditi prikaz rezultata empirijskog istraživanja, bude poslan za objavu u časopisu i prezentiran široj javnosti barem u formi popularizacija znanosti

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	0,75	Aktivnost u nastavi	1	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	4
Projekt	2	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	0,25
Portfolio	1						

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Aktivnosti u kojima studenti sudjeluju vrednovat će se sukladno precizno definiranim obvezama studenata i očekivanih rezultata. Predviđeno je da se sve studijske obaveze izvrše do kraja nastave. Minimum postignuća za dobivanje bodova u aktivnostima koje se vrednuju je 50%. Završna provjera znanja realizira se kroz usmeni ispit.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Knjige

1. Bronfenbrenner, U. (1979.) *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard Univeristy Press. Cherly, M.A. (1999). *Sociology of Families Readings*. California-London-New Delhi: Pine Forge Press.
2. Costin, B., Hales M. (1997). *Families, education and social differences*, London: Rutledge. Davis, H. , *Pomozimo bolesnoj djeci*, Slap, Jastrebarsko, 1998.
3. Fine, M.J., Lee, S.W. (ed) (2001). *Handbook of Diversity in Parent Education*. Accademic Press.
4. Goldenberg, H. & Goldenberg I. (1994). *Counseling Today's Families*. Belmont, CA: Brooks/Cole Publishing Company. Iwaniec, D. (1996). *The Emotionally Abused and Neglected Child. Identification, Assessment and Intervention*. New York: Wiley.
5. Jessor, R. (Ed) (1998). *New Perspectives on Adolescent Risk Behavior*. UK:Cambridge University Press.
6. Karls, J. i Wandei, K. (1994.) *Person-in-environment system*. Washington DC: National Association of Social Workers. Knežević-Florić, O. (2007). *Osnovi socijalne pedagogije*, Novi Sad: SPD Vojvodine.
7. Labate, L. (ed) (1998). *Family Psychopatology. The Relational Roots of Dysfunctional Behavior*. New York, London: The Guilford Press.
8. Maleš, D. (ur.) (2011) *Nove paradigme ranoga odgoja*. Zagreb: Alinea
9. Money, K. K. & Money B. R. (1999). *Creating Functional Family in Disfunctional World*, Dallas, Taylor Publishing Co. Miliša, Z., Zloković, J. (2008). *Manipuliranje djecom u obitelji i medijima. Prepoznavanje i primarna prevencija*. Zagreb- Rijeka: MarkoM, d.o.o.

10. Munro, E. (2002). *Effective Child Protection*. London-Thousand Oaks-New Delhi: Sage Publications.
- Quinton, D. (2004) *Supporting parents: Messages from Research*. London: Jessica Kingsley.
11. Sexton, T.L., Weeks, G.R., Robbins, M.S. (ed)(2003). *Handbook of Family Therapy. The Science and Practice of Working with Families and Couples*. New York and Hove: Brunner- Routledge.
12. Shonkoff, J. i Phillips, D. (2000). *From neurons to neighborhoods: the science of early childhood development*. Washington DC: National Academy Press
13. Strong, B. i DeVault (1992.) *The marriage and family experience*. St. Paul, NY. L.A.: West Publishing Company.
- Uzelac, S. (1995), *Socijalna edukologija*, Zagreb: Sagena.
14. Zloković, J.; Dečman Dobrnjič, Olga. [Zaprte oči ne vidijo zla - Trpinčenje, zanemarjanje in spolna zloraba otrok/odgovornost družine, družbe in šole](#). Ljubljana: Zavod Republike Slovenije za šolstvo, 2007 /alternativa Zloković, J., Dečman-Dobrnjič, O.(2008). *Djeca u opasnosti*. Zagreb: HPKZ.
15. Zloković, J. (2009). *Nasilje djece nad roditeljima-Obiteljska tajna?*. Rijeka: Zambelli, d.o.o.

Doktorske disertacije i magistarski radovi:

1. Nenadić-Bilan, D. (2011). *Model suradnje s roditeljima u predškolskoj prevenciji ovisnosti*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju, 7.03.2011., voditelj-mentor, prof.dr.sc. Jasminka Zloković.
2. Ferić, M. (2002). *Komunikacija u obitelji kao čimbenik zaštite i rizika za razvoj poremećaja u ponašanju adolescenata*. Magistarski rad. Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
3. Zloković, J. (2001). [Pedagoški aspekti rada učitelja sa zapuštenom djecom](#). doktorska disertacija. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci, 17.05. 2001, 481 str. Voditelj: dr.sc. Marko, Mušanović, red. prof..
4. Kovač-Šebart, M. (1997). *Analiza tipova društinske socijalizacije na Slovenskem*. Filozofska fakulteta v Ljubljani.

Časopisi, zbornici i drugi izvori:

1. Ajduković, M. i Sladović Franz, B. (2004.) *Samoprocjena ponašanja mladih u dječjim domovima i udomiteljskim obiteljima*. Društvena istraživanja, 13 (6), 1031-1054.
2. Ajduković, M. (2004.) *Pristupi zbrinjavanju djece bez odgovarajuće roditeljske skrbi u Europi*. Revija za socijalnu politiku, 11 (3-4), 299-320.
3. Ajduković, M. (2000.) *Ugroženi razvoj adolescenata u obitelji i zajednici*. Zbornik radova savjetovanja "Obitelji – činitelji i korisnici razvoja i društvenog napretka", 15. 5. 2000. Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži., 109- 120.
4. Benett, J., Grimley, L.K. (2001). *Parenting in the Global Community: A Cross-Cultural International Perspective*. U: Fine, M.J., Lee, S.W. (ed). *Handbook of Diversity in Parent Education*. Accademic Press.
5. Brajša Žganec, A. i Žganec N. (2003.). *Neka etička pitanja u istraživanjima s djecom smještenom u ustanove socijalne skrbi*. Dijete i društvo 5 (1), 23-35.
6. Buljan-Flander, G. (2000). *Simptomi i tretman zlostavljanih adolescenata*. Zbornik radova savjetovanja "Obitelji – činitelji i korisnici razvoja i društvenog napretka", 15. 5. 2000. Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži, 121- 124.
7. Fraser, M.W. (1997). *Risk and resilience in childhood: An ecological perspective*. Wahington, DC: National Association of Social Workers. Fine, M.J., Lee, S.W. (ed). *Handbook of Diversity in Parent Education*. Accademic Press.
8. Greenspan S. i Wieder (2003). *Obitelj, terapija škola*. U: *Dijete s posebnim potrebama*. Lekenik: Ostvarenje, 317-396.
9. Knežević, M. i Jovančević, M. (2004). *Mother's perception of child's emotions in the contexts of interfamily problems caused by some war events*. U: Remschmidt, H. i Belfer, M. (ur.) *Book of*

- abstracts of the 16th World congress of the International Association for Child and Adolescent Psychiatry and Allied Professions. Berlin: Steinkopf.
10. Kryan, M., Moore, K.A., Zill, N. (1990). Identifying Successful Families: An Overview of Constructs and Selected measures. U.S. Department of Health and Human Services.
 11. Kušević, B. (2011). Socijalna konstrukcija roditeljstva- implikacije za obiteljsku pedagogiju. Pedagogijska istraživanja (u objavi)
 12. Lalić, D., Mardešić, V., Nazor, M. i Šandrović-Mucalo, V. (1999). Avanturizam roditeljstva: adolescencija, prevencija. Split: Liga za borbu protiv narkomanije.
 13. Lindahl, K.M. (1998). Family Process Variables and Childrens Disruptive Behavior Problems. *Journal of Family Psychology*, 12 (3), 420-436.
 14. Ljubetić, M. (2010). [Kriza obiteljskog odgoja i mediji](#). *Magistra ladertina*. 5; 23-39.
 15. Urbanc, K. (2002). Emocionalno zlostavljanje u obitelji adolescenata. Ljetopis Studijskog centra socijalnog rada, 2, 271-
 16. 282. Urbanc, K. (2000.) Percepcija vlastite budućnosti adolescenata kao mogući zaštitni čimbenik. Ljetopis Studijskog centra socijalnog rada, 2, 151-168.
 17. Masten, A. S., Coatsworth, J.D., Neeman, J., Gest, S. D., Tellegen, A., & Garmezy, N. (1995). The structure and coherence of competence from childhood through adolescence. *Child Development*, 66(6), 1635-1659.
 18. Masten, A. S., Hubbard, J. J., Gest, S. D., Tellegen, A., Garmezy, N. & Ramirez, M. L. (1999). Competence in the context of adversity: Pathways to resilience and maladaptation from childhood to late adolescence. *Development and Psychopathology*, 11, 143-169.
 19. Masten, A. S., Burt, K. & Coatsworth, J. D. (2006). Competence and Psychopathology. In D. Cicchetti & D. Cohen (Ed.), *Developmental psychopathology*, Vol. 3, Risk, disorder and psychopathology (2nd ed.), pp. 696-738. New York: Wiley.
 20. Matulić, T. (2002). [Obiteljske vrijednosti i neki aspekti socijalne zaštite obitelji](#). *Revija za socijalnu politiku*. 9 , 2; 139-160
 21. Zloković, J. (1987). [Utjecaj obrazovanja osuđenih na stupanj resocijalizacije u kazneno-popravnom domu](#). // *Penološke teme, Savez udruženja za penologiju SR Hrvatske, Zagreb*. 2, 3-4; 281-291
 22. Zloković, J. (2003). [Sodelovanje šole in staršev pri spodbujanju razvoja nadarjenih otrok](#) // *Nadarjeni med teorijo in prakso* / Blažič, Marjan (ur.). Novo mesto : Pedagoška fakulteta univerze v Ljubljani, Slovensko združenje za nadarjene Novo mesto, Visokošolsko središče Novo mesto, 224-229.
 23. Zloković, J., Spitek-Zvonarević V. (2007). [Intergenerational Relation-Generational Bridge or Generational Gap?](#) // *Living Together: Education and Intercultural Dialog* / Pašalić Kreso Adila ; Kasumagić Larisa (ur.).Sarajevo: WCCES, 75-89.
 24. Zloković, J. (2007). [Odnos roditelja prema djeci s aspekta manipulacije](#) // Inovacije u učinkovitijem odgojno-obrazovnom radu / Vrgoč, Hrvoje (ur.). Zagreb : Hrvatski pedagoško-književni zbor, 37-53-53.
 25. Zloković, J., Kušić, S., Šupak, A. (2008). ["Virtualna okolina" i "progresivni odgoj" - "nove" perspektive i prakse](#). II. *mednarodni kongres dijaških domov Modeli vzgoje v globalni družbi: zbornik radova. II. International Conference of Boarding Schools Educational models in global societies: proceedings* / Dečman Dobrnjič, Oglja; Černetič, Metod ; Šetina Čož, Martina (ur.). Kranj ; Celje ; Ljubljana ; Tainan : Fakulteta za organizacijske vede ; Skupnost dijaških domov Slovenije; Zavod R Slovenije za šolstvo in šport i Društvo vzgojiteljev Slovenije ; Department of Education, National University, 28- 36.
 26. Zloković, J., Vrcelj, S. (2010). [Rizična ponašanja djece i mladih](#). *Odgojne znanosti*. 12, 1, 197-213.
 27. Zloković, J. (2010). [Socijalno neprihvatljivi i agresivni odnosi djece i mladih prema roditeljima - Prinos istraživanju obiteljskih odnosa](#) // *Modeli Vzgoje v globalni družbi. Models of Education in Global Society.III.mednarodni kongres dijaških domov. III International congress of boarding schools.* / Seneković, Marija; Ferik, Jasmina; Macura, Dušan (ur.). Ljubljana: Društvo vzgojiteljev dijaških domov Slovenije, str. 210-214.

28. Zloković, J. (2011). [Odgojni obzori u sportu – Izloženost djece agresivnim modelima ponašanja roditelja i odraslih](#). *Vaspitno-obrazovni horizonti. Cultural & Educational Horizons*.
29. Zloković, J., (2011). [Kriza odgoja. Je li nam potreban socijalni i obiteljski “detoks” ?](#). *Iskanja-Vzgoja-pre-vzgoja*. 29, 39- 40; 19-31.
30. Žganec, N. i Kujundžić, M. (2003.) Djeca i institucijska skrb. *Dijete i društvo*, 5 (2-3), 189-205
31. Žižak, A. (2010). Teorijske osnove intervencija – socijalno pedagoška perspektiva.

Odabrani radovi iz časopisa: *Odgojne znanosti, Pedagogijska i stručna istraživanja, Dijete i društvo, Društvena i stručna istraživanja, Kriminologija i socijalna integracija, Hrvatska revija za rehabilitacijska i stručna istraživanja, Journal of Marriage and the Family, Parenting: Science and Practice, Child Development, Journal of European Social Policy, Research on Aging* i dr.

Napomena: Obavezna i dopunska literatura je podložna izmjenama i dopunama, ovisno o aktualnim zbivanjima u akademskom okruženju, trendovima u znanstvenim publikacijama, ali i interesima studenata. Literatura koja je nastavnicima dostupna u digitaliziranom obliku, biti će prema potrebi ustupljena i studentima na korištenje. Literatura će se naknadno definirati i sa svakim studentom, sukladno interesima i (užem) području u kojem će provoditi istraživanje

Očekuje se sposobnost korištenja literature na stranim jezicima (naročito engleski jezik).

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Ajduković, M., Mamula, M., Pećnik, N. i Tolle, N. (2000.) Nasilje u partnerskim odnosima. U: Ajduković, M. i Pavleković, G. (ur.) *Nasilje nad ženom*. Zagreb: Društvo za psihološku pomoć, 57-68.
2. Ajduković, M. (2001.) Utjecaj zlostavljanja i zanemarivanja na psihosocijalni razvoj djece. *Dijete i društvo*, 3 (1-2), 59- 75.
3. Ajduković, M. (2001.) Prevencija zlostavljanja i zanemarivanja djece. *Dijete i društvo*, 3 (1-2), 161-171.
4. Ajduković, M. i Sladović Franz, B. (2003.) Prevladavanje sukoba. U: Ajduković, D. (ur.) *Socijalna rekonstrukcija zajednice*. Zagreb: Društvo za psihološku pomoć, 211-230.
5. Beaver, M.L. i Miller, D.A. (1992.) *Clinical social work practice with the elderly*. Belmont: Wadsworth Publishing Company.
6. Bronfenbrenner, J. (1997). *Ekologija ljudskog razvoja*, ZZUINS, Beograd.
7. Canvez, P. (1999). *Odgojiti građanina*, »Durieux«, Zagreb, »Educa«.
8. Havelka, M. (1994). *Zdravstvena psihologija*, Školska knjiga Zagreb.
9. Golubović, Z. (1981). *Porodica kao ljudska zajednica*, Zagreb, Naprijed,
10. Hewstone, M., Stroebe, W. (2003). *Socijalna psihologija: europske perspektive*. Jastrebarsko: Naklada Slap.
11. Itković, Z., (1997). [Zdrava obitelj : \[kako rješavati probleme odgoja u obitelji danas : obiteljski vodič kroz prevenciju zloupotrebe\]](#). Zadar : Grafotehna, 1995.
12. Izvješće o društvenom razvoju Hrvatske (2006). Program UN za razvoj, Hrvatske. Neumreženi: Lica socijalne isključivosti u Hrvatskoj.
13. Killen, K. (2001). *Izdani: Zlostavljana djeca su odgovornost svih nas*. Zagreb: Društvo za psihološku pomoć.
14. Krnjajid, S. (2002). *Socijalni odnosi i obrazovanje*, Beograd: IPI
15. Kuburić, Z., (2001). *Porodica i psihičko zdravlje dece*, Beograd: Čigoja.
16. Kübler-Ross, E. (1989). *Razgovori s umirućima*. Zagreb: Biblioteka oko tri ujutro. Kübler-Ross, E. i
17. Kessler, D. (2001.) *Pouke života – kako nas naša smrtnost može poučiti životu i življenju*. Zagreb: Biovega.
18. Leutar, Z. (2003.) *Odnos vršnjaka prema djeci s invaliditetom*. Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja, 2, 233-244.

19. Ljubetić, M. (1997). [Obitelj i rano otkrivanje poremećaja u ponašanju predškolske djece](#). Magistarski rad. Zagreb: Fakultet za defektologiju, 19.06. 1997., 172 str. Voditelj: Bašić, Josipa.
20. Medić, S., Matejić, Z., Vlaović, D. (1997). Socio-edukativni program za porodicu - škola za roditelje, Beograd: Institut za pedagogiju i andragogiju.
21. Mučibabić, M., (2006). Porodica kontroverze i izazovi, Beograd: Draganić.
22. Pavleković G., I Šošić Z. (2003). Metode rada u zdravstvenom odgoju. U: Kovačić L, (ur.) Organizacija i upravljanje u zdravstvenoj zaštiti. Zagreb: Medicinska naklada, 90-95.
23. Pavleković G. i Šošić Z. (2000.) Zdravstveni odgoj. U: Jakšić Ž, Kovačić L suradnici (ur.) Socijalna medicina. Zagreb: Medicinska naklada, 156-164.
24. Salajpal, T. (2004.) Darovane spoznaje: O umiranju. Zagreb: Alinea.
25. Schaie, K.W. i Willis, S.L. (2001.) Metodologija istraživanja razvoja odraslih i starenja. U: Schaie, K.W. i Willis, S.L. (ur.) Psihologija odrasle dobi i starenja. Jastrebarsko: Naklada Slap, 107-128.
26. Teodorović, B. i Levandovski, D. (1986). Odnos roditelja prema djetetu s mentalnom retardacijom. Zagreb: Fakultet za defektologiju.
27. Zloković, J. (2010). [Djeca potrošači i materijalna eksploatacija roditelja : Oblik manipuliranja i nasilja nad roditeljima](#). *Iskanja vzgoja prevzgoja*. 28, 37/38; 88-97
28. Žganec, N. i Kujundžić, M. (2003). Djeca i institucijska skrb. *Dijete i društvo* 5 (1), 189-203.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

Napomena: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, te u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima putem sustava za udaljeno učenje Sveučilišta u Rijeci – MudRi ili podložno promjenama na način koji će polazniku najviše odgovarati.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Studenti će biti upoznati s detaljnim izvedbenim programom predmeta te svim predviđenim obvezama i zadacima. Vrednovanje rada studenata i nastavnika na ovom predmetu provodi se kontinuirano i/ili koncentrirano sukladno predmetnim aktivnostima i obvezama studenata. Za provjeru kvalitete izrade pojedinih aktivnosti na predmetu potrebnih za stjecanje ECTS bodova predmetni nastavnici dostupni su studentima kontinuirano tijekom cijelog semestra (konzultacije, e-pošta). Kvalitetu rada nastavnika studenti procjenjuju pomoću ISVU sustava i/ili putem obrazaca za vrednovanje pripremljenih od strane predmetnih nastavnika i/ili Fakulteta. Kontinuiranom provjerom kvalitete svoga rada nastavnici i student osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	
Naziv predmeta	Trendovi istraživanja obrazovnih politika i menadžmenta	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<p><i>1.1. Ciljevi predmeta</i></p> <p>Predmet <i>Trendovi istraživanja obrazovnih politika i menadžmenta</i> će upisati polaznici čiji je primarni istraživački interes vezan uz proučavanje obrazovnog sustava u cjelini, na nacionalnoj ili međunarodnoj razini, načina na koji obrazovni sustav funkcionira, na koji je način strukturiran, na koji se način donose i provode ključne odluke i reforme. Također ga mogu upisivati polaznici kojeg zanima način na koji funkcioniraju pojedine obrazovne institucije i njihov menadžment, kako se upravlja institucijom, i kako se pojedine interesne skupine odnose prema obrazovnoj politici. Posebni fokus biti će stavljen na istraživanja odnosa različitih aspekata obrazovnih politika i poboljšanja pedagoške/obrazovne prakse odnosno unaprjeđivanja rada obrazovnih institucija. Ciljevi predmeta su osposobiti polaznike doktorskog studija za samostalno proučavanje i istraživanje fenomena obrazovne politike na različitim razinama donošenja i implementacije, ali i za proaktivno uključivanje u neposredne profesionalne situacije u kojima se zahtjeva donošenje, provedba ili analiza relevantnih odluka vezanih uz obrazovnu politiku na nacionalnoj, lokalnoj ili institucionalnoj razini.</p>
<p><i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i></p> <p>Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.</p>
<p><i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i></p> <p>Očekuje se da će polaznici doktorskog studija nakon položenog predmeta <i>Trendovi istraživanja obrazovnih politika i menadžmenta</i> realizirati sljedeće ishode učenja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kritički promišljati o postojećim općim teorijskim pristupima proučavanju obrazovnih politika i menadžmenta; - detaljno interpretirati teorijske i praktične implikacije odabrane teme iz područja obrazovnih politika i menadžmenta; - kritički analizirati strukturu i djelovanje odabranih obrazovnih institucija i praksi upravljanja, menadžmenta i vodstva/vođenja u obrazovnim institucijama; - demonstrirati sposobnost osmišljavanja i primjene metodološkog instrumentarija za provedbu empirijskog istraživanja fenomena obrazovne politike i menadžmenta; - unaprijediti postojeća rješenja u profesionalnoj praksi kreiranja i implementacije obrazovnih politika primjenom sustavnog pristupa analizi obrazovnih politika; - unaprijediti postojeća rješenja u profesionalnoj praksi upravljanja i vođenja/vodstva u obrazovnim institucijama; - uspostaviti kritički dijalog s interesnim skupinama u svojoj profesionalnoj praksi na temu stvaranja i implementacije obrazovnih politika.

1.4. Sadržaj predmeta

Istraživanja teorijskih pristupa analize procesa stvaranja javnih politika (pluralističke, strukturalističke, determinističke, globalne, korporativističke, institucionalna, teorija racionalnog izbora).

Istraživanja formuliranja i implementacije obrazovnih politika: globalizacijski aspekti obrazovnih politika, faktori i interesne skupine koje sudjeluju u stvaranju i implementaciji obrazovnih politika; evaluacija obrazovnih politika. Obrazovne politike međunarodnih organizacija.

Vodeće tematske domene obrazovnih politika: reforme kurikuluma; reforme obrazovanja učitelja i nastavnika; evaluacije, testiranja i rangiranja. Obrazovna politika i alokacija vrijednosti (učinkovitost, jednakost, autonomija, odgovornost).

Pregled istraživanja obrazovnih politika kroz različite sektore obrazovanja; pregled istraživanja obrazovnih politika i profesionalaca u sustavu obrazovanja; pregled istraživanja obrazovnih institucija, menadžmenta i vodstva/vođenja u obrazovanju.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
------------------------------	--	---

1.6. Komentari
U realizaciji dijela nastavnog programa predmeta sudjelovat će dr. sc. Stjepan Staničić.

1.7. Obveze studenata

Polaznici doktorskog studija *napisat će iscrpan kritički pregled literature* o ključnim teorijsko-istraživačkim pristupima u proučavanju obrazovnih politika i menadžmenta u obrazovanju.

Na temelju odabrane i obrađene teme/aspekta obrazovne politike i menadžmenta, polaznici će:

- *osmisлити, provesti i interpretirati empirijsko istraživanje* manjeg opsega (pilot istraživanje);
- *izraditi prijedlog inoviranja dijela profesionalne prakse* vezane uz sadržaj i kompetencije predmeta (primjerice, organizirati i provesti javnu raspravu o odabranoj temi iz obrazovne politike u svom profesionalnom okruženju; izraditi projektni prijedlog ili elaborat programa cjeloživotnog obrazovanja za odabranu interesnu skupinu prema kriterijima aktualnog javnog natječaja i sl). Nositelj predmeta će dati konkretne upute i kriterije za izradu i ocjenu ovakvog praktičnog zadatka prilikom upisa predmeta.

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	0,75	Aktivnost u nastavi	0,25	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Pregledni rad	3	Istraživanje	4
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	2
Portfolio							

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Polaznici doktorskog studija biti će ocijenjeni na temelju dva elementa.

- izrada preglednog rada (50%)
- osmišljavanje i provedba empirijskog istraživanja manjeg opsega (30 %)
- izrada odabranog praktičnog rada (20%)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Baker, D. P. i Wiseman, W. (2005) *Global Trends in Educational Policy*. (International Perspectives on Education and Society). JAI Press.
2. Ben-Peretz, M. (2009). *Policy-making in education. A holistic approach in response to global changes*. Lanham, England: Rowman & Littlefield Education.
3. Bush, T. (2003.) *Theories of Educational Management*, 3rd edn. London: SAGE Publications Ltd.
4. Coleman, M. and Briggs, A. R. (ed.) (2005.) *Research Methods in Educational Leadership and Management*. London: Paul Chapman.
5. Cooper, B. S.; Cibulka, J. G. i Fusarelli, L. D. (2008). *Handbook of Education Politics and Policy*. New York: Routledge Fuhrman, S. H.; Cohen, D. K. i Mosher, F. (2007). *The State of Education Policy Research. Theoretical Concepts and Research Methods*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
6. Heck, R. H. (2004). *Studying Educational and Social Policy*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
7. Honig, M. I. (2006). *New Directions in Education Policy Implementation. Confronting Complexity*. Albany, NY: State University of New York Press.
8. Rizvi, F., & Lingard, B. (2010). *Globalizing educational policy*. London: Routledge.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Bardach, E. (2009). *A Practical Guide for Policy Analysis. The Eightfold Path to More Effective Problem Solving*. Washington, DC: SAGE
2. Colebatch, H. K. (1998). *Policy*. Buckingham: Open University Press.
3. Cooper, B. (2008) *Handbook of Education Politics and Policy*. London: Routledge
4. Fowler, F. C. (2008) *Policy Studies for Educational Leaders: An Introduction*. New York: Prentice Hall
5. Fullan, M. (2007). *The New Meaning of Educational Change*. New York: Teachers College, Columbia University. Hoy, W. K and Miskel, C. G. (2008.) *Educational administration: theory, research, and practice*. 8th ed. New York: McGraw Hill.
6. *Improving School Leadership* (2008.) Volume 1: Policy and Practice. Paris: OECD.
7. Lunenburg, C. Fred and Ornstein, C. Allan (2008.) *Educational Administration: Concepts and Practices*, Fifth Edition. Belmont, CA: Thomson Learning, Inc.
8. McCaffery, P. (2005). *The Higher Education Manager's Handbook*. London: Rothledge.
9. Olssen, M., Cood, J. A. i O'Neil, A. (2004) *Education Policy: Globalization, Citizenship and Democracy*. London: Sage Publications
10. Owens, G. R. (2004.) *Organizational Behavior in Education: Adoptive Leadership and School Reform*. Eighth Edition: Boston, New York, San Francisco,...: Pearson.
11. Stein, S. (2004) *The Culture of Education Policy*. London: Teachers College Press. Whitty, G. (2002). *Making Sense of Education Policy*. London: Institute of Education.

Časopisi (odabrani članci):

1. Educational Policy. Urednik: Altbach, P. i dr. ISSN: 0895-9048 Corwin Press, Int. Education Administration Quarterly: ISSN
2. Theory and Research in Education. ISSN 1477-8785 London: Sage Publications
3. Educational Management, Administration and Leadership. ISSN 1741-1432 London: Sage Publications School Leadership and Management. ISSN 1741-1432. SAGE Publications.
4. International Journal for Leadership in Education. ISSN 1360-3124. Taylor and Francis. Journal of Higher Education Policy and Management. ISSN 1469-9508. Routledge.

Policy dokumenti relevantnih domaćih i međunarodnih institucija vezani uz pitanja obrazovanja (IRO, UNESCO, OECD, EU, EC, World Bank itd.)

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
---------------	------------------------	-----------------------

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Periodično će se evaluirati u kojoj mjeri predmet udovoljava kriterijima za kvalitetu doktorskog studija prema standardima nositelja doktorskog studija.

Evaluirati će se uspješnost polaznika doktorskog studija na predmetu prema sljedećim kriterijima:

- Broj objavljenih (ili prihvaćenih za objavljivanje) znanstvenih radova koji su proizašli iz rada na predmetu.
- Uspješnost provedenog praktičnog rada u profesionalnom okruženju
- Uspješnost provedenog empirijskog istraživanja na temelju prihvaćenog sudjelovanja na znanstvenoj konferenciji.

Pratit će se napredovanje polaznika doktorskog studija u profesionalnom okruženju.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjajus	
Naziv predmeta	Vrijednosna dimenzija odgoja	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
Cilj ovog predmeta je osvjestiti studente za pitanje vrijednosne dimenzije odgoja, osposobiti ih za samostalnu i kompetentnu analizu vrijednosnih dimenzija u odgojno-obrazovnom kontekstu, upoznati studente s aktualnim svjetskim trendovima i projektima iz područja odgoja i vrijednosti te povezanosti postignuća učenika i razredne i školske klime s vrijednosnom dimenzijom odgoja.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Nema uvjeta.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
Nakon odslušanog i položenog kolegija polaznici će biti u stanju: Kompetencije vezane uz znanstveno-istraživački rad: <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizirati i sistematizirati aktualna znanstvena i stručna saznanja o vrijednosnoj dimenziji odgoja. 2. Dati doprinos putem originalnog rada koji se prepoznaje kroz domaće ili međunarodne publikacije s odgovarajućom recenzijom. Kompetencije vezane uz razvijanje profesionalnog znanja i vještina: <ol style="list-style-type: none"> 1. Razmotriti i analizirati primjere programa odgoja za vrijednosti u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima. 2. Kritički se osvrnuti na trenutne izazove u području odgoja i obrazovanja povezanih s vrijednostima. 3. Komunicirati i raspraviti temu iz područja odgoja i vrijednosti sa svojim kolegama
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
Na ovom će kolegiju studenti istraživati prirodu vrijednosti i njihovu važnost u odgojno-obrazovnom kontekstu. Studenti će se također upoznati s najnovijim rezultatima istraživanja o povezanosti vrijednosne dimenzije odgoja i emocionalnog razvoja i školskog postignuća učenika te razrednog i školskog ozračja. Analizirat će se postojeći pristupi vrijednosnoj dimenziji odgoju u nacionalnom i međunarodnom okruženju.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____		
1.6. Komentari	Pojedine tematske cjeline bit će studentima dostupne i preko sustava za udaljeno učenje Merlin. Na tom će se sustavu objavljivati relevantna literatura, nastavni materijali i upute za samostalni rad.			
1.7. Obveze studenata				
Redovito i kontinuirano pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi; proučavanje propisanih izvora literature; izrada portfolia (prikupljanje recentnih i relevantnih materijala iz područja odgoja i vrijednosti) i izrada znanstvenog rada (pripremljen i poslan za objavljivanje) i organizacija rasprave među doktorandima na temu iz područja odgoja i vrijednosti.				
1.8. Praćenje rada studenata				
Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi	Seminarski rad	Eksperimentalni rad
Pismeni ispit		Usmeni ispit	Esej	Istraživanje
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	Referat	Praktični rad
Portfolio	1	Znanstveni rad / Organizacija javnog događaja	8	
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu				
Ostvarivanje ishoda učenja planirano je kroz pohađanje nastave, izradu portfolia i izradu znanstvenog rada i organizaciju rasprave među doktorandima na temu iz područja odgoja i vrijednosti. Navedeni ishodi učenja provjeravat će se i vrednovati kako slijedi: Kompetencije vezane uz znanstveno-istraživački rad: <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizirati i sistematizirati aktualna znanstvena i stručna saznanja o vrijednosnoj dimenziji odgoja. – provjera putem portfolia i provjera putem znanstvenog rada 2. Dati doprinos putem originalnog rada koji se prepoznaje kroz domaće ili međunarodne publikacije s odgovarajućom recenzijom. – provjera putem znanstvenog rada Kompetencije vezane uz razvijanje profesionalnog znanja i vještina: <ol style="list-style-type: none"> 1. Razmotriti i analizirati primjere programa odgoja za vrijednosti u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima. – provjera putem portfolia 2. Kritički se osvrnuti na trenutne izazove u području odgoja i obrazovanja povezanih s vrijednostima. – provjera putem portfolia, putem znanstvenog rada te organizaciju rasprave 3. Komunicirati i raspraviti temu iz područja odgoja i vrijednosti sa svojim kolegama. – provjera kroz organizaciju rasprave 				
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mrnjajus, K. (2008). <i>Pedagoška promišljanja o vrijednostima</i>. Rijeka: Filozofski fakultet 2. Damon, W. (1990). <i>The moral child : nurturing children's natural moral growth</i>. New York: The Free Press; London: Collier Macmillan Publishers 3. Dosick, W. (1996). <i>Golden rules : the ten ethical values parents need to teach their children</i>. New York: Harper Collins Publishers, Harper San Francisco 4. Lickona, Th. (1992). <i>Educating for character : how our schools can teach respect and responsibility</i>. New York [etc.]: Bantam Books 5. Shogan, D. (1988). <i>Care and moral motivation</i>. Toronto: OISE (The Ontario Institute for Studies in Education) Press, cop. 				

6. Vujčić, V. (1981). *Proturječnosti u moralnom odgoju : funkcija osnovne škole u razvijanju moralnih stavova i moralnog ponašanja učenika*. Zagreb: Školska knjiga

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Ainley, M. (2006). Connecting with learning: Motivation, affect and cognition in interest processes. *Educational Psychology Review*, 18, 391–405.
2. Benninga, J., Berkowitz, M., Kuehn, P., & Smith, K. (2006). Character and academics: What good schools do. *Phi Delta Kappan*, 87, 448-452.
3. Benninga, J., & Tracz, S. (2010). Continuity and discontinuity in character education. In T. Lovat, R. Toomey & N. Clement (Eds.), *International research handbook on values education and student wellbeing*. (pp. 521-548) Dordrecht, Netherlands: Springer.
4. Brock, L.L., Nishida, T.K., Chiong, C., Grimm, K.J., & Rimm-Kaufman, S.E. (2008). Children's perceptions of the classroom environment and social and academic performance: A longitudinal analysis of the contribution of the responsive classroom approach. *Journal of School Psychology*, 46, 129-149.
5. Farrer, F. (2010). Re-visiting the 'Quiet Revolution'. In T. Lovat, R. Toomey & N. Clement (Eds.), *International research handbook on values education and student wellbeing*. (pp. 395-408) Dordrecht, Netherlands: Springer.
6. Hawkes, N. (2003). *How to Inspire and Develop Positive Values in Your Classroom*. Whitestone: LDA.
7. Hawkes, N. (2005). *Does Teaching Values Improve the Quality of Education in Primary Schools?: A study about the Impact of values education in a primary school*. Saarbruecken: VDM Verlag Dr. Mueller
8. Hawkes, N. (2008). The purpose of values education. *Journal of Religious Education*, 56, 25-31.
9. Hawkes, N. (2009). Values and quality teaching at West Kidlington primary school. In T. Lovat & R. Toomey (Eds.),
10. *Values education and quality teaching: The double helix effect*. (pp. 105–120) Dordrecht, Netherlands: Springer.
11. Hawkes, N. (2010). Values education and the national curriculum in England. In T. Lovat, R. Toomey & N. Clement (Eds.), *International research handbook on values education and student wellbeing*. (pp. 225-238) Dordrecht, Netherlands: Springer.
12. Lovat, T., & Toomey, R. (Eds.). (2009). *Values education and quality teaching: The double helix effect*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
13. Lovat, T., Toomey, R., Dally, K., & Clement, N. (2009). *Project to test and measure the impact of values education on student effects and school ambience*. Report for the Australian Government Department of Education, Employment and Workplace Relations (DEEWR) by The University of Newcastle, Australia. Canberra: DEEWR. Available at: http://www.valueseducation.edu.au/values/val_articles,8884.html.
14. Lovat, T., Toomey, R. & Clement, N. (Eds.), (2010a). *International research handbook on values education and student wellbeing*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
15. Lovat, T., Clement, N., Dally, K. & Toomey, R. (2010b). Addressing issues of religious difference through values education: An Islam instance. *Cambridge Journal of Education*, 40, 213-227.
16. Lovat, T., Dally, K., Clement, N. & Toomey, R. (2011). *Values pedagogy and student achievement: Contemporary research evidence*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
17. Nucci, L., & Narvaez, D. (Eds.). (2008). *Handbook of moral and character education*. New York: Routledge
18. Ofsted (2007). *Inspection report: West Kidlington Primary School, 21-22 March, 2007*. Manchester, UK: Office for Standards in Education.
19. Peters, R.S. (1981). *Moral development and moral education*. London: George Allen & Unwin.
20. Ryan, R. M. (2007). Motivation and emotion: A new look and approach for two re-emerging fields. *Motivation and Emotion*, 31, 1–3.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Mrnjauš, K. (2008). <i>Pedagoška promišljanja o vrijednostima</i> . Rijeka: Filozofski fakultet	11	3
Damon, W. (1990). <i>The moral child : nurturing children's natural moral growth</i> . New York: The Free Press; London: Collier Macmillan Publishers	1	3
Dosick, W. (1996). <i>Golden rules : the ten ethical values parents need to teach their children</i> . New York: Harper Collins Publishers, Harper San Francisco	1	3
Lickona, Th. (1992). <i>Educating for character : how our schools can teach respect and responsibility</i> . New York [etc.]: Bantam Books	1	3
Shogan, D. (1988). <i>Care and moral motivation</i> . Toronto: OISE (The Ontario Institute for Studies in Education) Press, cop.	1	3
Vujčić, V. (1981). <i>Proturječnosti u moralnom odgoju : funkcija osnovne škole u razvijanju moralnih stavova i moralnog ponašanja učenika</i> . Zagreb: Školska knjiga	2	3

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Studenti će biti upoznati s detaljnim izvedbenim programom predmeta te svim predviđenim obvezama i zadacima. Na taj način će moći adekvatnije vrednovati kvalitetu izvedbe predmeta u skladu s izvedbenim programom. Primjenjivat će se postupak evaluacije kvalitete nastave istovrstan onome koji se koristi u praksi evaluacije nastave na redovitim preddiplomskim i diplomskim studijima Filozofskog fakulteta u Rijeci (standardni upitnik za studentsku evaluaciju nastave).

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Nena Rončević	
Naziv predmeta	Obrazovanje i održivi razvoj	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20 + 0 + 0

1. OPIS PREDMETA		
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>		
Cilj kolegija je istraživati i kritički analizirati različita razumijevanja, teorijske koncepte, istraživačke pristupe i rezultate te primjere dobre prakse implementacije odgoja i obrazovanja za održivi razvoj. Također, svrha kolegija jest osposobiti polaznike doktorskog studija za konceptualizaciju daljnjih istraživanja problematike konceptata održivog razvoja i održivosti i odgoja i obrazovanja.		
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>		
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.		
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>		
Osposobiti studente za sustavno razumijevanje disciplinarnog područja te osmišljavanjem novih znanstveno-istraživačkih projekata kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati nove i složene istraživačke ideje u području održivog razvoja/održivosti. Očekuje se da će doktorandi komunicirati rezultate teorijsko-empirijskih analiza te pokazati osobnu odgovornost i autonomnu inicijativu u implementaciji vrijednosti i sadržaja održivog razvoja/održivosti u vlastitoj akademskoj i profesionalnoj okolini.		
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>		
Sadržaj kolegija odnosi se na teorijsko-metodološka utemeljenja institucionalnog i vaninstitucionalnog sustava obrazovanja kao najvažnijih socijetalnih alata koji društvu stoje na raspolaganju u oživotvorenju održive budućnosti. Analizirat će se teorijski koncepti s posebnim naglaskom na studij recentnih empirijskih istraživanja održivosti i reperkusija rezultata istraživanja na praksu odgoja i obrazovanja za održivi razvoj. Polaznici će aktivno osmišljavati i raditi na konceptualizaciji istraživanja vezano za slijedeće sadržajne aspekte održivosti: usvajanje socijalno-ekoloških vrijednosti i stavova, promjena ponašanja u smjeru održivosti, ispitivanje sadržaja održivosti u školskim i sveučilišnim kurikulumima, istraživanja obrazovanih politika i donošenja odluka o uključivanju sadržaja održivosti u kurikulum, konceptualizacija istraživačkih pristupa u proučavanju metodičko-didaktičkih konceptata usvajanja sadržaja održivosti u odgojno-obrazovnim institucijama.		
<i>1.5. Vrste izvođenja nastave</i>	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____

1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
<p>Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje u nastavi i svim planiranim aktivnostima. Za uspješno izvršavanje studijskih obaveza studenti trebaju: (I) kontinuirano raditi na (recentnoj) literaturi, (II) izraditi i prezentirati jednu studiju slučaja (prikaz analize jednog međunarodnog ili jednog nacionalnog primjera dobre prakse u području odgoja i obrazovanja za održivi razvoj/održivost), (III) u dogovoru s nositeljicom kolegija, ostalim studentima i suradnicima analizirati područja vlastitog interesa, definirati istraživačka pitanja i razviti nacrt istraživanja (fokusan na projekt/program/akciju neke odgojno- obrazovne ustanove, institucije, organizacije u lokalnoj zajednici koja se bavi održivim razvojem), (IV) u timu ili samostalno pripremiti i provesti empirijsko istraživanje, te u konačnici (V) napisati izvještaj istraživanja s ciljem prikaza rezultata istraživanja stručnoj, i široj zajednici. Analiza literature i studije slučaja u funkciji su kvalitetne pripreme studenata za promišljanje aktualnih istraživačkih pitanja i izradu nacrt za istraživanje koje trebaju provesti.</p> <p>Od studenata se očekuje da završni znanstveni rad, koji će nuditi prikaz rezultata empirijskog istraživanja, bude poslan za objavu u časopisu. Svaki će student u dogovoru s nastavnicom imati mogućnost definirati posebne aspekte osobnih interesa u okviru područja kolegija.</p>							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	0,5	Aktivnost u nastavi (rad na literaturi i studija slučaja)	2	Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	4
Projekt/nacrt	1,5	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad (završni izvještaj i objava)	1
Portfolio							
1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
<p>Aktivnosti u kojima studenti sudjeluju vrednovat će se sukladno razvijenom dogovoru na relaciji nositelj kolegija- student, kojim će se precizno definirati sve obveze studenata i očekivani rezultati. Predviđeno je da se sve studijske obaveze izvrše do kraja nastave. Minimum postignuća za dobivanje bodova u aktivnostima koje se vrednuju je 50%. Završna provjera znanja realizira se kroz usmeni ispit.</p>							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> Rončević N., Rafajac B. (2012) <i>Održivi razvoj – izazov za sveučilište?</i> Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka Franklin F. Blyton p. (2011) <i>Researching sustainability : a guide to social science methods, practice and engagement</i> London ; New York : Earthscan, cop. 2011 Lay, V. (1998.) <i>Obrazovanje i održivi razvoj</i>, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, doktorska disertacija 							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> Anđić, D. (2010). <i>Škole u promicanju odgoja i obrazovanja za održivi razvoj doktorska disertacija</i>, Filozofski fakultet u Rijeci Carson R. (1962). <i>Silent Spring</i>, Houghton Mifflin Cifrić, I (2007.) <i>Bioetička ekumena. Odgovornost za život susvijeta</i> Pergamena, Zagreb 							

4. Cifrić, I., Čulig, B. (1987.) *Ekološka svijest mladih*, Zagreb: CDD i Zavod za sociologiju Filozofskog fakulteta
5. Corcoran P.B., Wals A.E.J. (2004). *Higher Education and the Challenge of Sustainability, Problematic, Promise and Practice* Kluwer Academic Publishers
6. Farrant R. Silka L.(2006) (ur.) *Inside and Out: Universities and Education for Sustainable Development*. New York: Baywood Publishing Company, Inc.
7. Freire P. (2002) *Pedagogija obespravljenih* Odras, Održivi razvoj zajednice, Zagreb
8. Goleman D. (2010) *Ekološka inteligencija : poznavanje skrivenih uticaja onoga što kupujemo* Beograd : Geopoetika izdavaštvo, 2010
9. Gough S., Scott W. (2007). *Higher education and sustainable development: paradox and possibility*. London and New York: Routledge.
10. Jones P., Selby D. Sterling S. (2010) *Sustainability education : perspectives and practice across higher education* London ; Washington : Earthson, cop. 2010
11. Kahn R. V. (2010) *Critical pedagogy, ecoliteracy, and planetary crisis: the ecopedagogy movement* Peter Lang Pub. Inc., New York
12. Lay, V. (2001) Održivi razvoj i ekološka (ne)osvještenost političkih i poduzetničkih elita Hrvatske U: Čengić, D., Rogić, I. (ur.). *Upravljačke elite i modernizacija* Zagreb : Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, 2001. Str. 195-212.
13. Meadows i sur. (1972) *The Limits of Growth*, New Yor: Universe Books
14. Murray P. (2011) *The sustainable self : a personal approach to sustainability education*, London ; Washington : Earthscan, cop. 2011
15. *Our common future* (1987) World Commission on Environment and Development , Oxford ; New York : Oxford University Press , 1987 <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>
16. Qablan, A. M. (2009) *Education for sustainable development at the university level : interactions of the need for community, fear of indoctrination, and the demands of work* Saarbruecken : VDM Verlag Dr. Mueller, cop. 2009
17. Rončević N, Ledić J., Čulum B. (2008.) »Nisam sigurna što je, ali je bitno« - analiza stavova studenata Sveučilišta u Rijeci o održivom razvoju *CONTEMPORARY issue 1(1):62-75*
18. Rončević N., Rafajac B. (2012) *Održivi razvoj – izazov za sveučilište?* Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka
19. Šimleša, D. (2008) *Prepreke i mogućnosti za održivi razvoj Hrvatske, Analiza indikatora održivosti - ekološki otisak stopala i indeks ljudskog razvoja*, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, doktorska disertacija
20. Timpson. W.M. (2006) *147 practical tips for teaching sustainability : connecting the environment, the economy and society* Madison : Atwood Publishing, 2006
21. Uzelac, V., Vujičić, L. (ur.). *Cjelovito učenje za održivi razvoj* Rijeka : Sveučilište u Rijeci, Učiteljski fakultet u Rijeci, 2008 svezak 1.-3.
22. Časopisi *Environmental Education Research, International Journal of Sustainability in Higher Education, Journal of Education for Sustainable Development, Journal of Cleaner Production, Socijalna ekologija*

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Napomena: Obavezna i dopunska literatura je podložna izmjenama i dopunama, ovisno o aktualnim znanstveno- istraživačkim radovima i stručnim izdanjima. Literatura koja je dostupna u digitaliziranom obliku, biti će prema potrebi ustupljena i studentima na korištenje. Literatura će se naknadno definirati sa svakim studentom, sukladno interesima i (užem) području u kojem će provoditi istraživanje.

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, ili u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Uspješnost realizacije kolegija pratit će se analizom uspjeha na ispitima, razgovorima s kolegama profesorima i studentima; Završnom studentskom evaluacijom putem ankete.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Renata Čepić	
Naziv predmeta	Perspektive razvoja koncepta profesionalizma u ranom i predškolskom odgoju i obrazovanju	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20 + 0 + 0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Razvoj osobnog i profesionalnog razumijevanja odgojno obrazovnih procesa u području ranog i predškolskog odgoja kao polju rada u okviru kojeg se razvija koncept profesionalizma. 2. Razvoj sposobnosti za refleksiju suvremenih znanstvenih spoznaja u odabranom polju djelovanja, 3. Razvoj kritičke inovativnosti u rješavanju teorijskih i praktičnih problema, 4. Kritična analiza suvremenih teorija o profesionalizaciji u RiPOO kao cilju kojem se teži, 5. Usvajanje novoga znanja na osnovu originalnog znanstveno-istraživačkog rada
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Razvoj sposobnosti kritičnog razumijevanja koncepata znanstvenih ishodišta u kreiranju vlastitog polja rada, - Razvijanje i teorijsko/ empirijsko istraživanje sintagme <i>koncept profesionalizma</i>, - Sposobnost analiziranja i propitivanja profesionalne prakse ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja u kontekstu moguće implemetacije koncepta profesionalizama kao indikatora i prediktora njegove kvalitete, - Demonstrirati novostečena znanja kroz refleksiju u vlastito polje rada, - Pokazati sposobnost izvođenja nezavisnog, originalnog i objavljivog istraživačkog zadatka problemski orijentiranog na pojedini aspekt implementacije koncepta profesionalizma u RiPOO, - Razumjevanje mnogostrukih uloga i različite perspektive profesionalaca u RiPOO.
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Profesionalizam kao društveno, multi -faktorski konstruiran koncept, kao diskurs i fenomen, koji se nalazi u procesu stalne rekonstrukcije; 2. Značaj profesionalizacije osoblja u RiPOO, s naglaskom na razvoj njihovih sposobnosti, kvalifikacija i radnih uvjeta, te povećanje ugleda struke; 3. Redefiniranje tradicionalnih edukacijskih gledišta o profesionalnim ulogama u području ranog djetinjstva; 4. Novi profesionalizma kao indikator kvalitete odgajateljske profesije; 5. Dimenzije profesionalnosti; odnosne relacije vanjskih i unutarnjih dimenzija; profesionalizam i profesionalni identitet; 6. Odabrani pristupi, modeli definiranja koncepta novog profesionalizma: <ul style="list-style-type: none"> • Statični modeli, • Strukturno funkcionalni modeli temeljeni na procesnom pristupu,

<ul style="list-style-type: none"> • Koncept demokratske profesionalnosti (P. Oberhuemer 2010), • Koncept odgajatelj - istraživač koji stalno propituje svoju odgojno-obrazovnu praksu i zajedno s roditeljima i djecom, stvara pretpostavke za konstantno unapređivanje i mijenjanje (Moss, 2006). • Koncept novog profesionalizma kao indikatora kvalitete odgajateljske profesije (Peeters 2008), • Koncept otvorene profesionalnosti – odgajatelj kao reflektivni praktičar koji potiče promjene, teoretičar u akciji, teorijski praktičar, novi teoretičar (Fullan, Rinaldi,1994), • Koncept odgajatelja kao kritičnog intelektualaca (Bourdoncle 1994.) itd. • Koncept kritičke ekologija C. Dalli: rekonceptualizacije profesionalizma u ranom i predškolskom odgoju u zavisnosti od realiteta odgajateljeva polja rada (C.Dalli, 2008.) <p>7. Profesionalizam kao pretpostavka afirmacije n ovih p rofesionalnih u loga u r anom i p redškolskom o dgoju i obrazovanju.</p>							
1.5. Vrste izvođenja nastave		<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava			<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____		
1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kritična analiza i interpretacija odabranih recentnih izvora posebno usmjerenih na odabrani koncept profesionalizma 2. Izrada projektnog zadatka /seminara u formi preglednog rada 							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi	1	Rad na literaturi	4	Izrada samostalnog preglednog teorijskog rada	4
1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
U ovom se predmetu ne predviđa završni ispit. Ocjena studenta definirat će se na temelju unaprijed određenih i studentima poznatih kriterija koje se odnose na prethodno definirane obaveze studenata.							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Miller, L., Dalli, C., Urban, M. (2012) Early Childhood Grows Up Towards a Critical Ecology of the Profession Series: International perspectives on early childhood education and development, Vol. 6 , 2012, XVIII, Part 1, page 3 . DOI: 10.1007/978 2. Linda E. (2008) <i>Professionalism, professionalism and the development of education professionals</i>. British Journal of Educational Studies, 56 (1). pp. 20-38. ISSN 1467-8527 3. Godson, I. The principled professional. In: Hargreaves, A. Ed., Leslie, N.K. Ed. Open file: Professionalism in Teaching. Quarterly Review of Comparative Education, iss114 v30 n2 Jun 2000 4. Hevey, D. (2010): Developing a New Profession: A Case Study Literacy Information and Computer Education Journal (LICEJ), Volume 1, Issue 3, September 2010; dostupno na: infonomics-society.org/.../Developing%20a%20. 5. Milana M., Skrypnik, O : Professionals vs. role professionals: Conceptualizing professionalism among teachers of adults. www.die-bonn.de/asem/asem0922.pdf 6. Miller, L. (2008) Developing professionalism within a regulatory framework In England: challenges and possibilities. <i>European Early Childhood Education Research Journal</i>, Spring 2008 							

7. MOSS,P. (2006) Structures, Understandings and Discourses: possibilities for re-envisioning the early childhood worker *Contemporary Issues in Early Childhood, Volume 7, Number 1, 2006*
8. Oberhuemer,P., Schreyer,I., Neuman, M.J. (2010) Professionals in early childhood education and care systems.European profiles and perspectives.Barbara Budlich Publishers.Opladenfarmington Hills,MI
9. Osgood,J. (2006). Deconstructing Professionalism in EarlyChildhood Education: resisting the regulatory gaze.*Contemporary Issues in Early Childhood, Volume 7, Number 1, 2006*
- 10.Osgood. J. (2006) Rethinking ‘Professionalism’ in the Early Years: perspectives from the United Kingdom *Contemporary Issues in Early Childhood, Volume 7, Number 1, 2006* doi: 10.2304/ciec.2006.7.1.1 page 182.-188
- 11.Peeters, J. (2008). The construction of a new profession. A European perspective on professionalism in Early Childhood Education and Care. Amsterdam: SWP Publishers.
- 12.[Urban](#)M., and [Carmen Dalli](#) (2012) A Profession Speaking and Thinking for Itself. International perspectives on early childhood education and DOI: 10.1007/978 development, Volume 6, Part 2,Page 157-175. ISBN 978-94- 007-2718-2

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Van Laere,K., Mathias Urban.(2011). Systemic approaches to professionalisation Core; Competence Requirements in Early Childhood Education and Care ,A Study for the European Commission Directorate General for Education and Culture University of East London; Universiteit Gent
2. Watts, J. M.. /2009/Professionalism in Early Childhood EducationA Thesis Presented toThe Faculty of Humboldt State University In Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Master of Arts In Education humboldt- dspace.calstate.edu/.../Professionalism
3. WOODROWE C. : W (H)lther t he E arly C hildhood T eacher:tensions f or e arly c hildhood pr ofessionalidentity between the policy l andscape a ndthe politics of t eacher r egulation *Contemporary Issues in Early Childhood, Volume 8, Number 3, 2007*233 <http://dx.doi.org/10.2304/ciec.2007.8.3.233>

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Oberhuemer,P., Schreyer,I., Neuman, M.J. (2010) Professionals in early childhood education and care systems. European profiles and perspectives	4	
Peeters, J. (2008). The construction of a new profession. A European perspective on professionalism in Early Childhood Education and Care	6	

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje uspješnosti na predmetu provoditi će se na osnovu kraćih upitnika o zadovoljstvu kolegijem (sadržajem, načinom prezentiranja sadržaja, način komunikacije sa studentima i sl.) , razgovorom sa studentima, analizom uspješnosti studenata na predmetu te redovitom studentskom evaluacijom na razini programa/institucije.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Lidija Vujičić	
Naziv predmeta	Suvremeni dosezi u istraživanju kulture ustanova ranog i predškolskog odgoja	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<p>Osnovna polazišta u propitivanju suvremenih dosega u istraživanju kulture ustanove ranog i predškolskog odgoja temelje se na sukonstruktivističkom pristupu istraživanju odgojno-obrazovne ustanove (kao jedne organizacije). Iz tih razloga jedan od ciljeva je apostrofirati potrebu istraživanja, dubljeg razumijevanja odgojne prakse, uvažavanjem dvosmjerne komunikacije i recipročnih odnosa djece, odraslih i okruženja za učenje. Težište će biti na spoznajama koje afirmiraju značaj kulture kao složenog multidimenzionalnog fenomena koji se nužno povezuje sa propitivanjem kvalitete utjecaja iste na institucijski kontekst življenja. Koncept kulture ustanove ranog i predškolskog odgoja izravno se povezuje s filozofijom organizacijskog učenja i sustavnim poimanjem, tj. istraživanjem kulture vrtića u kontekstu sustavnog poimanja i sustavnog pristupa umreženoj zajednici koja uči i promovira sustavno razmišljanje u akciji kao dio integrirane strategije za promjene strukture i kulture institucija za rani i predškolski odgoj i obrazovanje. Iz tih razloga istraživanje i mijenjanje kulture ustanove ranog i predškolskog odgoja ne znači samo promjenu organizacijskih, tj. strukturalnih dimenzija u ustanovi, nego još više zahtijeva promjenu načina razmišljanja odgajatelja, pedagoga, ravnatelja, tj. podizanje kvalitete njihova razumijevanja odgojno- obrazovnog procesa.</p>
<i>1.2. Uvjeti za opis predmeta</i>
Formalni uvjeti za opis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Demonstrirati sustavno razumijevanje kulture ustanove kao složenog multidimenzionalnog fenomena i ovladati vještinama i metodama njezina istraživanja i mijenjanja. • Kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati nove i složene istraživačke ideje. • Analizirati i propitivati profesionalnu praksu u području ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. • Razumjeti uloge i različite perspektive sudionika u profesionalnom okruženju u istraživanju kulture odgojno- obrazovne ustanove u jednoj umreženoj zajednici koja uči. • Pokazati osobnu odgovornost i autonomne inicijative u složenim i nepredvidljivim situacijama, u profesionalnom i ekvivalentnom kontekstu u području ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja.

1.4. Sadržaj predmeta

Suvremene teorije i istraživanja kulture odgojno-obrazovne u stanove (organizacijske teorije, teorije sustava, umrežavanje); Nova paradigma u razvoju ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja – izazov za teoretičare i praktičare; Novi pristupi u istraživanju kulture odgojno-obrazovne u stanove; Akcijsko istraživanje kao metodologijska strategija u mijenjanju kulture odgojno-obrazovne ustanove; Kultura organizacije u istraživačkoj zajednici; Različiti pristupi u definiranju kulture odgojno-obrazovne ustanove; Izravno istraživanje odgojno-obrazovne prakse kao dominantna strategija profesionalnog razvoja odgajatelja; Razvijanje novih spoznaja u sukonstruiranju kurikulumu i inoviranju profesionalne prakse u kulturi usmjerenoj na istraživanje i razvoj; Samoorganiziranje, samoiniciranje i samousavršavanje odgajatelja i drugih sudionika, umrežavanje suradnje među ustanovama

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad
	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

Samostalni rad polaznika na literaturi (suvremena literatura koja proučava problematiku istraživanja kulture ustanove; izrada projektnog prijedloga kojim se redefinišu različite uloge nositelja odgojno-obrazovnog procesa u mijenjanju kulture ustanove; osmišljavanje, provedba i izvještavanje o rezultatima akcijskog istraživanja. Uključivanje i izlaganje na znanstvenom kolokviju, međunarodnom skupu i sl.

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi	1	Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	3
Projekt	3	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u detaljnom izvedbenom nastavnom planu s kojim će student biti upoznat na prvom predavanju.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

- Datnow, A., Hubbard, L., Mehan, H. (2002), Extending Educational Reform. From One School to Many, London and New York: RoutledgeFalmer
- Fullan, M. (2005), Leadership & sustainability: System thinkers in action. Thousand Oaks, California: Corwin Press.
- Fullan, M. (2007), The New Meaning of Educational Change, 4th edition. New York and London: Teachers College Columbia University.
- Gardner, H. (2006), Promijeniti mišljenje: Umijeće i znanost o mijenjanju našeg i mišljenja drugih ljudi. Zagreb: Algoritam.
- Hopkins, D. (2001), School Improvement for Real. London: Falmer press.
- Mantovani, S. (cura), (2002), Nostalgia del futuro. Liberare speranze per una nuova cultura dell'infanzia. Edizioni junior.
- Prosser, J. (ed.) (1999), School Culture. London: P.C.P.

- Vujičić, L. (2011), Istraživanje kulture odgojno-obrazovne ustanove. Zagreb: Mali profesor; Rijeka: Sveučilište u Rijeci.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

- Busher, H. (2006), Understanding Educational Leadership: People, power and culture. London: Open University Press.
- Fullan, M. (2005a), The Meaning of Educational Change: A Quarter of a Century of Learning. In: Lieberman, A., (ed.,) The Roots of Educational Change. International Handbook of Educational Change. Netherlands: Springer, 202-216.
- Jurasaitė-Harbison, E., Rex, L.A. (2009), School cultures as contexts for informal teacher learning. Teaching and Teacher Education, (in press), 1-11.
- Quaglino, G. P. (2004), La vita organizzativa. Milano, Raffaello Cortina Editore.
- Trowlwe, P. (2008), Cultures and Change in Higher Education. Theories and Practices. London: Palgrave Macmillan.
- Odabrani tekstovi iz drugih izvora.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.		

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Nakon svakog izvršenog zadatka studentima će se dati povratna informacija o uspješnosti realizacije grupno i individualno. Tijekom nastave studenti i nastavnik razvijat će proces vrednovanja i samovrednovanja uspješnosti realizacije sadržaja predmeta.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Lidija Vujičić; izv. prof. dr. sc. Željko Boneta	
Naziv predmeta	Novi pristupi u istraživanju djeteta i djetinjstva u ranom i predškolskom odgoju	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
Opći cilj ovog predmeta je razvijati sposobnosti zauzimanja kritičkog stava prema teorijskim i znanstveno-istraživačkim pristupima u istraživanju djeteta i djetinjstva uvjetovanih posebnim kulturnim, ekonomskim i društvenim okruženjima. Predmet se oslanja na nova pedagoška i sociološka promišljanja u istraživanju djetinjstva, fokusirajući se na recentne probleme djece i djetinjstva na početku 21. stoljeća, u kontekstu suvremenog društva rizika i globalizacije. Osim toga, cilj je ovog predmeta razvijati sposobnosti i vještine istraživanja prakse ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja koja bi se fokusirala na dijete i percipirala ga kao su-konstruktora znanja, identiteta i kulture. Na taj način kod studenata se razvija sposobnost praćenja, razumijevanja i primjene znanja o novim pristupima u istraživanju djeteta i djetinjstva u ranom i predškolskom odgoju.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Prepoznati, navoditi i razlikovati te opisati i objasniti različita teorijska gledišta i koncepcije djetinjstva, s naglaskom na razvoju i suvremenosti pojedinih pristupa u istraživanju djeteta i djetinjstva. • Kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati nove i složene istraživačke ideje u području istraživanja djeteta i djetinjstva posebno s pedagoškog i sociološkog aspekta. • Demonstrirati s ustavno razumijevanje novih pristupa u istraživanju djeteta i djetinjstva i ovladati vještinama i metodama istraživanja u području ranog i predškolskog odgoja. • Demonstrirati novostečena znanja i razvoj novih spoznaja u istraživanju djeteta i djetinjstva pomoću kojeg će moći unapređivati profesionalnu praksu u području ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. • Uključiti se u dijalog sa drugim sudionicima u kritičnom promišljanju novih pristupa u istraživanju djeteta i djetinjstva u širem profesionalnom okruženju.
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
Novo djetinjstvo; koncepcije i modeli djetinjstva; djeca i izazovi 21. stoljeća; rano djetinjstvo prezentirano u stručnom i znanstvenom jeziku; djetinjstvo između politike, istraživanja i prakse; rano i predškolski odgoj u kontekstu razvoja društva; dijete i djetinjstvo u pedagojskoj teoriji i praksi; modernizam i postmodernizam u ranom i predškolskom odgoju i obrazovanju; dijete i institucije – konstrukcije identiteta; istraživanja o djetetu i djetinjstvu, nestajanje (smrt) djetinjstva; individualizacija; familizacija; dihotomija javnog i privatnog; vršnjačka kultura; socijalni kapital i

dječje blagostanje te djeteta u potrošačkom društvu. Navedene teme problematizirat će se i iz sljedećih teorijskih polazišta: socio-kulturološke teorije, interpretativna reprodukcija, generacijski pristup, pristup životne etape, feministički pristup, pristup životne povijesti.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
------------------------------	---	---

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

Studenti/ce imaju obavezu izrade projekta i provedbe istraživanja na temu novih pristupa u istraživanju djece i djetinjstva u ranom i predškolskom odgoju. Definirati teorijski okvir istraživanja, temeljne pojmove istraživanja, postaviti cilj i zadatke istraživanja, formulirati hipoteze i instrumentarij istraživanja. Studenti/ce će imati zadatak provesti pilot istraživanje (prigodni uzorak) i izraditi izvještaj s interpretacijom rezultata. Istraživački projekt treba biti izložen na najmanje 20 stranica koji će se prezentirati pred grupom.

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi	1	Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	3
Projekt	3	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u detaljnom izvedbenom nastavnom planu s kojim će student biti upoznat na prvom predavanju.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

- Corsaro, A.W. (2005), *The Sociology Of Childhood*. London, New Delhy: Sage.
- Dahlberg, G., Moss, P. (2006), *Ethics and Politics in Early Childhood Education*. London, RoutledgeFalmer.
- Dahlberg,G.;Moss,P.,Pence,A. (2003), *Beyond Quality in Early Childhood Education and Care*. London: Falmer press.
- Edwards,C.,Gandini,L.,Forman,G., (ed) (1998), *The H undered L anguages o f C hildren. T he R eggio E milia Approach – Advanced Reflections*. London: Ablex Pub Corp.
- Prout, A. (2005), *The Future Of Childhood. Toward The Interdisciplinary Study Of Childhood*. London, New York: RoutledgeFalmer
- Qvortrup, J.; Corsaro, W.A. i Honig M-S. (2009), *The Palgrave Handbook Of Childhood Studies*. London: Palgrave Macmillan.
- Smidt, S.(2006), *The Developing Child In The 21 St Century*. London and New York: Routledge

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

- Anning, A., Cullen, J., Fler, M. (ed.) (2004), *Early Childhood Education Society and Culture*. London: SAGE Publications.
- Nenadić, M. (ur) (2011) *Sociologija djetinjstva (hrestomatija)*. Pedagoški fakultet u Somboru, raspoloživo na web adresi: www.pef.uns.ac.rs/index.php?...1033%3Asociologija-djetinjstva...
- Tomanović, S. (ur.) (2004), *Sociologija djetinjstva (sociološka hrestomatija)*, Beograd: Zavod za nastavna sredstva i udžbenike

- Wood, E. (ed.), (2008), The Routledge Reader in Early Childhood Education. London and New York: Routledge.
- časopis Childhood; odabrani tekstovi iz drugih izvora

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
---------------	------------------------	-----------------------

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Nakon svakog izvršenog zadatka studentima će se dati povratna informacija o uspješnosti realizacije grupno i individualno. Tijekom nastave studenti i nastavnik razvijat će proces vrednovanja i samovrednovanja uspješnosti realizacije sadržaja predmeta.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Darko Lončarić	
Naziv predmeta	Istraživanja motivacije i samoregulacije u učenju	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<p>Cilj ovog predmeta je osposobiti studente za znanstveno promišljanje i istraživanje čimbenika samoregulacije procesa učenja te upoznavanje studenata s važnim komponentama procesa samoregulacije poput samostalnog postavljanja ciljeva, određivanja koraka potrebnih za postizanje ciljeva, primjenu strategija učenja i suočavanja sa školskim neuspjehom, praćenja napretka uz ponovno vrednovanje ciljeva, resursa i korištenih strategija te vrednovanje postignuća i stupnja realizacije postavljenih ciljeva.</p> <p>Studenti će tijekom kolegija razvijati vještine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utvrđivanja ključnih pojmova iz područja motivacije i samoregulacije relevantnih za njihovo istraživanje u okviru doktorskog studija, - vještinu pretraživanja baza i izdvajanja relevantnih radova te njihovog kritičkog vrednovanja u kontekstu suvremenih spoznaja o motivaciji i samoregulaciji učenja - vještinu pisanja preglednog rada iz odabrane teme, relevantne za njihov istraživački rad na doktorskome studiju - vještinu odabira i primjene istraživačkih instrumenata iz područja motivacije i samoregulacije učenja (odnosi se samo <u>na primjenu postojećih instrumenata</u>, ne odnosi se na izradu novih instrumenata i li obradu i interpretaciju rezultata, što su kompetencije koje student može razviti na drugim predmetima). <p>Sve rezultate rada na ovom predmetu student može koristiti za izvršavanje obaveza na i zbornom predmetu „Primjena multivarijantnih statističkih analiza u znanstvenom istraživanju” i za izradu vlastite doktorske disertacije.</p>
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<p>Student će:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opisati osnovne odrednice motiviranog i samoreguliranog učenja - kritički prosuditi relevantnost ključnih pojmova iz područja motivacije i samoregulacije za njegovo područje istraživanja u okviru doktorskog studija - odabrati suvremena znanstvena istraživanja motivacije i samoregulacije relevantna za njegovo područje istraživanja u okviru doktorskog studija - napraviti kritički pregled suvremenih spoznaja u formi preglednog znanstvenog rada - primjereno primijeniti postojeće instrumente za mjerenje motivacije i samoregulacije učenja
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>

Posebno će se razmotriti suvremena istraživanja proaktivne i obrambene samoregulacije učenja. U motivacijskom segmentu posebno će se razmotriti istraživanja motivacije postignuća, samopoštovanja, samoefikasnosti, samodeterminacije, ciljne orijentacije, atribucije i kognitivne procjene uspjeha i neuspjeha te emocionalni konstrukti poput ispitne anksioznosti. Također, obradit će se strategije učenja i suočavanja sa školskim neuspjehom, upravljanje resursima za učenje i upravljanje vremenom.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
------------------------------	--	---

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

1. **Prezentirati** suvremene radove iz područja motiviranog i samoreguliranog učenja i obrazložiti odabir ključnih pojmova iz područja motivacije i samoregulacije u kontekstu istraživanja koje provodi na doktorskom studiju
2. **Napisati izvještaj** u obliku preglednog rada temeljem suvremenih znanstvenih istraživanja motivacije i samoregulacije relevantnih za istraživanje koje provodi na doktorskom studiju
3. **Primijeniti** jedan od postojećih instrumente za mjerenje motivacije i samoregulacije učenja

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	4
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Pregledni rad	4				

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Ovaj predmet nema završnog ispita.

Tijekom nastave ocjenjuje se prezentacija radova i ključnih pojmova, izvještaj u formi preglednog rada i primjena postojećih mjernih instrumenata, pri čemu će se vrednovati primjerenost primjene i uloženi trud (specifičnost i veličina uzorka, odabir instrumenata i sl.)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Zimmerman, B.J. i Schunk, D.H. (2011). Handbook of Self-Regulation of Learning and Performance (Educational Psychology Handbook). Routledge.
2. Schunk, D.H. i Zimmerman, B.J. (2007). Motivation and Self-Regulated Learning: Theory, Research, and Applications. Routledge
3. Boekaerts, M, Pintrich, P. R. i Zeidner, M. (2005). Handbook of Self-Regulation. Academic Press
4. Vohs, K.D., Baumeister, R.F. (2010). Handbook of Self-Regulation, Second Edition: Research, Theory, and Applications. The Guilford Press.
5. Eliot, A.J. i Dweck, C.S. (2007). Handbook of Competence and Motivation. The Guilford Press.
6. Pintrich, P. R., & Schunk, D. H. (2002). Motivation in Education: Theory, Research, and Applications (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Merrill.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Zimmerman, B.J. i Schunk, D.H. (2001). Self-Regulated Learning and Academic Achievement: Theoretical Perspectives. Lawrence Erlbaum Associates
2. Bembenutty, H. (2011). Self-Regulated Learning: New Directions for Teaching and Learning. Jossey-Bass Shah, J.Y. i Gardner, W.L. (2007). Handbook of Motivation Science. The Guilford Press
3. Bandura, A. (1997). Self-Efficacy: The Exercise of Control. New York: Freeman.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Inclusive education: A global agenda	4	
Research Voices in Inclusive Education	3	

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Uspješnost realizacije kolegija pratit će se analizom prolaznost, razgovorima s kolegama profesorima i završnom studentskom evaluacijom putem ankete.

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr.sc. Sanja Tatalović Vorkapić	
Naziv predmeta	Suvremena istraživanja iz psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Opći je cilj kolegija upoznati studente sa suvremenim istraživanjima i suvremenim teorijskim modelima iz područja psihologije ličnosti koji su relevantni za kontekst ranog, predškolskog i školskog odgoja i obrazovanja.

- Suvremena istraživanja obuhvatit će kako biološke tako i okolinske odrednice ličnosti bilo svih sudionika u procesu učenja i poučavanja – djece, roditelja, odgajatelja, učitelja, pedagoga, profesionalca, kao i relevantna interdisciplinarna istraživanja.
- U ovom će kolegiju polaznici dokorskog studija steći znanja utemeljena na najnovijim spoznajama o ljudskoj ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja, a posebice o utjecaju određenih osobina ličnosti na proces učenja i poučavanja u predškolskom i školskom okruženju.
- Na temelju stečenih znanja, bit će sposobni implementirati najnovije spoznaje i time znatno unaprijediti postojeću profesionalnu (pred)školsku praksu, kao i samostalno osmišljavati i kreirati znanstveno-istraživačke ideje iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.

Od polaznika se očekuje usvojena preddiplomska i diplomatska razina kompetencija iz područja Opće psihologije, Razvojne psihologije, Psihologije obrazovanja ili Psihologije ranog učenja i poučavanja, što se dokazuje odslušanim i položenim kolegijima.

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Kompetencije vezane uz znanstveno – istraživački rad

Polaznici dokorskog studija nadograđivat će postojeće i razvijati nove kompetencije vezane uz organizaciju, provedbu i primjenu rezultata empirijskog istraživanja iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja. Očekuje se da će nakon završetka dokorskog studija biti kompetentni:

- Demonstrirati sustavno razumijevanje znanstvenog (disciplinarnog) područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Demonstrirati sposobnost osmišljavanja, dizajniranja, implementiranja i prilagođavanja procesa znanstvenog istraživanja u području psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Pokazati sposobnost izvođenja nezavisnog, originalnog i objavljivog istraživanja u području psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Dati doprinos putem originalnog istraživanja kojim se proširuju granica spoznaja razvijajući značajan rad, čiji se dio prepoznaje i kroz domaće ili međunarodne publikacije s odgovarajućom

recenzijom području psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;

- Osmišljavati nove znanstveno-istraživačke projekte iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati nove i složene istraživačke ideje iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Komunicirati sa svojim kolegama, širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem o području psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja.

Kompetencije vezane uz razvijanje profesionalnog znanja i vještina:

Polaznici će tijekom doktorskog studija nadograđivati stečena znanja i vještina iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja, proširiti spoznaje o teorijskim pristupima proučavanja odabranih tema, interpretirati rezultate suvremenih istraživanja iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja, te upoznati i analizirati suvremene tehnike i metode koje se primjenjuju u profesionalnoj praksi i na taj način inoviraju i unaprjeđuju tu praksu. Očekuje se da će polaznici nakon doktorskog studija biti kompetentni:

- Demonstrirati novostečena znanja iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja pomoću kojeg mogu unapređivati profesionalne prakse u području odgoja i obrazovanja;
- Procjenjivati svoju profesionalnu praksu na temelju podataka prikupljenih empirijskih istraživanjem iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Analizirati i propitivati profesionalnu praksu u području odgoja i obrazovanja kroz prizmu najnovijih spoznaja iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Primijeniti i razvijati niz profesionalnih tehnika, vještina, instrumenata i metoda karakterističnih za područje psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja i razumjeti njihove teorijske temelje;
- Razumjeti uloge i različite perspektive sudionika s aspekta različitih osobina ličnosti u ranom i (pred)školskom okruženju;
- Razmatrati i analizirati niz studija slučajeva u području profesionalne prakse, a koje su relevantne za područje psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Istraživati i komentirati etičke dileme u odnosu s profesionalnom praksom, a u znanstveno-istraživačkom području psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Pokazati osobnu odgovornost i autonomne inicijative u složenim i nepredvidljivim situacijama, u profesionalnom i ekvivalentnom kontekstu u području psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Kritički se osvrnuti na šire područje primjene profesionalnog znanja iz psihologije ličnosti u određenim profesionalnim i obrazovnim kontekstima,
- Razmotriti i reflektirati se na socijalne norme i odnose u svom specifičnim odgojno-obrazovnom području i voditi aktivnosti promjene rukovođene temeljnim znanstvenim spoznajama iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Komunicirati rezultate istraživanja i inovacija iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja sa svojim kolegama;
- Uzimajući u obzir znanja iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja, promovirati kroz akademski i profesionalni kontekst, tehnološki, socijalni i kulturni napredak u društvu.

Kompetencije vezane uz društveno/javno djelovanje:

Očekuje se da će se polaznici tijekom doktorskog studija aktivno uključiti u promatranje i komentiranje šire društvene i profesionalne prakse. U tom kontekstu očekuje se da će polaznici na temelju znanja iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i

obrazovanja, zauzeti aktivnu ulogu u reagiranju na postojeću situaciju u profesionalnom kontekstu, odabrati odgovarajuće oblike svog profesionalnog i javnog djelovanja i poduzeti odgovarajuće korake kojim će demonstrirati svoj javni profesionalni angažman. Očekuje se da će polaznici doktorskog studija biti kompetentni:

- Odgovarati i reagirati na aktualne profesionalne probleme i prakse iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja, predlažući adekvatna rješenja i pristupe;
- Uključiti se u kritički dijalog sa drugim sudionicima šireg profesionalnog okruženja,
- Predvoditi i kreirati složene procese u svojim profesionalnim okruženjima, primjenom najnovijih spoznaja iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Pokazati kritičke kompetencije tj. sposobnosti kritike i samokritike u domeni psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Prezentirati i javno obraniti znanstvene studije iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja;
- Demonstrirati kreativnost i inovativnost u svom profesionalnom okruženju, koja će svoje temelje imati u relevantnim spoznajama iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja.

1.4. Sadržaj predmeta

1. Uvod u interdisciplinarno područje psihologije ličnosti i psihologije obrazovanja
2. Suvremeni teorijski modeli ličnosti
3. Mjerenje i metodologija istraživanja u psihologiji ličnosti i psihologiji obrazovanja
4. Ličnosti i osobine ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog učenja i poučavanja
5. Suvremeni istraživački trendovi u svijetu i kod nas u području ličnosti svih sudionika procesa ranog i (pred)školskog učenja i poučavanja
6. Smjernice za inoviranje odgojno-obrazovne prakse na temeljnu spoznaja iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja
7. Etička pitanja u području istraživanja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad
	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

1.6. Komentari	U realizaciji dijela nastavnog programa predmeta sudjelovat će dr. sc. Ivana Lučev.
----------------	---

1.7. Obveze studenata

- Redovito pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u nastavi
- Provođenje istraživanja iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja
- Pisanje seminarskog rada na osnovu provedenog istraživanja iz područja psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja
- Kontinuirani, samostalni rad na literaturi relevantnoj za područje psihologije ličnosti u kontekstu ranog i (pred)školskog odgoja i obrazovanja
- Polaganje završnog pismenog ispita za kolegija

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	2	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	3	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	3

Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Samostalni rad na literaturi	1				

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Kontinuirano vrednovanje studenata tijekom nastave ima 70% udjela u konačnoj ocjeni, a sastoji se od:

- Pohađanja nastave i aktivnosti tijekom nastave: potpisivanjem studenata pratit će se redovitost dolazaka na predavanja i seminare (redovito pohađanje nastave maksimalno se boduje sa 10 bodova)
 - Istraživanje i provođenje istraživanja koje će rezultirati prikupljanjem određenih podataka, iznositi će maksimalno 30 bodova
 - Seminarski rad u vidu i na temelju kriterija znanstveno-stručnog rada iznositi će maksimalno 20 bodova
 - Samostalni rad na literaturi koji će polaznik prikazati u pisanoj formi iznositi će maksimalno 10 bodova
- Završno vrednovanje studenata ima 30% udjela u konačnoj ocjeni, a sastoji se od:
- Završnog pismenog ispita koji će biti vrednovan bodovanjem od maksimalno 30 bodova

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Pervin, L., Cervone, D. i John, O. (2008). Psihologija ličnosti: Teorije i istraživanja. Školska knjiga, Zagreb.
2. Larsen, R. J. i Buss, D. M. (2008). Psihologija ličnosti. Naklada Slap, Jastrebarsko.
3. Crozier, W. R. (1997). Individual Learners: Personality differences in education. Routledge, London.
4. De Raad, B. i Schouwenburg, H. C. (1996). Personality in learning and education: A review. *European Journal of Personality*, 10, 303-336.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Friedman, H. i Schustack, M. (2011). *Personality: Classic theories and Modern Research: International Edition (5th ed.)* Pearson, UK.
2. Woolfolk, A. (2012). *Educational Psychology: International Edition (12th ed.)*. Pearson, UK.
3. Carver, C. i Scheier, M. (2011). *Perspectives on Personality: International Edition (7th ed.)*. Pearson, UK.
4. Tatalović Vorkapić, S. (2012). The significance of preschool teacher's personality in early childhood education: Analysis of Eysenck's and Big Five Dimensions of personality. *International Journal of Psychology and Behavioral Sciences*.
5. Heinström, Jannica (2000) "The impact of personality and approaches to learning on information behaviour."
6. *Information Research*, 5(3) Available at: <http://informationr.net/ir/5-3/paper78.html>
7. Eysenck, H. J. (1996). Personality and the experimental study of education. *European Journal of Personality*, 10, 427-439.
8. Beavers, A. S. (2011). The personality profiles of pre-service teachers: An examination of discipline differences and predictive validity on future job satisfaction. Doctoral Dissertation, University of Tennessee, Knoxville, USA.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Pervin, L., Cervone, D. i John, O. (2008). Psihologija ličnosti	7	
Larsen, R. J. i Buss, D. M. (2008). Psihologija ličnosti	5	
Crozier, W. R. (1997). Individual Learners: Personality differences in education	1	

De Raad, B. i Schouwenburg, H. C. (1996). Personality in learning and education	4	
<i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i>		
Po završetku kolegija provesti će se njegova objektivna evaluacija metodom papir-olovka.		

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Renata Čepić	
Naziv predmeta	Kontinuirani profesionalni razvoj andragoških djelatnika	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+ 0+ 0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<p>Ciljevi ovoga predmeta su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - omogućiti studentima razvoj novih znanja o različitim teorijama, metodama i konceptima potrebnih za provođenje istraživanja u području profesionalne prakse andragoških stručnih suradnika; - poticati razvoj kritičkoga razumijevanja različitih istraživačkih procedura, metodologija i teorija u ovome području, usmjeravati studente k analiziranju i istraživanju andragoških izazova i problema u svom profesionalnom okruženju i razvijati njihovu kritičku refleksiju na proces i rezultate istraživanja; - odabranim metodama istraživanja u području obrazovanja odraslih dati doprinos spoznavanju i boljem razumijevanju složene i promjenljive uloge andragoških stručnih suradnika te ključnih pitanja i problema s kojima se suočavaju andragoške ustanove u kontekstu novih realnosti; - osposobiti studente za jasnu artikulaciju svoje vizije, uloge i misije u području kontinuiranoga profesionalnoga razvoja te autonomno kao i timsko praćenje i evaluiranje stanja i promjena u profesionalnoj praksi.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
S obzirom na to da se radi o predmetu prve godine studija, nema uvjeta za njegovo upisivanje.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<p>Očekuje se da će studenti biti kompetentni:</p> <p>a) Kompetencije vezane uz znanstveno – istraživački rad</p> <ul style="list-style-type: none"> - identificirati probleme koji su neposredno povezani s unapređivanjem kontinuiranog obrazovanja i profesionalnog razvoja andragoških djelatnika; - pokazati sposobnost samostalnog stjecanja ovih znanja putem osmišljavanja i provođenja originalnog istraživanja andragoške prakse; - pokazati sposobnost planiranja obrazovanja i profesionalnog razvoja andragoških djelatnika primjenom odgovarajućih metodoloških pristupa; - dati doprinos razumijevanju činitelja i modela sukonstrukcije kurikuluma obrazovanja odraslih putem argumentirane znanstvene rasprave; - kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati teorijsko-metodološke pristupe i modele profesionalnog razvoja andragoških djelatnika. <p>b) Kompetencije vezane uz razvijanje profesionalnog znanja i vještina:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kritički razmatrati politiku i praksu kontinuiranog profesionalnog razvoja andragoških djelatnika iz europske perspektive, analizirajući modele, koncepte i načine na koji su povezani s određenim profesionalnim i obrazovnim kontekstima;

- primjenom suvremenih tehnika i metoda i temeljem podataka prikupljenih empirijskim istraživanjem procjenjivati prethodno stečena iskustva, identificirati i analizirati obrazovne potrebe, zahtjeve, želje i motivaciju odraslih te na taj način inovirati i unaprjeđivati vlastitu praksu;
- razmatrati i analizirati složene i promjenljive uloge andragoških djelatnika te dominantne teorijsko-znanstvene pristupe i orijentacije u obrazovanju odraslih kao i načine na koje se one odražavaju u profesionalnim i obrazovnim kontekstima;
- razmatrati i kritički se reflektirati na impakte/rezultate suvremenih istraživanja obrazovanja i profesionalnog razvoja stručnih suradnika u andragoškim organizacijama na teorijskoj razini i na razini praktičnih razvoja u tim organizacijama.

c) Kompetencije vezane uz društveno/javno djelovanje:

- autonomno usmjeravati vlastiti profesionalni rast i razvoj te razviti kompetencije vezane za aktivno sudjelovanje u stručnim i znanstvenim okruženjima i zajednicama;
- sustavno analizirati vlastitu praksu, učenje i osobni profesionalni razvoj te odgovarati i reagirati na aktualne profesionalne probleme i prakse predlažući inovativna i kreativna rješenja;
- pokazati osobnu odgovornost prema cjeloživotnom učenju vlastitim iskustvom i povezujući se sa drugim sudionicima šireg profesionalnog okruženja.

1.4. Sadržaj predmeta

U kontekstu ponuđenog predmeta pozornost će se usmjeriti na sljedeće sadržaje: Kontinuirani profesionalni razvoj andragoških djelatnika kao dio integralnoga koncepta cjeloživotnog obrazovanja i učenja; Nove perspektive kurikulumske planiranja i implementacije profesionalnog razvoja andragoških stručnih suradnika; Motivacija, , participacija i transfer učenja/znanja – kritične točke uspješnosti kontinuiranog profesionalnog razvoja; Trendovi i pitanja povezana s profesionalnim razvojem andragoških stručnih suradnika u specifičnim kontekstima/programima obrazovanja/učenja odraslih; Suvremene strategije profesionalnog razvoja (uvažavanje individualnih potreba za ostvarivanje zajedničkih ciljeva, kritička refleksija i transformacijsko učenje, suradnja, vrednovanje i samovrednovanje, transparentnost subjektivne ili implicitne teorije o učenju i poučavanju, raznolikost obrazovnih sadržaja, kultura kolegijalnosti, participacije i autonomije, akcijsko istraživanje, studije slučaja, stručni portfelj, primjena principa i strategija učenja odraslih); Vođenje, upravljanje i osiguranje kvalitete u profesionalnom razvoju andragoških stručnih suradnika (uloga i odgovornost vodstva u omogućavanju kontinuiranog učenja i profesionalnog razvoja na svim razinama, individualno, timsko i organizacijsko učenje u svjetlu razvoja infrastrukture kontinuiranog učenja i stvaranja znanja, načini razvoja produktivnih sustava učenja individualnom i organizacijskom odgovornošću, plan profesionalnoga razvoja pojedinca kao dio misije i vizije institucije); Refleksije obrazovne politike Europske unije na promjene obrazovanja andragoških djelatnika. Nove profesionalne uloge. Novi pristupi empirijskim istraživanjima u profesionalnom obrazovanju; Promjene, izazovi i buduće smjernice za profesionalni razvoj andragoških djelatnika.

1.5. Vrste izvoda nastave	<input checked="" type="checkbox"/> interakcijska predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
---------------------------	--	--

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski istraživački rad	3	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projektni zadatak	3	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Izrada stručnog portfolia	2	Priprema znanstvenog teksta za objavljivanje temeljem provedenog istraživanja i analize	1				
1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
U ovom se predmetu ne predviđa završni ispit. Ocjena studenta definirat će se na temelju unaprijed određenih i studentima poznatih kriterija koje se odnose na tri prethodno definirane obaveze studenata.							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. XXX E-book Conference Proceedings (2009), Educating the Adult Educator: Quality Provision and Assessment in Europe, A. P. Apostamatis, E. F. Valkanos, G. K. Zarifis, E. Ug. Panitsidou (Eds.), European Society for Research on the Education of Adults (ESREA), Research Network on Adult Educators, Trainers and their Professional Development. 2. XXX New Perspectives on Designing and Implementing Professional Development of Teachers of Adults: New Directions for Adult and Continuing Education, No. 98 (2003), Kathleen P. King, Patricia A. Lawler (Eds.), San Francisco: Jossey-Bass. 3. Čepić, R. (2009). Razvoj infrastrukture kontinuiranog učenja i stvaranja znanja: višestruke perspektive. <i>Pedagogijska istraživanja</i>, god. 6, br.1-2, str. 163-178. 4. Klapan, A.; Čavar, J. (2008). Obrazovanje i usavršavanje andragoških djelatnika. <i>Napredak</i>, 149, 1, str. 34-48. 5. XXX Obrazovanje odraslih za ekonomiju znanja (2007), Klapan, A., Matijević, M. (ur.). Zagreb: Hrvatsko andragoško društvo. 							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Čepić, R., Krstović, J. (2011), Through lifelong learning and learning organisations towards a sustainable future, International Journal of Innovation and Learning 2011 - Vol. 10, No.2 pp. 195 - 213. 2. Evans, L. (2010), Examining the Professionalism of Adult Educators <i>In: Merrill, B; Armstrong, P. (eds.), Scutrea: Looking Back, Looking Forward: Learning, Teaching and Research in Adult Education Past, Present and Future: Conference Proceedings of the 40th Annual Conference, the University of Warwick, pp. 95 - 103 University of Sussex Centre for Continuing Education.</i> 3. Klapan, A; Živčić, M. (2011), Andragoški pokreti. Zbornik radova 5. Međunarodne konferencije „Andragoška profesija i kompetencije stručnjaka u obrazovanju odraslih”, Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih u suradnji sa Hrvatskim andragoškim društvom. Zagreb. str.170-184. 4. Klapan A., Čavar, J., Živčić, M.(2007). Edukacija edukatora za rad s odraslima, Zbornik radova 3. međunarodne konferencije «Obrazovanje odraslih za ekonomiju znanja», Šibenik 3. i 4. lipnja 2007., Hrvatsko andragoško društvo, Zagreb 2007., str.95-103. 5. Osborne, M. (2009), Adult Learning Professionals in Europe. <i>European Journal of Education</i>. 44(2) pp. 143-144. 6. Van Dellen & Van Der Kamp (2008) Work domains and competences of the European adult and continuing educator, In: S. Lattke & Nuissl (Ed), <i>Qualifying Adult Learning Professionals in Europe</i> (Bielefeld, W Berteismann). 							

7. XXX The Continuing Professional Development of Educators: emerging European issues (2005), Alex Alexandrou, Kit Field & Helen Mitchell (eds.).

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Kathleen P. King, Patricia A. Lawler (2003) (Eds.), New Perspectives on Designing and Implementing Professional Development of Teachers of Adults: New Directions for Adult and Continuing Education, No. 98	5	
Klapan, A., Matijević, M. (2007) (ur.) Obrazovanje odraslih za ekonomiju znanja	8	

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literature dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Razgovor sa studentima, anketa o kvaliteti i analiza uspješnosti studenata

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Nataša Vlah	
Naziv predmeta	Konfliktologija u odgoju i obrazovanju	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA		
1.1. Ciljevi predmeta		
<p>1. Osposobiti studenta za kreiranje modela upravljanja interpersonalnim i/ili socijalnim sukobima (dalje: sukobima) u kontekstu pozitivnog razvoja djece i mladih.</p> <p>2. Motivirati studenta za izbor teme doktorske disertacije iz područja konfliktologije u odgoju i obrazovanju.</p>		
1.2. Uvjeti za upis predmeta		
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet		
<p>Očekuje se da će student nakon položenog predmeta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - evaluirati konfliktološka istraživanja i koncepte; - primjenjivati konfliktološke modele unutar teorije pozitivnog razvoja; - izraditi koncept istraživanja prema elaboriranim izvorima; - provesti istraživanje; - izraditi znanstveni izvještaj; - prezentirati svoj rad stručnoj javnosti. 		
1.4. Sadržaj predmeta		
<p>Tijekom kolegija student će realizirati slijedeće sadržaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - predmet konfliktologije (pojam i struktura sukoba; komunikacija u sukobima; vrijednosne orijentacije u upravljanju sukobima; moć u sukobima; obrasci ponašanja u sukobima; intervencije u sukobima: procjena motivacijskih dispozicija, pregovaranje, transformacija sukoba; posredovanje) - modeli poticanja socio-emocionalnih i komunikacijskih kompetencija u sukobima u suvremenim odgojnim i obrazovnim okruženjima (Promoting Alternative THinking Strategies model; Let's resolve conflicts together Program; Behavioral Instruments Stairway Model); - klasifikacije ponašanja u sukobima (Pruittov model; Wilmot-Hockerov model; Weeksov model; Kimseyev model) - model pozitivnog razvoja djece: Positive Behavior Intervention Support - razvoj nacrtu projekta i provođenje istraživanja iz konfliktologije; - prezentacija rada. 		
1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____

1.6. <i>Komentari</i>		Sadržaj predmeta naveden u točki 1.4. čini okvir izravne nastave i svih ostalih aktivnosti studenata. Manje istraživanje koje se provodi u okviru predmeta može biti dio većeg istraživanja doktorske disertacije.					
1.7. <i>Obveze studenata</i>							
aktivno sudjelovanje u neposrednoj nastavi; samostalni rad polaznika na obveznoj i preporučenoj literaturi; provedba manjeg empirijskog istraživanja; objavljivanje rezultata							
1.8. <i>Praćenje rada studenata</i>							
Pohađanje nastave	0,5	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	5
Projekt	3	Kontinuirana provjera znanja	1	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.9. <i>Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu</i>							
<ul style="list-style-type: none"> - pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi – 7% (procjena 20 sati rada) - konzultacije – 13% (procjena 40 sati rada) - pisani projektni prijedlog – 20% (procjena 60 sati rada) - rad nastao empirijskim istraživanjem poslan u časopis vrsnoće a1 – 50% (procjena 150 sati rada) - prezentacija plana unapređivanja prakse kroz javno predavanje – 10% (procjena 30 sati rada) 							
1.10. <i>Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vinyamata, E. (2010): Conflictology: A Multidisciplinary Vision. Journal of Conflictology. 1. 1. 1-3. 2. Vlah, N. (2010). Pojam i struktura socijalnog sukoba, Odgojne znanosti, 12,2,373-385. 3. Žižak, A., Vizek Vidović, V., Ajduković, M. (2011): Interpersonalna komunikacija u profesionalnom kontekstu. Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. 4. Wilmot, W.W., Hocker, J.L. (2001): Interpersonal conflict, McGraw-Hill, USA 5. Weeks, D. (2000): Osam najvažnijih koraka u rješavanju sukoba, Sunce, Osijek. 6. Pruitt, D., G. (1996): Izbor strategija u pregovaranju. U: .Popadić, D., Plut, D., Kovač-Cerović, T. (Ur.), Socijalni konflikti- karakteristike i način rješavanja, Grupa MOST i Centar za antiratnu akciju. Beograd. 101-120 7. Vecchy, G., M. (2009): Conflict and crisis communication. Annals. 800. Summer. 32-39. 8. Kimsey, W.D., Fuller, R.M. (2003): CONFLICTALK: An instrument for Measuring youth and Adolescent Conflict. Management Message Styles, Conflict Resolution Quarterly, 21,1,69-79. 9. Baton, J., Albert, E. (2000): Let's Solve Conflicts Together: Elementary, Middle and High School Classroom Activities. The Ohio Comision on Dispute Resolution and Conflict Management and The Ohio Department of Education. The Educational Resources of Information Center. ERIC. 17.2.2012. 10. Domitrovich, C. E., Cortes, R. C., & Greenberg, M. T. (2006). Improving young children's social and emotional competence: A randomized trial of the Preschool PATHS curriculum. Journal of Primary Prevention. 11. Barrett, S., Bradshaw, C., & Lewis-Palmer, T. (2008). Maryland state-wide PBIS initiative. Journal of Positive Behavior Interventions, 10, 1005-114 							
1.11. <i>Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vlah, N. (2010): Stavovi o obrascima poželjnog ponašanja u socijalnim sukobima i razine poremećaja u ponašanju adolescenata. Neobjavljena doktorska disertacija. Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. 2. Uzelac, S. (2003): Školski uspjeh i stavovi učenika o obrascima ponašanja u socijalnim sukobima . Kriminologija i socijalna integracija, 11,1,1-23 							

3. Vlah, N., Lončarić, D., Tatalović-Vorkapić, S. (2010.). Vrijednosne orijentacije učenika strukovnih škola kao prediktori obrazaca ponašanja u so.cijalnim sukobima, Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja, 46, 3, 31-40.
4. Vlah, N., Vejo, E. (2008) Održivi razvoj i socijalni sukobi, Međunarodni znanstveno-stručni skup, Učiteljski fakultet u Rijeci, 21.- 23. 05. 2008., Plitvice, Zbornik radova 3. Knjiga
5. Mirolović Vlah, N. (2005). Neki aspekti socijalnih sukoba, Napredak, 146,2,220-229.
6. Mirolović Vlah, N.(2005). Spolne razlike u vrijednostima osobnog identiteta i stavovima o obrascima ponašanja u socijalnim sukobima, Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja, 41,2,37-48.
7. ostalo: publikacije prema specifičnim interesima pojedinog studenta.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Žižak, A., Vizek Vidović, V., Ajduković, M. (2011): Interpersonalna komunikacija u profesionalnom kontekstu	5	
Wilmot, W.W., Hocker, J.L.(2001): Interpersonal conflict	3	
Weeks, D.(2000): Osam najvažnijih koraka u rješavanju sukoba	8	

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektornskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Sukladno pravilima Sveučilišta u Rijeci

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr. sc. Nataša Vlah	
Naziv predmeta	Socijalna pedagogija u suvremenim odgojno obrazovnim okruženjima	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
<ol style="list-style-type: none"> Osposobiti studenta za kreiranje ranih socijalno-pedagoških intervencija, poštujući kriterije, standarde i načela prakse temeljene na pokazateljima uspješnosti Motivirati studenta za izbor teme doktorske disertacije iz područja socijalno-pedagoškog rada u suvremenoj školi
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<p>Očekuje se da će student nakon položenog predmeta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - razumjeti teorijske, znanstvene, etičke i praktične aspekte socijalne pedagogije usmjerene jačanju odgojnih potencijala suvremene škole; - razviti sposobnost sustavne kritičke analize suvremenih koncepata socijalne pedagogije; - razviti razumijevanje značaja i sposobnost istraživanja socijalno-pedagoških procesa i intervencija u školskom okruženju; - moći kreirati teorijski i znanstveno utemeljene socijalno-pedagoške intervencije; - znanstveno evaluirati socijalno-pedagoške intervencije.
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
<p>Tijekom kolegija student će realizirati slijedeće sadržaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - predmet i područja interesa socijalne pedagogije kao znanstvene discipline; - suvremeni znanstveno verificirani socijalno-pedagoški koncepti u kontekstu ekološke sustavne teorije; - teorijski eklektizam – psihosocijalni, psihoedukativni, multisistemski i rekonstruktivni teorijski modeli u socijalnoj pedagogiji; - načela i standardi socijalno-pedagoške prakse temeljene na pokazateljima uspješnosti (povezanost teorije, znanosti i prakse); - sastavnice i kriteriji planiranja socijalno-pedagoških istraživanja; - promjena ponašanja kao svrha provedbe i mjerenja socijalno-pedagoških intervencija; - znanstvena evaluacija intervencijskih ishoda i procesa; - etička pitanja u socijalno-pedagoškim intervencijama i istraživanjima; - razvoj nacrtu projekta i provođenje istraživanja iz socijalne pedagogije; - prezentacija rada.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____					
1.6. Komentari	Sadržaj kolegija naveden u točki 1.4. čini okvir izravne nastave i svih ostalih aktivnosti studenata. Manje istraživanje koje se provodi u okviru predmeta može biti dio većeg istraživanja doktorske disertacije.						
1.7. Obveze studenata							
aktivno sudjelovanje u neposrednoj nastavi; samostalni rad polaznika na obveznoj i preporučenoj literaturi; izrada projektnog prijedloga socijalno-pedagoške intervencije; provedba manjeg socijalno-pedagoškog empirijskog istraživanja; objavljivanje rezultata							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	0,5	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	5
Projekt	3	Kontinuirana provjera znanja	1	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
<ul style="list-style-type: none"> - pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi – 7% (procjena 20 sati rada) - konzultacije – 13% (procjena 40 sati rada) - pisani projektni prijedlog – 20% (procjena 60 sati rada) - rad nastao empirijskim istraživanjem poslan u časopis vrsnoće a1 – 50% (procjena 150 sati rada) - prezentacija plana unapređivanja prakse kroz javno predavanje – 10% (procjena 30 sati rada) 							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Poldrugač, Z., Bouillet, D., Ricijaš, N. (2011). Socijalna pedagogija – znanost, profesija i praksa u Hrvatskoj, Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu 2. Žižak, A. (2010). Teorijske osnove intervencija – socijalno-pedagoška perspektiva 3. Bouillet, D., Uzelac, S. (2008). Priručnik za nositelje produženog stručnog tretmana u osnovnim i srednjim školama, Zagreb: MZOŠ, Agencija za odgoj i obrazovanje i Nakladni zavod Globus. 							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bouillet, D., Uzelac, S., Dodig, D. (2009). Primjerenost sadržaja socijalnopedagoških intervencija potrebama djece i mladih s poremećajima u ponašanju, Pedagogijska istraživanja, 6(1-2), 9-28. 2. Poldrugač, Z., Bouillet, D. (2009): Social Pedagogues – from Knowledge to Faith in Change, Socijalna pedagogika, 13(2), 175-196. 3. Uzelac, S., Bouillet, D. (2007). Vrijednosni, znanstveni i teorijski temelji socijalnopedagoških intervencija, U D. Radovanović (Ur.), Poremećaji ponašanja i prestupništvo mladih: specijalnopedagoški diskurs (str. 87-108). Beograd: Fakultet za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju Univerziteta u Beogradu. 4. Uzelac, S., Bouillet, D. (2008). Preventivni rad socijalnih pedagoga u školama – iskustva iz Hrvatske, U Z. Matejić- Đuričić (Ur.), Poremećaji ponašanja u sistemu obrazovanja (115-128). Beograd: Fakultet za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju Univerziteta u Beogradu. 5. Bouillet, D., Uzelac, S. (2007). Osnove socijalne pedagogije, Zagreb : Školska knjiga. 6. Žižak, A. i Bouillet, D. (2003). Standardi programa prevencije poremećaja u ponašanju djece i mladih, Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži i Povjerenstvo Vlade RH za prevenciju poremećaja u ponašanju djece i mladih. 							

7. Znanstveni radovi iz časopisa Kriminologija i socijalna integracija i Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja – hrcak.srce.hr, prema izboru studenata

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata

NAPOMENA: Većina navedenih izvora literatura dostupna je u digitalnom, on-line izdanju, u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci ili u Sveučilišnoj knjižnici u Rijeci (uglavnom u jednom primjerku). Svi izvori literature koji su dostupni u elektronskom obliku bit će dostupni studentima.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Sukladno pravilima Sveučilišta u Rijeci.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Izv. prof. dr.sc. Sanja Skočić Mihić	
Naziv predmeta	Istraživanja u inkluzivnoj edukaciji	
Studijski program	Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij <i>Pedagogija</i>	
Status predmeta	Izborni	
Godina	I.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	20+0+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Opći cilj ovoga predmeta je osposobiti studente za istraživački pristup u inkluzivnoj edukaciji. Specifični cilj je prikupiti i analizirati aktualna međunarodna i rijetka domaća istraživanja u inkluzivnoj edukaciji koji se studenti osposobljavaju za kritički osvrt i prikaz aktualne inkluzivne prakse. Studenti će se osposobiti za pisanje stručnog rada na izabranu temu iz područja edukacijske uključenosti i analizu znanstvene metodologije u recentnim znanstvenim radovima s ovog područja. Time će istovremeno steći znanja koja će doprinjeti unapređivanju inkluzivne prakse.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

Formalni uvjeti za upis predmeta nisu predviđeni.

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Student će moći:

- Analizirati međunarodna i domaća istraživanja u inkluzivnoj edukaciji prema njezinih ključnim aspektima;
- Usporediti inkluzivnu praksu u Hrvatskoj s razvijenim zemljama svijeta;
- Kritički analizirati različite perspektive (djeca s posebnim potrebama, roditelji, stručni suradnici, ravnatelji, političari) u inkluzivnoj praksi;
- Razlikovati znanstvena i stručna istraživanja u inkluzivnoj edukaciji;
- Kritički analizirati, evaluirati i sintetizirati nove istraživačke ideje (napisati stručni rad);
- Procjenjivati inkluzivnu praksu na temelju rezultata istraživanja ili podataka prikupljenih empirijskim istraživanjem
- Odgovarati i reagirati na aktualne profesionalne probleme i prakse predlažući adekvatna rješenja i pristupe.

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj kolegija obuhvatit će recentne znanstvene spoznaje iz inkluzivne teorije i prakse koje pokrivaju predškolski i osnovnoškolski inkluzivni odgoj i obrazovanja od najranije dobi kao i cijeloživotno obrazovanje. Prikazati će se pravna regulativa i aktualne prilike te perspektiva razvoja inkluzivnog odgoja i obrazovanja. Sadržaj kolegija obuhvatiti će:

1. Aktualno stanje na području inkluzivnog odgoja i obrazovanja
2. Razvoj inkluzivnog odgoja i obrazovanja
3. Pregled pravnog okvira kroz međunarodne i nacionalne konvencije
4. Društvena klima prihvaćanja i oblikovanje stavova
5. Oblici podrške u zajednici; značaj stručne i ostale podrške roditeljima
6. Pregled istraživanja stavova sudionika inkluzivnog odgoja i obrazovanja
7. Implikacije istraživanja na inkluzivnu praksu

<i>1.5. Vrste izvođenja nastave</i>	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
-------------------------------------	--	---

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

Prezentirati rezultate odabranih znanstvenih istraživanja ili podataka prikupljenih empirijskim istraživanjem na seminarskoj nastavi (razina preglednog rada)
 Analizirajući, evaluirajući i sintetizirajući spoznaje na odabranu istraživačku temu napisati stručni rad
 Obraniti stručni rad na usmenom ispitu

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	4
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Stručni rad	4				

1.9. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Studenti će ostvariti bodove na slijedeći način:

1. pohađanje nastave 10%
2. istraživanje (pisani rad 20% i prezentacija 25%)
3. stručni rad 25%
4. usmeni ispit 20%.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Pijl, S.J., Meijer, C.J.W., Hegarty, S. (1997). Inclusive education: A global agenda. London: Routledge.
2. Clough, P., Barton, L. (1998). Research Voices in Inclusive Education. New Bera Dialogues. London: Paul Chapman Publishing Ltd.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Farrell, P. (2000). The impact of research on developments in inclusive education, International Journal of Inclusive Education, 4(2), 153-162.
2. Hunt, P. Goetz, L. (1997). Research on Inclusive Educational Programs, Practices, and Outcomes for Students with Severe Disabilities, The Journal of Special Education, 31(2), 3-29.

3. Pivik, J., McComas J., Laflamme M. (2002). Barriers and Facilitators to Inclusive Education, *Exceptional Children*, 69(1), 97-107.
4. Vlachou, A. (2004). Education and inclusive policy-making: implications for research and practice *International Journal of Inclusive Education*, 8(1), 3-21.
5. Downing, J.E., Eichinger, J., Williams, L.J. (1997). Inclusive Education for Students with Severe Disabilities, *Comparative Views of Principals and Educators at Different Levels of Implementation, Remedial and Special Education*, 18(3), 133-142.
6. *Comparative Views of Principals and Educators at Different Levels of Implementation, Remedial and Special Education*, 18(3), 133-142.
7. Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Inclusive education: A global agenda	4	
Research Voices in Inclusive Education	3	

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Napisan pregledni rad (poželjno da je predan/prihvaćen za objavljivanje)

POSILIJEDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI (DOKTORSKI) STUDIJ PEDAGOGIJA

4. OBRAZAC ZA OSIGURAVANJE KVALITETE I PRAĆENJE USPJEŠNOSTI IZVEDBE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Opis evaluacijskih postupaka kojima se vrednuje/prati kvaliteta izvedbe studijskog programa (za svaki postupak potrebno je detaljno opisati metodu, navesti izvoditelje, način obrade rezultata i informiranja te vremenski plan provedbe)

1.1. Postupci za vrednovanje rada nastavnika i suradnika

Primjenjivat će se postupak evaluacije kvalitete nastave istovrstan onome koji se koristi u praksi evaluacije nastave na redovitim studijima Filozofskog fakulteta u Rijeci za predmete koji upisuju svi polaznici doktorskog studija. Kreirat će se posebno prilagođen evaluacijski obrazac koji će pratiti stupanj udovoljavanja predmeta zahtjevima doktorskog studija (prema ENQA standardima, prezentirano na službenom Bolonjskom seminaru 2009. godine u Varšavi). Postupak evaluacije provodi Odbor za unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta u Rijeci u zadnjem tjednu izvođenja nastave pojedinog predmeta, a prije provođenja završnog ispita.

Napominjemo da se velik dio izbornih predmeta doktorskog studija odvija konzultativno za manje grupe polaznika (procjenjuje se sudjelovanje do tri polaznika po predmetu) i za te predmete se ne primjenjuju standardni upitnici. Planira se organizacija završnog razgovora s polaznicima doktorskog studija na kraju drugog semestra na kojem će polaznici moći iznijeti svoje komentare i prijedloge za poboljšanje rada na doktorskome studiju. Izradit će se poseban protokol za razgovor prema ENQA vodiču za osiguranje kvalitete doktorskog studija. Razgovor će voditi posebno povjerenstvo Vijeća doktorskog studija, a sudjelovat će i voditelj/predstavnik fakultetskog odbora za kvalitetu.

Nastavnici koji sudjeluju u izvođenju doktorskog studija redovito će prilagati obrasce EU CV u kojima će se istaknuti broj objavljenih znanstvenih radova iz relevantnog polja/grane, sudjelovanje na znanstvenim skupovima, rezultati rada na znanstveno-istraživačkim projektima, informacije o znanstvenom i stručnom usavršavanju i druge rezultate kojima se dokazuje kvaliteta znanstvenog rada.

Mentori na doktorskome studiju poticat će se na sudjelovanje na programima osposobljavanja za mentorstvo polaznika doktorskih studija.

U prilogu: Pravilnik o sustavu osiguranja kvalitete na Filozofskom fakultetu u Rijeci i evaluacijski obrazac

1.2. Postupci za praćenje postupka ocjenjivanja te usklađenosti postupka ocjenjivanja s očekivanim ishodima učenja

Nastavnici su upoznati s postupcima ocjenjivanja te usklađenosti postupka ocjenjivanja s očekivanim ishodima učenja. Nastavnici će u izvedbenim nastavnim planovima predmeta odrediti način praćenja i ocjenjivanja aktivnosti koje su usklađene s definiranim ishodima učenja predmeta. Pri tom će se voditi računa o ishodima učenja odnosno kompetencijama koje se očekuju na razini poslijediplomskih doktorskih studija. Periodično će se analizirati izvedbeni nastavni planovi predmeta (analizu će napraviti povjerenstvo Vijeća doktorskog studija u suradnji s prodekanom za znanost).

U prilogu: Pravilnik o studijima Sveučilišta u Rijeci

1.3. Postupci za usklađivanje dodijeljenih ECTS bodova s realnom procjenom količine studentskog opterećenja

Predmetni nastavnici su upoznati s postupcima dodjeljivanja ECTS bodova u skladu s dozvoljenim radnim opterećenjem polaznika. U skladu s time, postupci dodjeljivanja ECTS bodova unutar svakog pojedinog predmeta moraju biti navedeni i opisani u dokumentu izvedbenog nastavnog plana svakog predmeta. Budući da se radi o predmetima s velikim brojem ECTS bodova (najčešće se radi o predmetima od 10 ECTS-a), nastavnici su već tijekom izrade elaborata doktorskog studija bili upoznati s osnovnim smjernicama za planiranje i praćenje opterećenja studenata i uspješnosti

izvršavanja dodijeljenih obaveza.

Povjerenstvo koje će formirati Vijeće doktorskog studija periodično će raditi analizu izvedbenih programa pojedinih predmeta na doktorskome studiju (prije početka akademske godine) u sklopu periodične analize cjelovitog programa doktorskog studija i izvijestiti nastavnike kod kojih se ukaže potreba za revidiranjem o nužnim postupcima revizije. U tom slučaju nastavnici su se dužni povratno očitovati povjerenstvu u roku od tjedan dana od dobivene obavijesti.

Zbog specifičnosti programa doktorskog studija u određenim elementima teško je usklađivati dodijeljene ECTS bodove i realno procijeniti količinu studentskog opterećenja (primjerice, kod procesa izrade doktorske disertacije), pa će se primijeniti poseban obrazac za mentorsko praćenje napredovanja polaznika u izradi doktorske disertacije i redovito izvještavanje Vijeća doktorskog studija. Kod praćenja realizacije ostalih aktivnosti polaznika (objavljivanje znanstvenih radova) primijenit će se unaprijed dogovoreni standardi za procjenu opterećenja polaznika.

1.4. Postupci za vrednovanje dostupnosti prikladnih resursa (prostornih, ljudskih, informacijskih) za proces učenja i poučavanja

Prije početka akademske godine napraviti će se analiza izvodljivosti za pokretanje programa doktorskog studija. Primjenjivat će se odredbe zakona koji usmjeravaju i reguliraju pokretanje doktorskih studija u RH. Osobita pozornost biti će usmjerena na ograničavanje broja polaznika doktorskog studija s obzirom na broj dostupnih mentora. Redovito će se pratiti i unaprjeđivati knjižni fond za potrebe doktorskog studija i mogućnosti za istraživački rad polaznika. Analizu će napraviti povjerenstvo Vijeća doktorskog studija u suradnji s prodekanom za opće poslove/prodekanom za znanost.

1.5. Postupci za vrednovanje podrške studentima (mentorstvo, tutorstvo, savjetovanje)

Provodit će se postupak redovitog godišnjeg izvještavanja mentora o napredovanju polaznika na doktorskome studiju. Posebna podrška polaznicima doktorskog studija omogućena je kroz organizaciju doktorskih seminara tijekom 2., 3. i 4. semestra.

1.6. Postupci za praćenje studentske uspješnosti/studentskog neuspjeha

Tajnik doktorskog studija vodit će evidenciju o napredovanju svakog polaznika doktorskog studija. Sastavni dio dosjea svakog polaznika doktorskog studija biti će evidencija o položenim ispitima, prikupljenim ECTS bodovima iz drugih aktivnosti programa doktorskog studija i redovita godišnja izvješća mentora o napredovanju.

1.7. Postupci za dobivanje (povratnih) informacija od strane vanjskih dionika (alumni, poslodavci, tržište rada i ostale relevantne organizacije)

U skladu sa Strategijom razvoja Filozofskog fakulteta u Rijeci 2011-2015 intenzivirat će se suradnja s vanjskim dionicima koji su zainteresirani za poslijediplomsko doktorsko obrazovanje svojih stručnjaka (uredi pri ministarstvima, rektoratima, nezavisnim agencijama, jedinicama lokalne uprave i samouprave zadužene za obrazovanje i drugim institucijama koji imaju urede zadužene za praćenje i razvijanje sektora obrazovanja).

Također će se intenzivirati suradnja s odgojno-obrazovnim organizacijama u cilju praćenja aktualnih pitanja i problema koji zahtijevaju iznalaženje novih profesionalnih pristupa i rješenja (usklađivanje programa doktorskog studija pedagogije s potrebama za unaprjeđenjem prakse odgojno obrazovnih institucija).

Povratne informacije od vanjskih dionika prikupljat će se upitnicima i razgovorima s fokus grupama najmanje jednom godišnje. Pratit će se napredovanje o zapošljavanju odnosno napredovanju u profesionalnoj karijeri doktoranata.

1.8. Ostali važni evaluacijski postupci – prema mišljenju predlagača

Periodično će se pratiti i usklađivati struktura i sadržaj programa doktorskog studija s preporukama relevantnih europskih institucija koje reguliraju pokretanje i osiguravanje kvalitete doktorskih studija iz područja obrazovnih znanosti i obrazovanja nastavnika (TUNING projekt, ENQA i sl.).

Periodično će se pratiti ostvarena suradnja s domaćim i stranim partnerskim institucijama (potpisani ugovori o suradnji; potpisane izjave suglasnosti suradnika u realizaciji dijela programa doktorskog studija, pokrenuti novi znanstveno-istraživački projekti).

Periodično će se prikupljati mišljenja suradnih institucija iz prakse o prenošenju dijela stečenih kompetencija polaznika doktorskog studija kroz inoviranje profesionalne prakse odnosno pokretanje novih profesionalnih aktivnosti i programa. Pratiće se objavljivanje doktorskog disertacija u zemlji i inozemstvu odnosno znanstvenih radova čiji su autori/koautori polaznici doktorskog studija.

2. Opis postupaka za praćenje unapređenja kvalitete izvedbe studijskog programa

2.1. Plan djelovanja sukladno rezultatima evaluacijskih postupaka (od 1.1. do 1.8.)

Ad 1.1. Rezultati evaluacije kvalitete nastave odnosno izvješće provedenog razgovora s polaznicima doktorskog studija služit će kao podloga usavršavanju programa doktorskog studija i davanje smjernica za poboljšavanje rada nastavnika na doktorskome studiju.

Ad 1.2. Nakon analize izvedbenih nastavnih planova predmeta/aktivnosti doktorskog studija, po potrebi će se uputiti informacija o nim nastavnicima kod kojih se ukazuje potreba za rješenjem izvedbenog plana. Revizija se mora napraviti u roku od tjedan dana od primljene obavijesti.

Ad 1.3. Nakon analize izvedbenih nastavnih planova predmeta/aktivnosti doktorskog studija, po potrebi će se uputiti informacija o nim nastavnicima kod kojih se ukazuje potreba za rješenjem izvedbenog plana. Revizija se mora napraviti u roku od tjedan dana od primljene obavijesti. Na sastanku Vijeća doktorskog studija razmatrat će se godišnja mentorska izvješća o napredovanju polaznika i donositi smjernice o postupanju u slučaju uočenih teškoća u napredovanju.

Ad 1.4. Nakon napravljene analize izvodljivosti doktorskog studija, donijet će se odluka o raspisivanju natječaja za novu generaciju polaznika i ulaganju ostvarene dobiti u poboljšanje resursa za proces učenja i poučavanja.

Ad 1.5. Na temelju redovitih godišnjih izvješća mentora o napredovanju polaznika doktorskog studija, u program doktorskih seminara integrirat će se, prema mogućnostima programa, različite aktivnosti potpore za savladavanje uočenih poteškoća na koje su upozorili polaznici (stjecanje dodatnih metodoloških sadržaja, savjetovanje pri izboru relevantne literature i sl.).

Ad 1.6. Na temelju redovitih godišnjih izvješća mentora o napredovanju polaznika doktorskog studija, u program doktorskih seminara integrirat će se, prema mogućnostima programa, različite aktivnosti potpore za savladavanje uočenih poteškoća na koje su upozorili polaznici (stjecanje dodatnih metodoloških sadržaja, savjetovanje pri izboru relevantne literature i sl.).

Ad 1.7. Na temelju prikupljenih podataka planirat će se unapređivanje i prilagođavanje sadržaja programa doktorskog studija s iskazanim potrebama, i uspostavljanje zajedničkih projekata sa suradnim institucijama.

Ad 1.8. Na temelju prikupljenih podataka planirat će se unapređivanje i prilagođavanje sadržaja programa doktorskog studija s iskazanim potrebama, i uspostavljanje zajedničkih projekata sa suradnim institucijama.

2.2. Postupci za praćenje učinkovitosti djelovanja sukladno rezultatima evaluacijskih postupaka

Učinkovitost djelovanja prema rezultatima evaluacijskih postupaka pratit će se sljedećim postupcima:

- usavršavanjem i osvežavanjem programa doktorskog studija u skladu s rezultatima evaluacije polaznika, vanjskih dionika, vanjskih suradnika, srodnih institucija, i preporuka relevantnih institucija koje reguliraju osiguranje kvalitete doktorskog studija;
- unapređivanjem aktivnosti praćenja i savjetovanja polaznika doktorskog studija kroz aktivnosti doktorskog seminara;
- ulaganjem i raspoređivanjem dijela dobiti u poboljšanje resursa za učenje i poučavanje na doktorskome studiju;
- uvođenjem programa usavršavanja nastavnika koji izvode program doktorskog studija (programi za mentore i sl.);
- poticanjem znanstvenog usavršavanja i znanstveno-istraživačke djelatnosti nastavnika koji izvode program doktorskog studija;

- pokretanjem novih znanstveno-istraživačkih i drugih projekata u suradnji s institucijama iz lokalne i stručne zajednice, kao i partnerskim znanstvenim institucijama iz zemlje i inozemstva;
- poticanjem objavljivanja i diseminacije rezultata istraživanja polaznika doktorskog studija.

3. Analiza uspješnosti suradnje s vanjskim partnerima

3.1. Opis postupaka praćenja sudjelovanja i suradnje na međunarodnim projektima

Polaznici će u sklopu programa doktorskog studija biti uključeni u predmetu „Rad na znanstveno-istraživačkim projektima“ u sklopu kojeg je predviđena suradnja na aktualnom međunarodnom projektu, ali i s drugim projektima i projektnim partnerima u zemlji i inozemstvu.

Polaznici doktorskog studija poticat će se na uspostavljanje suradnje s projektnim konzorcijima u inozemstvu kroz redovito praćenje otvorenih natječaja za međunarodne znanstvene i stručne projekte.

Svake godine angažirat će se određeni broj stručnjaka iz inozemstva za realizaciju dijela programa doktorskog studija čime će se omogućiti i uspostavljanje kontakata polaznika doktorskog studija za realizaciju suradnje na međunarodnim projektima.

3.2. Opis postupaka praćenja uspješnosti sudjelovanja na programima studentske pokretljivosti

Polaznici doktorskog studija će biti redovito informirani o otvorenim natječajima za podupiranje boravka na drugim institucijama i realizaciju dijela doktorskog studija u zemlji i inozemstvu. Doktorski studij koncipiran je tako da predviđa veći broj aktivnosti koje se mogu realizirati na drugim institucijama uz priznavanje stečenih ECTS bodova.

Pokretljivost polaznika doktorskog studija osobito je vidljiva kroz mogućnost realizacije dijela obaveznih aktivnosti izvan matične institucije (sudjelovanje na ljetnim školama za doktorande, upis izbornih predmeta, izrada doktorske disertacije i sl.), ali i koncepcijom studija koja je usklađena s koncepcijom doktorskih studija društvenih znanosti u inozemstvu.

Praćenje uspješnosti sudjelovanja na programima studentske pokretljivosti provodit će se kroz postupke priznavanja stečenih ECTS bodova na drugim institucijama, ali i redovito izvještavanje mentora o realizaciji dijela obaveza na drugim institucijama.

3.3. Opis postupka praćenja i vrednovanja sudjelovanja studenata na znanstvenim, stručnim skupovima i drugim izvannastavnim aktivnostima

Ovaj dio aktivnosti polaznika doktorskog studija predviđen je u strukturi doktorskog studija kojom se omogućava stjecanje 30 ECTS-a kroz uspješnu realizaciju sudjelovanja na znanstvenim i stručnim skupovima (vrednovanje objavljenog znanstvenog rada ili rada koji je prezentiran na znanstvenom ili stručnom skupu) i drugim aktivnostima.

Oformit će se posebno povjerenstvo u okviru Vijeća doktorskog studija koje će biti zaduženo za praćenje uspješnosti i stečenih ECTS-a iz ovog segmenta programa doktorskog studija.

4. Opis načina informiranja korisnika o studijskom programu (studenti, poslodavci, alumni)

Oglašeni javni natječaj za upis polaznika u dnevnom tisku, informacije na mrežnim stranicama fakulteta, izdavanje brošure s osnovnim informacijama o doktorskome studiju, letak na hrvatskom i engleskom jeziku za distribuiranje na domaćim i međunarodnim skupovima, izrada mailing liste relevantnih institucija i redovito informiranje o aktivnostima nositelja doktorskog studija (škole i druge odgojno obrazovne ustanove, AZOO, rektorati, uredi lokalne uprave i samouprave, alumni i dr.)